Lietas Nr. 125011314
Lietas arhīva Nr. 1-0113-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Latvijas Republikas vārdā
Preiļos 2014.gada 13.novembrī

Preiļu rajona tiesas tiesnese I.Beitāne,

ar sekretāri R.Znotiņu, izskatījusi atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, dzimuša /datums/, personas kods /personas kods/, dzīves vieta /adrese/, iepriekš administratīvi sodīts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{8} panta otrās daļas ar brīdinājumu, pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta otrās daļas 2.punkta ar brīdinājumu, pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 171. panta pirmās daļas ar naudas sodu 25,00 EUR, administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta astotajā daļā,

konstatēja:

2014.gada 26.oktobrī plkst. 02.20 /pers. A/ Riebiņu novadā, Sīļukalnā pa Latgales ielu pretī mājai Nr.2 virzienā no Stirnienes uz Galēnu pusi vadīja vieglo automašīnu /TL marka/, reģistrācijas numurs /TL numurs/, atteicās no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai (medicīniskās pārbaudes protokola Nr.19)..

Administratīvā pārkāpuma protokolā /pers. A/ rīcība kvalificēta kā Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta astotajā daļā paredzētais administratīvais pārkāpums.

Saskaņā ar 2014.gada 26.oktobra protokolu par transportlīdzekļa izņemšanu administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC068116, vieglā automašīna /TL marka/, valsts numurs /TL numurs/, tika izņemta un saskaņā ar lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā nodots glabāšanai valsts aģentūrai „Nodrošinājuma valsts aģentūrai".

Saskaņā ar 2014.gada 26.oktobra protokolu par administratīvo pārkāpumu Nr.PC068116 vadītāja apliecība Nr./VA numurs/, izdota 2011.gada 19.maijā, tika izņemta līdz lēmuma pieņemšanai.

2014.gada 13.novembra tiesas sēdē /pers. A/ paskaidroja, ka lūdzis atlikt tiesas sēdi, jo vēlējies atrast lieciniekus. Parunājis ar lieciniekiem, visi teikuši, ka braucis viņš, tādēļ savu vainu atzīstot. Ņemot vērā viņa materiālo stāvokli, lūdza naudas sodu sadalīt uz sešiem mēnešiem.

Iestādes – Valsts policijas Latgale reģiona pārvaldes - pilnvarotā pārstāve Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas vecākā inspektore Jeļena Kozere tiesas sēdē norādīja, ka ja vainīgais atzīstot savu vainu, lūdzot tiesu viņu saukt pie atbildības, kas paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta astotajā daļā.

Novērtējot administratīvā pārkāpuma lietā esošos pierādījumus, /pers. A/ sniegtos paskaidrojumus, iestādes pārstāves paskaidrojumus tiesas sēdē, tiesnese uzskata, ka administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanā ir gūti pierādījumi, ka /pers. A/ ir izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta astotajā daļā paredzētu administratīvo pārkāpumu, proti, - 2014.gada 26.oktobrī atteicās no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai.

Administratīvā pārkāpuma lietas materiālos ir šādi rakstiski pierādījumi: 2014.gada 27.oktobra Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Preiļu iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektora P.Mihailova ziņojums, 2014.gada 26.oktobra /pers. A/ rakstiskais paskaidrojums, 2014.gada 26.oktobra /pers. C/ rakstiskais paskaidrojums, 2014.gada 26.oktobra transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr.NB321370, kas apliecina, ka 2014.gada 26.oktobrī transportlīdzekļa vadītājs /pers. A/ atteicās no pārbaudes izelpotā gaisā, 2014.gada 26.oktobra transportlīdzekļa vadītāja nosūtījums uz medicīnisko pārbaudi, 2014.gada 26.oktobra medicīniskās pārbaudes protokols Nr.19 alkohola ietekmes noteikšanai, kas apliecina, ka 2014.gada 26.oktobrī /pers. A/ atteicās no medicīniskās pārbaudes alkohola ietekmes noteikšanai pēc pārbaudes klīniski konstatēts alkohola reibums, 2014.gada 26.oktobra Transportlīdzekļa izņemšanas protokols administratīvo pārkāpumu lietā Nr.PC068116, 2014.gada 28.oktobra izdrukas no Iekšlietu ministrijas Informācijas centra un Ceļu satiksmes drošības direkcijas datu bāzēm.

Pamatojoties uz Ceļu satiksmes likuma 19.panta pirmo daļu „ceļu satiksmes dalībniekiem ir jāizpilda šā likuma, Ceļu satiksmes noteikumu un citu normatīvo aktu prasības, kas nosaka ceļu satiksmes dalībnieku pienākumus; jāizpilda policijas darbinieku un to personu norādījumi, kuras pilnvarotas regulēt satiksmi, kā arī jāievēro luksoforu signālu, ceļa zīmju un ceļa apzīmējumu prasības".

2004.gada 29.jūnija MK noteikumu Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 39.6.punkts nosaka, ka „transportlīdzekļa vadītājam aizliegts lietot alkoholiskus dzērienus, narkotiskas vai psihotropas vielas pēc ceļu satiksmes negadījuma, kā arī pēc tam, kad transportlīdzeklis tiek apturēts pēc policijas darbinieka vai robežsarga (uz valsts robežas vai pierobežā) pieprasījuma, līdz reibuma stāvokļa konstatēšanai nepieciešamās pārbaudes izdarīšanai vai atbrīvošanai noteiktā kārtībā no šādas pārbaudes, kā arī atteikties no šādas pārbaudes".

Ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem, /pers.A/ tiesas sēdē sniegtajiem paskaidrojumiem ir pierādīts, ka /pers. A/ ar faktisku rīcību atteicās no alkohola koncentrācijas pārbaudes uzreiz pēc transportlīdzekļa apturēšanas un sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Preiļu slimnīcas reģionālajā slimnīcā". Lietā esošie materiāli apstiprina, ka alkohola koncentrācijas pārbaudi izelpotajā gaisā /pers. A/ nebija iespējams veikt, jo transportlīdzekļa vadītājs neveica pārbaudei nepieciešamos pūtienus ierīcē, un līdz ar to mērījumus izdarīt nebija iespējams.

Saskaņā ar 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 4.punktu „ja transportlīdzekļa vadītāja pārbaudi alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā nav iespējams veikt vai ja transportlīdzekļa vadītājs nepiekrīt pārbaudes veikšanai vai tās rezultātiem, darbinieks izdara attiecīgu ierakstu šo noteikumu 8.punktā minētajā protokolā un attiecīgo personu divu stundu laikā nogādā tuvākajā šo noteikumu 1.pielikumā minētajā ārstniecības iestādē medicīniskās pārbaudes veikšanai".

Ieraksts 2014.gada 26.oktobra transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā Nr.NB321370 apliecina, ka transportlīdzekļa vadītājam /pers. A/ nebija iespējams veikt pārbaudi alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā.

Lietas izskatīšanā noskaidrots, ka transportlīdzekļa vadītājs /pers. A/ atbilstoši Ministru kabineta noteikumu Nr.15 4.punktam tika nogādāts sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Preiļu slimnīcas reģionālajā slimnīcā" Uzņemšanas nodaļā medicīniskās pārbaudes veikšanai.

Novērtējot /pers.A/ tiesas sēdē sniegtos paskaidrojumus, lietā esošos rakstiskos pierādījumus, gūti pierādījumi, ka /pers. A/ atteicās no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai.

Saskaņā ar 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un

konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 19.punktu „ja pārbaudāmais transportlīdzekļa vadītājs atsakās nodot bioloģiskās vides (asiņu, urīna vai siekalu) paraugus laboratoriskiem izmeklējumiem vai mēģina veikt darbības, kas var mainīt medicīniskās pārbaudes galīgo rezultātu, ārsts šo faktu ieraksta medicīniskās pārbaudes protokolā".

Pārkāpēja /pers.A/ atteikšanās nodot bioloģiskās vides (asiņu, urīna vai siekalu) paraugus laboratoriskiem izmeklējumiem pierādīta ar sertificēta ārsta ierakstu 2014.gada 26.oktobra medicīniskās pārbaudes protokolā alkohola ietekmes noteikšanai Nr.19.

Tiesnese nekonstatē apstākļus, kas liktu šaubīties par to, ka valsts policijas darbinieki par administratīvo pārkāpumu dienesta ziņojumos patiesi izklāstītu apstākļus, nav gūti pierādījumi, ka policijas darbinieki būtu subjektīvi ieinteresēti administratīvā pārkāpuma lietvedības rezultāta sasniegšanā. Tādēļ atzīstams, ka policijas darbinieku ziņojumiem par notikumiem, kas risinājušies, tiem pildot savus dienesta pienākumus, ir piešķirama augsta ticamības pakāpe.

Nosakot sodu /pers. A/ saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe. Atbildību mīkstinoši apstākļi-vainu atzina, pastiprinoši apstākļi- netika konstatēti.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 309.panta trešo daļu „izpildot lēmumu par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, izņem visu transportlīdzekļu kategoriju vadītāja apliecības, izņemot velosipēda vadītāja apliecību."

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.pantu, Ministru kabineta noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 33.punktu un Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumos Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 6.punktu no pārkāpēja piedzenami izdevumi, kas saistīti ar medicīnisko pārbaudi 14,23 EUR apmērā.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 297.panta pirmā daļa nosaka, ka „jautājumus, kas saistīti ar lēmuma par administratīvā soda uzlikšanu izpildi, izlemj institūcija (amatpersona), kas lēmumu pieņēmusi."

2013.gada 24.oktobrī Satversmes tiesa ir pasludinājusi spriedumu lietā Nr. 2012-23-01 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam", kurā Satversmes tiesa nosprieda: 1.atzīt Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257. panta pirmās daļas otrā teikuma vārdus „[ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.4 panta septītajā daļā, 149.5 panta piektajā daļā vai 149.15 pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) līdz piemērotā naudas soda izpildei]": attiecībā uz citiem transportlīdzekļu īpašniekiem (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem), kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, un kuru transportlīdzekļi šā sprieduma publicēšanas dienā atrodas Nodrošinājuma valsts aģentūras glabāšanā, par neatbilstošiem Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam un spēkā neesošiem no dienas, kad pieņemts lēmums attiecīgajā administratīvā pārkāpuma lietā; attiecībā uz citiem transportlīdzekļu īpašniekiem (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem), kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, par neatbilstošiem Latvijas Republikas Satversmes 105. pantam un spēkā neesošiem no Satversmes tiesas sprieduma publicēšanas dienas. 2.Noteikt šādu Satversmes tiesas sprieduma izpildes kārtību: Nodrošinājuma valsts aģentūra, pamatojoties uz šo spriedumu, tās glabāšanā esošos transportlīdzekļus šā sprieduma nolēmumu daļas 1. punkta 1. un 2. apakšpunktā minētajiem transportlīdzekļu īpašniekiem un transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem pēc to pieprasījuma atdod neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes (Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr. 2012-23-01).

Tā kā konkrētajā gadījumā transportlīdzekļa īpašnieks (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītais turētājs), nav izdarījis administratīvo pārkāpumu, saskaņā ar Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01, transportlīdzeklis ir atgriežams transportlīdzekļa īpašniekam.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 294.panta otro daļu „par naudas soda uzlikšanu pieņemtā lēmuma izpildi (izņemot naudas sodu, ko iekasē administratīvā pārkāpuma izdarīšanas vietā) var atlikt uz laiku līdz sešiem mēnešiem no lēmuma pieņemšanas dienas ar nosacījumu, ka uzlikto naudas sodu iekasē pa daļām".

Novērtējot /pers.A/iesniegto lūgumu par uzliktā naudas soda samaksas termiņa atlikšanu un sadalīšanu pa daļām, tiesnese minēto lūgumu atzīst par pamatotu, nolēmuma izpilde daļā par naudas soda uzlikšanu atliekama uz sešiem mēnešiem līdz 2015.gada 13.maijam, uzlikto naudas sodu iekasējot pa daļām.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta astoto daļu, 289.[16] pantu, tiesnese

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta astotajā daļā, un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 1200,00 EUR (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldei. Sods izciešams Daugavpils Īslaicīgās aizturēšanas vietā Daugavpilī, Hospitāļu ielā 3.

Saskaņā ar 2014.gada 26.oktobra transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC068116 izņemto automašīnu /TL marka/, reģistrācijas numurs /TL numurs/, atdot šā transportlīdzekļa īpašniekam (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajam turētājam).

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 309.pantu /pers. A/, personas kods /personas kods/, vadītāja apliecību Nr./VA numurs/ , izdotu 2011.gada 19.maijā, nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijas Preiļu nodaļai attiecīga ieraksta izdarīšanai transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju reģistrā.

Spriedumu daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 309.pantu nosūtīt izpildei Ceļu satiksmes drošības direkcijas Preiļu nodaļai attiecīga ieraksta izdarīšanai transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju reģistrā.

Uzliktā naudas soda EUR 1200 (tūkstoš divsimt *euro*) apmērā izpildi atlikt uz sešiem mēnešiem, līdz 2015.gada 13.maijam, nosakot šādu naudas soda samaksas kārtību:

līdz 2014.gada 13.decembrim- EUR 200,00;
līdz 2015.gada 13.janvārim – EUR 200,00;
līdz 2015.gada 13.februārim – EUR 200,00;
līdz 2015.gada 13.martam - EUR 200,00;
līdz 2015.gada 13.aprīlim – EUR 200,00;
līdz 2015.gada 13.maijam – EUR 200,00.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.[1] panta pirmo daļu naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, iemaksājot to sekojošā kontā: (naudas sodi ko uzliek tiesu iestādes, vārds, uzvārds, lietas numurs), Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot no lēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr.125011314. Ja noteiktajā termiņā naudas sods netiks nomaksāts, tad nolēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, medicīniskās pārbaudes izdevumus 14,23 EUR (četrpadsmit *euro* un 23 centi) apmērā, kas labprātīgi nomaksājami ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies spēkā – norēķinu kontā, bankas kods TRELLV22, saņēmējs Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, kontā Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot nolēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr.125011314. Ja noteiktajā termiņā izdevumi labprātīgi segti netiks, lēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

Pēc naudas soda nomaksāšanas, tās nomaksas apliecinošu dokumentu nekavējoties iesniegt Preiļu rajona tiesas 312.kabinetā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Latgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Preiļu rajona tiesā.

Preiļu rajona tiesas tiesnese I.Beitāne