Lietas Nr. C29849613
Lietas arhīva Nr. C-8496-13/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2013.gada 27.decembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese Agnese Sviķe

rakstveida procesā Rīgā, Lomonosova ielā 10, izskatīja parādnieka /pers. B/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu un

konstatēja

2013.gada 19.decembrī parādnieks /pers. B/ Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā iesniedza fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, kurā pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127.pantu, 133.pantu un 134.pantu, lūdz pasludināt /pers. B/ fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesneses 2013.gada 20.decembra lēmumu pieteikums pieņemts un ierosināta fiziskās personas /pers. B/ maksātnespējas procesa lieta.

Pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar 2006.gada 31.augusta aizdevuma līgumu Nr.EMR-3211, ASV bezpeļņas sabiedrības „Baltijas Amerikas uzņēmējdarbības fonds", kuras vārdā rīkojas AS „AmCredit Latvija", izsniedza parādniekam hipotekāro aizdevumu EUR 37 980,00 apmērā nekustamā īpašuma iegādei. Aizdevums tika nodrošināts ar nekustamo īpašumu, kas ierakstīts Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./nodalījuma numurs/, kadastra /kadastra numurs/, adrese: /adrese/.

Parādnieks norādījis, ka saistībā ar negatīvo ekonomisko situāciju valstī un to, ka vairāki papildus ienākumi, kādi parādniekam bija pirms tam, kad parādnieks ņēma kredītu, samazinājās, kā rezultātā tas būtiski ietekmēja parādnieka ikmēneša ienākumus un sākot ar 2008.gadu, vairs nebija iespējams pilnā apmērā un savlaicīgi izpildīt no aizdevuma līguma izrietošās saistības, aizdevējs vērsās tiesā un ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2008.gada 5.decembra lēmumu lietā Nr.3-12/4064/08 aizdevums tika pakļauts bezstrīdus piespiedu izpildīšanai. Ar Rīgas apgabaltiesas Civillietu kolēģijas 2009.gada 14.oktobra lēmumu lietā Nr.C04311209 tika apstiprināts nekustamā īpašuma izsoles akts.

Parādnieks norādījis, ka ņemot vērā, ka nekustamā īpašuma atsavināšanas ienākumi nav seguši aizdevumu, tad AS „Danske Banka" (aizdevējs 2009.gada 31.jūlijā ir noslēdzis cesijas līgumu ar AS „Sampo Banka". Savukārt AS „Danske Banka" ir AS „Sampo Banka" saistību un tiesību pārņēmēja), ar 2013.gada 2.oktobra prasības pieteikumu ir vērsusies Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā ar prasību piedzīt parādu LVL 22 391,74 apmērā, kā arī tiesāšanās izdevumus LVL 886,57 apmērā.

Pieteikumā norādīts, ka kopējais termiņā neizpildīto saistību apmērs, kurām jau ir iestājies izpildes termiņš sastāda LVL 22 391,74.

Parādnieks norādījis, ka ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā minētā pazīme, jo parādniekam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 latu. Līdz ar to lūdz pasludināt fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas noteikumiem, parādniekam var piemērot fiziskās personas

maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 latu;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 latu.

Parādnieks pieteikumu iesniedzis pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteikto maksātnespējas procesa pazīmi, norādot, ka saistību apmērs, kurām jau ir iestājies izpildes termiņš sastāda LVL 22 391,74. Pieteikums iesniegts, lai novērstu draudoši tuvojošos bankrotu un pēc iespējas apmierinātu kreditoru prasījumus.

Izvērtējot pieteikumam pievienotos dokumentus, tiesa konstatē, ka parādnieks ir iesniedzis pierādījumus par termiņā neizpildītām saistībām LVL 22 391,74 apmērā, ko veido:

1) parādsaistības pret kreditoru AS „Danske Bank", kuras vārdā Latvijas Republikā darbojas AS „Danske Bank" filiāle Latvijā LVL 22 391,74 apmērā, kas izriet no 2006.gada 31.augusta aizdevuma līguma Nr.EMR-3211, kas noslēgts starp ASV bezpeļņas sabiedrības „Baltijas Amerikas uzņēmējdarbības fonds", kuras vārdā rīkojas AS „AmCredit Latvija" un parādnieku.

Tādējādi pieteikumam pievienotie dokumenti apstiprina, ka parādnieka neizpildīto saistību apmērs, kurām iestājies izpildes termiņš sastāda LVL 22 391,74.

Par parādnieka mantisko stāvokli noskaidrots sekojošais:

No pieteikumam pievienotās LR Tieslietu ministrijas Tiesu un zemesgrāmatu departamenta 2013.gada 13.novembra izziņas ir redzams, ka valsts vienotajā datorizētajā zemesgrāmatā uz parādnieka vārda nekustamie īpašumi nav reģistrēti.

No pieteikumam pievienotās Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2013.gada 20.novembra izziņas Nr.11-80/4770 redzams, ka parādnieka īpašumā transportlīdzekļi nav reģistrēti.

No Uzņēmumu reģistra izziņas ir redzams, ka Uzņēmumu reģistrā nav aktuālās informācijas par izņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķīrējtiesām, kur parādniece būtu īpašnieks, individuālais komersants, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

Parādnieks nesastāv laulībā. Parādnieks norādījis, ka parādniekam ir divi nepilngadīgi bērni, kuriem ir jāmaksā uzturlīdzekļi. Ar bērna māti parādnieks nedzīvo kopā un starp pusēm ir noslēgta vienošanās, ar kuru parādnieks ir uzņēmies saistības līdz bērna pilngadībai maksāt uzturlīdzekļus LVL 150,00 apmērā.

No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras Valsts ieņēmuma dienesta 2013.gada 12.novembra izziņas ir redzams, ka no 2012.gada novembra līdz 2012.gada decembrim parādnieks ir guvis ienākumus LVL 940,00 apmērā. Laika posmā no 2013.gada janvāra līdz 2013.gada oktobrim parādnieks guvis ienākumus LVL 4729,41 apmērā.

No pieteikumam pievienotās SIA „n/a" 2013.gada 8.novembra izziņas redzams, ka /pers. B/ strādā SIA „n/a" par n/a no 2008.gada 3.marta un saņem darba samaksu LVL 470,00 apmērā pirms nodokļu nomaksas.

Izvērtējusi lietas materiālos esošos pierādījumus par parādnieka saistībām LVL LVL 22 391,74 apmērā, kurām iestājies izpildes termiņš, parādnieka mantisko stāvokli kopumā, tiesa konstatē, ka parādniekam objektīvu apstākļu dēļ nav iespēju nekavējoties nokārtot visas parādsaistības, kurām iestājies iepildes termiņš. Līdz ar to parādnieks ir pamatojis Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītās maksātnespējas pazīmes esamību – personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 latu.

Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Pieteikumam pievienots AS „Swedbank" konta izraksts, no kura ir redzams, ka /pers. B/ konta Nr./konta numurs/ atlikums ir LVL 401,04. Līdz ar to parādnieks ir pierādījis līdzekļu pietiekamību administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Izvērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa nav konstatējusi Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus.

Ņemot vērā, ka tiesa ir konstatējusi, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai, tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otro daļu ir pamats pasludināt /pers. B/ fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Tiesa konstatē, ka maksātnespējas procesā nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa noteic, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2013.gada 27.decembrī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas ieteikums /pers. B/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā iecelt sertificētu administratoru /pers. F/, sertifikāta Nr./numurs/.

Tiesas rīcībā nav pieradījumu tam, ka attiecībā uz Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 13., 20. vai 21.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai. Līdz ar to /pers. F/ ir ieceļams par /pers. B/ fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /pers. B/, /personas kods/, deklarētās dzīvesvietas adrese: /adrese/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru /pers. F/, /personas kods/, sertifikāta Nr./numurs/, adrese: /adrese/, par fiziskās personas /pers. B/, /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese Agnese Sviķe