Lietas Nr. C37064815
Lietas arhīva Nr. C-0648-15

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā, 2015.gada 30.jūnijā

Tukuma rajona Tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Mudele
ar sekretāri G.Tomsoni
2015.gada 16.jūnijā izskatīja atklātā tiesas sēdē Tukumā civillietu biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" pilnvarotā persona Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Julianus Inkasso Latvija" prasībā pret /pers. D/ par zaudējumu piedziņu.

Tiesa **k o n s t a t ē j a**

2015.gada 2.februārī biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" (turpmāk prasītāja) pilnvarotā persona Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Julianus Inkasso Latvija" (turpmāk prasītājas pārstāve) iesniegusi Tukuma rajona tiesā prasību pret /pers. D/ (turpmāk atbildētājs) par zaudējumu piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2007.gada 13.novembrī prasītāja Biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" un atbildētāja /pers. D/ starpā tika noslēgta Vienošanās par zaudējumu atlīdzību (turpmāk Vienošanās). Saskaņā ar vienošanās nosacījumiem atbildētājs apņemas atlīdzināt prasītājam sakarā ar veikto apdrošināšanas atlīdzības izmaksu radītos zaudējumus LVL 1912,63 (EUR 1193,35) apmērā, maksājumus veicot pa daļām, līdz katra mēneša 15.datumam (izņemot pirmo iemaksu) ar pārskaitījumu atbilstoši grafikam (katru mēnesi maksājot LVL 80,00 vai vairāk līdz zaudējumu pilnīgai atlīdzināšanai, t.i. līdz 2009.gada 15.oktobrim). Vienošanos ietvaros tika veikta daļējā apmaksa, proti, LVL 40,00 apmērā, līdz ar atlikusī zaudējumu summa pēc stāvokļa uz 20.01.2015. sastādīja LVL 1872,63 (EUR 2664,51). 2008.gada 15.jūlijā prasītāja nosūtīja atbildētājam brīdinājuma vēstuli lietā Nr.T-132/2007 ar lūgumu līdz 2008.gada 1.augustam veikt samaksu pēc grafika, kā arī brīdinot atbildētāju par to, ka pretējā gadījumā, ja brīdinājumā norādītajā termiņā apmaksa netiks veikta, prasītāja iesniegs prasības pieteikumu tiesā par parāda un līgumisko procentu piedziņu piespiedu kārtā, līdz ar ko atbildētājam radīsies papildus izdevumi par līgumsoda, valsts nodevas un citu tiesas izdevumu samaksu, kā arī par zvērinātu tiesas izpildītāju darba samaksu. Apmaksa no atbildētāja netika saņemta, kā arī netika saņemts nekāds piedāvājums par parāda saistību noregulēšanas kārtību. Tā kā atbildētājs nesedza prasītājam zaudējumus labprātīgi, prasītājs atbilstoši 2008.gada 3.novembra Sadarbības līguma Nr.00910-10-08 nosacījumiem un izsniegtajai pilnvarai ir pilnvarojis SIA "Julianus Inkasso Latvija" iekasēt no atbildētāja iepriekšminētos zaudējumus, līdz ar ko prasītājai ir radušies papildus zaudējumi fiksētās maksas LVL 60,50 (EUR 86,08) apmērā par zaudējumu atgūšanas

lietas administrēšanu tiesvedības procesā vispārējā kārtībā (nepieciešamo dokumentu izprasīšana un to apkopošana, prasības pieteikuma sagatavošana, nosūtīšana), kas ir apstiprināts ar Pakalpojuma cenrādi pie sadarbības līguma, SIA "Julianus Inkasso Latvija" rēķinu un prasītāja maksājuma uzdevumu. Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma (turpmāk OCTA likums) 51.panta trešās daļas 1.punkts paredz, ka no Garantijas fonda sedz ne tikai izdevumus par ekspertīzi vai citām prasības nokārtošanai nepieciešamajām darbībām, ja saskaņā ar OCTA likumu Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs pieņem lēmumu par apdrošināšanas atlīdzību, bet arī izdevumus, kas radušies, atgūstot no Garantijas fonda izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības regresa kārtībā. Līdz ar to papildus zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanas izdevumi saskaņā ar OCTA likuma 51.panta trešās daļas 1.punktu ir izdevumi, kas radušies atgūstot no Garantijas fonda izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību regresa kārtībā. SIA "Julianus Inkasso" no savas puses 10.11.2010., 02.12.2010. un 10.04.2012. nosūtīja atbildētājam pretenzijas par parādsaistību atmaksu ar lūgumu veikt samaksu līdz 17.04.2012., t.sk. arī brīdinot atbildētāju, ka pretējā gadījumā pret atbildētāju tiks celta prasība par zaudējumu summas, likumisko procentu un ar zaudējumu piedziņu saistīto izdevumu un tiesas izdevumu piedziņu LR normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Apmaksa noteiktajā termiņā netika veikta. Neskatoties uz to, ka prasītājai, pamatojoties uz vienošanās 2.punktu, kopš 2008.gada 1.augusta ar katru nokavēto dienu ir tiesības pieprasīt no atbildētāja līgumsodu 1% apmērā no nokavētā maksājuma summas, prasītāja izrādot atbildētājam īpašu labvēlību nolēma neprasīt no atbildētāja līgumsodu, bet aprēķināt likumiskos procentus. Likumiskie procenti tika aprēķināti par laika periodu no 17.04.2012. (samaksas termiņš saskaņā ar 10.04.2012. pretenziju) līdz 20.01.2015. par 1007 kavētām dienām pēc sekojošās formulas: atlikusī zaudējumu pamatsumma EUR 2664,51 x kavēto dienu skaits 1007 d. x 0.01644/100 un sastāda EUR 441,11. Prasītāja uzskata, ka atbildētāja pienākums ir segt ne tikai zaudējumus, kas minēti vienošanos un ir saistīti ar apdrošināšanas atlīdzības izmaksu, un likumiskos procentus par apmaksas kavējumu, bet arī papildus zaudējumus, kas saistīti ar zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanu tiesvedības procesā vispārējā kārtībā. Tādā kārtā, prasītāja ieskatā viņam ir pietiekams tiesisks pamats celt prasību tiesā un piedzīt no atbildētāja zaudējumus EUR 2750,59 (t.sk. atlikusī zaudējumu summa EUR 2664,51 un papildus zaudējumi fiksētās maksas EUR 86,08 apmērā par zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanu tiesvedības procesā) un likumiskos procentus EUR 441,11 apmērā. Prasītāja paziņo, ka pirms vēršanās tiesā mediācija netika izmantota strīda risināšanai, kā arī turpmāk prasītājs nepiekrīt izmantot mediāciju.

Pamatojoties uz augstāk minēto un vadoties no LR Civillikuma 3., 1587., 1765., 1759., 1775., 1779., 1784.pantu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 51.panta trešās daļas 1.punktu, LR Civilprocesa likuma 41.panta 1.daļu, prasītājas pārstāve lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu Biedrībai "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" galveno parādu EUR 2750,59, likumiskos procentus EUR 441,11, visus tiesas izdevumus, t.sk. valsts nodevu EUR 362,41 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, kā arī noteikt tiesības prasītājai par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda.

2015.gada 5.februārī tiesa atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietu nosūtīja prasības pieteikumu, nosakot paskaidrojumu iesniegšanai termiņu līdz 2015.gada 5.martam (lietas 29.lapa).

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumu par prasības pieteikumu tiesā nav iesniedzis.

2015.gada 10.jūnijā Tukuma rajona tiesā saņemts prasītājas iesniegums, kurā prasītāja uztur prasību pilnā apmērā, pamatojoties uz prasības pieteikumā izklāstīto un lietā esošajiem pierādījumiem, un lūdz izskatīt lietu bez prasītājas pārstāvja klātbūtnes (lietas 33.lapa).

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies. Par tiesas sēdi atbildētājam paziņots, nosūtot pavēsti ierakstītā sūtījumā pēc deklarētās dzīvesvietas adreses.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 56.panta 5.daļu, 56.[1]pantu, uzskatāms, ka atbildētājam tiesas dokumenti izsniegti. Tiesā nav saņemta informācija par atbildētāja neierašanās iemesliem uz tiesas sēdi, nav saņemts lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu. Pie minētiem lietā konstatētiem faktiem un tos apstiprinošiem apstākļiem, tiesa atzīst, ka nav konstatējami Civilprocesa likuma 209.pantā noteiktie imperatīvie lietas izskatīšanas atlikšanas pamati. Tiesa uzskata, ka nav arī pamata atlikt lietas izskatīšanu, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 210.pantā noteiktajiem fakultatīvajiem pamatiem.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu, tiesa uzskata, ka lietu var izskatīt bez prasītājas pārstāvja un atbildētāja piedalīšanās.

Tā kā atbildētājs ar savu bezdarbību rada pārliecību, ka viņš nevēlas piedalīties procesā, tiesai ir pamats secināt, ka viņš neapstrīd prasību. Tādējādi lietā esošie rakstveida pierādījumi ir atzīstami par pietiekamiem strīda izšķiršanai. Novērtējot minētos lietas apstākļus, tiesa atzīst, ka ir pamats taisīt lietā aizmugurisku spriedumu, un nepastāv Civilprocesa likuma 208.[1]panta trešajā daļā noteiktie apstākļi, kas būtu šķērslis aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1]panta noteikumiem – aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslus.

Novērtējot lietā iegūtos pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

No lietas materiāliem izriet, ka 2007.gada 13.novembrī prasītāja Biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" un atbildētāja /pers. D/ starpā noslēgta Vienošanās par zaudējumu atlīdzību (lietas 8.lapa). Saskaņā ar vienošanās nosacījumiem atbildētājs apņēmās atlīdzināt prasītājai sakarā ar veikto apdrošināšanas atlīdzības izmaksu radītos zaudējumus LVL 1912,63 (EUR 1193,35) apmērā, maksājumus veicot pa daļām, līdz katra mēneša 15.datumam (izņemot pirmo iemaksu) ar pārskaitījumu atbilstoši grafikam katru mēnesi maksājot LVL 80,00 vai vairāk līdz zaudējumu pilnīgai atlīdzināšanai, t.i. līdz 2009.gada 15.oktobrim, veicot pēdējo iemaksu LVL 72,63 (EUR 103,34) apmērā.

Atbilstoši Civillikuma 1587.pantam, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Atbildētājs atbilstoši maksājuma grafikam veicis daļēju apmaksu, t.i. EUR 103,34 (LVL 40,00 apmērā.

Tā kā atbildētājs savas uzņemtās saistības pret prasītāju nepildīja, savlaicīgi neveica pielīgtos maksājumus, atbildētājam izveidojās parāds EUR 2664,51 (LVL 1872,63) apmērā.

Tā kā parāds labprātīgi netika segts, prasītāja, atbilstoši 2008.gada 3.novembra Sadarbības līguma Nr.00910-10-08 nosacījumiem un izsniegtajai pilnvarai, lūdzis SIA

"Julianus Inkasso Latvija" atgūt no atbildētāja iepriekšminētos zaudējumus tiesas ceļā, līdz ar ko prasītājai ir radušies papildus zaudējumi EUR 86,08 (LVL 60,50), saskaņā ar Pakalpojuma cenrāža 1.3. un 4.punkta nosacījumiem (lietas 12.-14., 19.-24.lapa).

Atbildētājs savas Civilprocesa likumā noteiktās tiesības piedalīties tiesas sēdē nav izmantojis, Vienošanās faktu un parāda aprēķinu nav apstrīdējis, kā arī nav iesniedzis pierādījumus tam, ka savas saistības ar prasītāju būtu nokārtojis un parādu samaksājis (Civillikuma 1838.pants). Līdz ar to tiesai nav pamata apšaubīt prasības pieteikumā norādītos apstākļus, faktu, ka atbildētājs ar Vienošanos pielīgtās saistības nav pilnībā izpildījis. Turklāt, saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka prasījums par parāda EUR 2664,51, papildus zaudējumu EUR 86,08, kopā EUR 2750,59 piedziņu ir pamatots un apmierināms.

Prasītāja aprēķinājusi un lūdz piedzīt no atbildētāja likumiskos procentus, kas aprēķināti par laika periodu no 17.04.2012. (samaksas termiņš saskaņā ar 10.04.2012. pretenziju) līdz 20.01.2015. par 1007 kavētām dienām pēc sekojošās formulas: atlikusī zaudējumu pamatsumma EUR 2664,51 x kavēto dienu skaits 1007 dn. x 0.01644/100 un ir EUR 441,11.

Atbildētājs pieļāva nokavējumu, proti, viņš palaida garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai ar līgumu. Šādā gadījumā, saskaņā ar CL 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, pats no sevis iestājas parādnieka nokavējums ar visām tā sekām.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu, procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka prasība par likumisko procentu piedziņu EUR 441,11 apmērā par laika periodu no 2012.gada 10.aprīļa līdz 2015.gada 20.janvārim apmierināma.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, prasītājai atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei, saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa paredz, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.panta pirmo daļu tiesāšanās izdevumi ir tiesas izdevumi un ar lietas vešanu saistītie izdevumi. Tiesas izdevumi ir valsts nodeva, kancelejas nodeva, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (Civilprocesa likuma 33.panta otrā daļa).

Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punkts nosaka, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi.

Prasītāja, iesniedzot prasību, samaksājusi tiesas izdevumus šādā apmērā - valsts nodevu EUR 362,41 (lietas 6.lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 (lietas 7.lapa).

Tādējādi no atbildētāja prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi - samaksātā valsts nodeva EUR 362,41 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties. Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš

sprieduma labprātīgai izpildei.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41., 187.-193.,195., 204.[1], 208.[1] - 208.[4] pantu,

Tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, par labu biedrībai „Latvijas Transportlīdzekļu un apdrošinātāju birojs", reģistrācijas Nr.40008084453, parādu EUR 2664,51, papildus zaudējumus EUR 86,08, likumiskos procentus EUR 441,11 par laika periodu no 2012.gada 17.aprīļa līdz 2015.gada 20.janvārim, valsts nodevu EUR 362,41 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, kopā piedzenot EUR 3558,81 (trīs tūkstoši pieci simti piecdesmit astoņi *euro*, 81 cents).

Samaksa ir veicama biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu un apdrošinātāju birojs", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, AS "Swedbank" norēķinu kontā LV65HABA0551022538931.

Atzīt biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, 6 (sešus) procentus gadā no piespriestās, bet nepiedzītās pamatparāda summas, nosakot, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt /pers. D/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītāja biedrība „Latvijas Transportlīdzekļu un apdrošinātāju birojs", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, ir tiesīga aizmugurisku spriedumu pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, tas ir 2015.gada 30.jūnija, apelācijas sūdzību iesniedzot Tukuma rajona tiesā.

Atbildētājs /pers. D/ nav tiesīgs pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Tukuma rajona tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese I.Mudele