Lietas arhīva Nr. K77-1650-23/118
ECLI:LV:RPT:2023:0118.11091071122.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2023.gada 18.janvārī

Rīgas pilsētas tiesas tiesnese Ilze Vanaga, rakstveida procesā izskatīja krimināllietas materiālus **/pers. A/, personas kods /personas kods/**, apsūdzībā divu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas un divu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas.

Pārbaudījusi pirmstiesas kriminālprocesā noslēgtās vienošanās noslēgšanas apstākļus un tās atbilstību Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma normām, tiesa konstatēja

Aprakstošā daļa

/pers. A/ izdarīja svešas mantas tīšu bojāšanu un iznīcināšanu, šādos apstākļos:

2022.gada 12.jūnijā, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā pulksten 02.22, /pers. A/, ar nodomu iekļūt sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums/" stāvlaukuma apsardzes telpā /adrese/, devās uz stāvlaukumu, kurā atrodoties, lai īstenotu savu nodomu un iekļūtu tajās, tīši, lai nebūtu redzams videonovērošanas kamerās, ar skrūvgriezi saspieda pie telpu ārsienas piestiprinātā signalizācijas moduļa 150 EUR vērtībā vadus, noraujot tam vāku, tādā veidā to sabojājot, samazinot tā vērtību tādā mērā, ka to vairs nevarēja pilnvērtīgi izmantot pēc tā nozīmes bez atbilstoša remonta, pēc kā tīši ar akmeni meta pa apsarga telpas loga stiklu 100 EUR vērtībā, izsitot tā pirmā kārtā caurumu, tādā veidā to iznīcinot un tam kļūstot pilnīgi nederīgam, jo tas zaudēja savu lietošanas vērtību, liedzot iespēju turpmāk to lietot pēc tā nozīmes.

Turpinot īstenot savas noziedzīgās darbības, /pers. A/ tīši, ar spēku pretēji tās darbības mehānismam, atvēra līdz pusei loga priekšā esošās metāla aizvēršanas žalūzijas 100 EUR vērtībā, pēc kā fiksēja tās, ieliekot rāmī slotas kātu, tādā veidā tās sabojājot, samazinot to vērtību tādā mērā, ka to vairs nevarēja pilnvērtīgi izmantot pēc tās nozīmes bez to atjaunošanas, pēc kā /pers. A/ tīši ar akmeni sita pa aiz žalūzijām atrodošos loga stiklu 100 EUR vērtībā, to izsitot, tādā veidā iznīcinot stiklu un tam kļūstot pilnīgi nederīgam, jo tas zaudēja savu lietošanas vērtību, liedzot iespēju turpmāk to lietot pēc tā nozīmes.

Ar tādām savām darbībām /pers. A/ bojāja un iznīcināja sabiedrības ar ierobežotu atbildību "AS Interior" mantu 450 EUR apmērā.

Tādējādi /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Turklāt /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, ja tā izdarīta iekļūstot telpā, šādos apstākļos:

2022.gada 12.jūnijā, izmeklēšanās precīzāk nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā pulksten 02.22, /pers. A/, izmantojot iepriekš izsisto caurumu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums/" apsargu telpas logā /adrese/, nolūkā veikt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, caur izsisto logu paņēma sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums/" piederošo kases aparātu ar sērijas numuru 190610544 450 EUR vērtībā, pēc kā ar paņemto mantu aizgāja no notikuma vietas.

Ar tādām savām darbībām /pers.A/slepeni nolaupīja, iekļūstot apsardzes telpā, sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums/" piederošu kustamo mantu 450 EUR vērtībā.

Tādējādi /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Turklāt /pers. A/ izdarīja svešas mantas tīšu bojāšanu, šādos apstākļos:

2022.gada 17.jūnijā, izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā pulksten 01.56, /pers. A/, atrodoties pie SIA "/Nosaukums A/" veikala "/Nosaukums B/" /adrese/, nolēma sabojāt svešu mantu, lai iekļūtu veikala telpās.

Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/, izmantojot līdzi paņemtās kāpnes un šķēres, lai nebūtu redzams videonovērošanas kamerās, tīši pārgrieza videonovērošanas kameru vadu 20 EUR vērtībā un prožektora kabeli 7,25 EUR vērtībā, tādā veidā tos sabojājot, samazinot to vērtību tādā mērā, ka tos vairs nevarēja pilnvērtīgi izmantot pēc to nozīmes bez atjaunošanas, pēc kā /pers. A/ tīši, ar pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrotu priekšmetu, lauza veikala vitrīnas logu, tādā veidā sabojājot loga furnitūru 638 EUR vērtībā, samazinot tās vērtību tādā mērā, ka to vairs nevarēja pilnvērtīgi izmantot pēc tās nozīmes bez atbilstoša remonta.

Ar tādām savām darbībām /pers. A/ sabojāja SIA "/Nosaukums A/" kustamo mantu 665,35 EUR apmērā.

Tādējādi /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Turklāt /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, ja tā izdarīta iekļūstot telpā, šādos apstākļos:

2022.gada 20.jūnijā ap pulksten 21.15 /pers. A/ SIA "/Noaukums A/" veikalā "/Nosaukums B/" /adrese/, nolēma veikt tajā esošo mantu nolaupīšanu.

Īstenojot savu nodomu, /pers. A/ atslēdza veikala evakuācijas durvju slēdzeni un atstāja tās atvērtas, lai naktī iekļūtu veikala telpās. Īstenojot savu nodomu līdz galam, /pers.A/ 2022.gada 21.jūnijā pulksten 00.04 atgriezās pie veikala, kur pa evakuācijas durvīm iekļuva tajā un devās uz darbinieku ģērbtuvēm. Atrodoties ģērbtuves telpā, /pers. A/ atvēra cietušās veikala darbinieces /pers. B/ skapīti un no tajā atrodošās krūzes paņēma viņas naudu 2200 EUR, pēc kā ar paņemto naudu aizgāja no veikala.

Ar tādām savām darbībām /pers. A/ slepeni nolaupīja, iekļūstot veikala telpās atrodošā skapītī, /pers. B/ piederošo kustamo mantu 2200 EUR vērtībā.

Tādējādi /pers. A/izdarīja Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1]panta piektās daļas 3.punktu un sesto daļu, 543.pantu tiesa

nosprieda

Atzīt /pers. A/par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas, kas izdarīts 2022.gada 12.jūnijā, apstiprinot starp prokuroru un apsūdzēto noslēgto vienošanos, un sodīt ar sabiedrisko darbu uz 45 (četrdesmit piecām) stundām.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, kas izdarīts 2022.gada 12.jūnijā, apstiprinot starp prokuroru un apsūdzēto noslēgto vienošanos, un sodīt ar probācijas uzraudzību (pamatsods) uz 2 (diviem) gadiem, bez mantas

konfiskācijas.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas, kas izdarīts 2022.gada 17.jūnijā, apstiprinot starp prokuroru un apsūdzēto noslēgto vienošanos, un sodīt ar sabiedrisko darbu uz 45 (četrdesmit piecām) stundām.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, kas izdarīts 2022.gada 20.jūnijā, apstiprinot starp prokuroru un apsūdzēto noslēgto vienošanos, un sodīt ar probācijas uzraudzību (pamatsods) uz 2 (diviem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo, trešo daļu sodu noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, /pers. A/ sodu noteikt - probācijas uzraudzību (pamatsods) uz 3 (trim) gadiem, bez mantas konfiskācijas un sabiedrisko darbu uz 70 (septiņdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu, daļēji pievienot neizciesto sodu pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas 2022.gada 17.maija spriedumu, un galīgo sodu /pers. A/ noteikt – brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem, bez mantas konfiskācijas, ar probācijas uzraudzību (pamatsods) uz 3 (trim) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem, sabiedrisko darbu uz 420 (četri simti divdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu /pers. A/ brīvības atņemšanas soda izciešanas termiņā ieskaitīt aizturēšanu šajā kriminālprocesā no 2022.gada 22.jūnija plkst.9.25 līdz 2022.gada 22.jūnija plkst.13.30 (viena diena).

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta 2.[1]daļu /pers. A/piespriestais sods – sabiedriskais darbs – izpildāms patstāvīgi.

/pers. A/ drošības līdzekli nenoteikt.

Noteikt cietušā SIA "/Nosaukums/" kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 450 *euro* (četri simti piecdesmit euro) apmērā.

Piedzīt no /pers. A/ tiesas noteikto cietušā SIA "/Nosaukums/" kaitējuma kompensāciju 450 *euro* (četri simti piecdesmit euro) apmērā, nosakot termiņu tās labprātīgai atlīdzināšanai - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas - un pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu.

Noteikt cietušās /pers. B/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 1695,00 *euro* (viens tūkstotis seši simti deviņdesmit pieci *euro*) apmērā.

Piedzīt no /pers. A/ tiesas noteikto cietušās /pers. B/ kaitējuma kompensāciju 1695,00 *euro* (viens tūkstotis seši simti deviņdesmit pieci euro) apmērā, nosakot termiņu tās labprātīgai atlīdzināšanai - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas - un pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu.

Noteikt cietušā SIA "/Nosaukums A/" kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 1060,26 *euro* (viens tūkstotis sešdesmit *euro* 26 centi) apmērā.

Piedzīt no /pers. A/ tiesas noteikto cietušā SIA "/Nosaukums A/" kaitējuma kompensāciju 1060,26 *euro* (viens tūkstotis sešdesmit *euro* 26 centi) apmērā, nosakot termiņu tās labprātīgai atlīdzināšanai - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas - un pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 70.[11].panta otrās daļas 1.punktu un ceturto daļu un Kriminālprocesa likuma 356.panta pirmo daļu, 358.panta pirmo daļu un 359.pantu arestētos telefonus "Samsung A13", "Iphone SE", "Iphone SE" un mikrofonu "WESTROM" atzīt par noziedzīgi iegūtu mantu un konfiscēt valsts labā un konfiskācijas rezultātā iegūtos līdzekļus vispirms izmantot pieprasīto kaitējuma kompensāciju nodrošināšanai un samaksai, sākot ar fizisko personu.

Atbrīvot /pers. A/ no procesuālo izdevumu samaksas 245 *euro* (divi simti četrdesmit pieci *euro*) apmērā valsts labā par aizstāvja īstenoto aizstāvību pirmstiesas procesā, sedzot tos no valsts līdzekļiem.

Lietiskos pierādījumus – 5 gaišas daktiloplēves un to sākotnējo iepakojumu, kas iepakoti aploksnē ar drošības uzlīmi Nr.21-103777, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem,– iznīcināt pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Elektronisko dokumentu – USB datu nesēju ar video ierakstiem, kas glabājas pie krimināllietas, – atstāt glabāšanai pie krimināllietas materiāliem.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Prokurors, apsūdzētais, aizstāvis, cietušais vai pārstāvis 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pilnu spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā no tā pieejamības dienas apelācijas instances tiesā Rīgas apgabaltiesā par vienošanās procesa kārtības pārkāpumiem vai Krimināllikuma normu pārkāpumiem, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā.

Tiesnese I.Vanaga