Lieta Nr.11410081413

Lietvedības Nr. K17-0186-14/04

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 14.maijā

Jūrmalas pilsētas tiesa

Šādā sastāvā:

Tiesnese S.Glaudāne

Ar tiesas sēžu sekretāri I.Ancelāni, tulci J.Popovu

Piedaloties prokurorei E.Zviedrei

izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu

/pers. A/

personas kods /personas kods/

apsūdzībā pēc Krimināllikuma 185. panta pirmās daļas

tiesa,

k o n s t a t ē j a

/pers. B/ izdarīja svešas mantas tīšu bojāšanu.

2013.gada 24.decembrī ap plkst. 22.20, /pers. B/ atrodoties ārpusē pie /pers. C/ /adrese/, dusmās, ka viņu nelaiž iekšā dzīvoklī, tīši, pielietojot savu fizisko spēku, izsita dzīvokļa istabas loga stiklu, 40 *euro* vērtībā. Tādejādi /pers.B/ sabojāja cietušās /pers. C/ mantu tādā mērā, ka to vairs nevarēja pilnvērtīgi izmantot bez atbilstoša remonta, un nodarīja cietušajai /pers. C/ materiālo kaitējumu 56,91 *euro* apmērā.

Ar šādām savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.pantu un saskaņā ar apsūdzētā lūgumu, kā arī noklausoties prokurores viedokli, tiesa nolēma pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanas laikā neizdarīt, jo /pers. B/ tiesas sēdē sevi par vainīgu atzina pilnībā un lietas materiālu pārbaudes rezultātā tiesa pārliecinājās par pierādījumu pietiekamību apsūdzētā vainas pierādīšanai.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ noziedzīgās darbības pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 185. panta pirmās daļas kā svešas mantas tīša bojāšana.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 351. panta pirmo daļu cietusī /pers. C/ iesniegusi materiālās kompensācijas pieteikumu 56,91 euro apmērā, kuru apsūdzētais /pers. B/ pilnībā atlīdzinājis, ko apliecina tiesas izmeklēšanas laikā krimināllietas materiāliem pievienotais Latvijas Pasta orderis par naudas pārskaitījumu cietušajai.

Nosakot sodu /pers. B/, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, izdarītā noziedzīgā nodarījuma

raksturu un apsūdzētā personību.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta pirmās daļas 3. punktu kā atbildību mīkstinošu apstākli /pers. B/ tiesa atzīst ar noziedzīgā nodarījuma radītā kaitējuma pilnīgu atlīdzināšanu un saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu kā atbildību mīkstinošu apstākli /pers. B/ tiesa atzīst vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1. punktu kā atbildību pastiprinošu apstākli /pers. B/ tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu /pers. B/ ir izdarījis mazāk smagu noziegumu.

Pārbaudot krimināllietā esošos apsūdzētā personību raksturojošos materiālus, tiesa konstatē, ka:

/pers. B/ nav deklarētās dzīvesvietas (lietas 33.lapa), agrāk sodīts 2013. gada 12.augustā Jūrmalas pilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 185.panta ar piespiedu darbu uz 60 stundām (lietas 37.lapa), piespiedu darbs nostrādāts 2014.gada 24.martā, SIA ,,Dubultu poliklīnika'' narkoloģiskā kabineta uzskaitē nesastāv (lietas 41.lapa), Pašvaldības SIA ,, Kauguru veselības centrs'' psihoneiroloģiskā kabineta uzskaitē nesastāv (lietas 42.lapa), no valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Jūrmalas iecirkņa Kauguru iecirkņa raksturojas neitrāli (lietas 45.lapas).

Lai sasniegtu Krimināllikuma 35. pantā noteikto soda mērķi - aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu un panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, tiesa atzīst, ka /pers. B/ sodāms ar piespiedu darbu, kā to lūdza valsts apsūdzības uzturētāja.

Saskaņā ar Sodu izpildes kodeksa 133.panta pirmo daļu /pers. B/ uzliekams par pienākumu desmit darba dienu laikā no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas pieteikties Valsts probācijas dienestā atbilstoši dzīvesvietai soda izciešanai.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta nosacījumiem lietiskie pierādījumi: stikla lauskas un plēve ar mikrodaļiņām pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā ir iznīcināmi.

Vadoties no minētā un pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.,511., 512., 518., 520., 530. pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 185. panta pirmajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit) stundām.

Soda termiņā /pers. B/ ieskaitīt aizturēšanu no 2013. gada 24.decembra līdz 2013. gada 26.decembrim, t.i., 16 (sešpadsmit) piespiedu darba stundas.

Saskaņā ar Sodu izpildes kodeksa 155.panta pirmās daļas 1. punktu uzlikt par pienākumu /pers. B/ desmit darba dienu laikā no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas pieteikties Valsts probācijas dienestā atbilstoši dzīvesvietai soda izciešanai.

Lietiskos pierādījumus- stikla lauskas un plēvi ar mikrodaļiņam - pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā- iznīcināt.

Spriedumu daļā par piespriesto sodu, vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas Rīgas apgabaltiesā iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Jūrmalas pilsētas tiesā.

Motivēta sprieduma pieejamības diena- 2014. gada 20.maijs.

Tiesnese S.Glaudāne