Lietas Nr. C29 6992 15
Lieta arhīva Nr. C-3241-16/5

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2016.gada 31.martā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesnese Sanita Rūtenberga
rakstveida procesā Lomonosova ielā 10, Rīgā, izskatīja civillietu **sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Latvijas Mobilais Telefons"** maza apmēra prasībā pret **/pers. B/** par naudas piedziņu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2015.gada 7.decembra lēmumu pieņemts sabiedrības ar ierobežotu atbildību (SIA) "Latvijas Mobilais Telefons" (turpmāk - prasītājs) prasības pieteikums maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu un ierosināta civillieta.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasības priekšmets ir parāda, izmaksu un līgumsoda piedziņa. Prasības summas aprēķins: a) galvenais parāds 1`086,95 EUR. Galvenā parāda aprēķins: par saņemtajiem pakalpojumiem: 1) līgums Nr./numurs/ no 13.07.2014. līdz 30.09.2014. 106,29 EUR bez PVN; līgums Nr./numurs/ no 18.07.2014. līdz 30.09.2014. 41,33 EUR bez PVN; rēķina izsūtīšana pa pastu 0,68 EUR, PVN 31,15 EUR, kopā 179,45 EUR; 2) izmaksu atlīdzība sakarā ar 13.07.2014. līguma par LMT pakalpojumu "Mans komplekts" pirmstermiņa izbeigšanu: līguma termiņš – 24 mēneši, faktiskais līguma darbības termiņš – no 13.07.2014. līdz 07.10.2014. – 2 pilni mēneši, saskaņā ar līguma noteikumiem: 24mēn. – 2mēn. = 22mēn. x 29,75 EUR = 654,50 EUR; 3) izmaksu atlīdzība sakarā ar 04.04.2014. līguma par LMT pakalpojumu "Mans komplekts" pirmstermiņa izbeigšanu: līguma termiņš – 24 mēneši, faktiskais līguma darbības termiņš – no 18.07.2014. līdz 07.10.2014. – 2 pilni mēneši, saskaņā ar līguma noteikumiem: 24mēn. – 2mēn. = 22mēn. x 11,50 EUR = 253 EUR; b) nolīgtie vai likumiskie procenti - nav; c) līgumsods – 2,28 EUR. Nolīgto vai likumisko procentu un līgumsoda aprēķins: Līgumsods par rēķina apmaksas kavējumu: 1) 07.083.2014. rēķina Nr.70258919001 45,69 EUR samaksas termiņa kavējums 10 dienas no 23.08.2014. līdz 01.09.2014., t.i., 45,69 EUR x 0,5% x 10 = 2,28 EUR, 2. Kopējā prasības summa 1`089,23 EUR. Tiesas izdevumi: valsts nodeva 163,38 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR.

Apstākļi, kas pamato prasību, un pierādījumi: prasītājs ar atbildētāju noslēdza LMT pakalpojumu līgumus: 1) 2014.gada 13.jūlijā Nr./numurs/; 2) 2014.gada 18.jūlijā Nr./numurs/ (turpmāk Pakalpojumu līgumi). Pakalpojumu līgumu numuri vienlaicīgi bija arī atbildētāja pieslēgumu numuri. Pakalpojumu līgumi tika noslēgts saskaņā ar "LMT Pakalpojumu līguma noteikumiem" (turpmāk Noteikumi), ar kuriem atbildētājs ir iepazinies noslēdzot Pakalpojumu līgumus. 2014.gada 13.jūlijā atbildētājs noslēdza ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu "MANS KOMPLEKTS" (turpmāk Mans komplekts1). Saskaņā ar līguma noteikumiem, atbildētājs, samaksājot 84 EUR, ieguva īpašumā LMT finansētu iekārtu - mobilo tālruni *Samsung SM-G900F*, kura vērtība bija 798 EUR. Atbildētājs līguma darbības laikā apņēmās:

1) nodrošināt, ka pieslēguma Nr./numurs/ ir aktīvs 24 (divdesmit četrus) mēnešus no Mans komplekts1 noslēgšanas brīža; 2) savlaicīgi veikt līgumā un Noteikumos paredzētos maksājumus. 2014.gada 18.jūlijā atbildētājs noslēdza ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu "MANS KOMPLEKTS" (turpmāk Mans komplekts2). Saskaņā ar līguma noteikumiem, atbildētājs, samaksājot 36 EUR, ieguva īpašumā LMT finansētu iekārtu -planšetdatoru *Samsung GT-P5220*, kura vērtība bija 312 EUR. Atbildētājs līguma darbības laikā apņēmās: 1) nodrošināt, ka pieslēguma Nr./numurs/ ir aktīvs 24 (divdesmit četrus) mēnešus no Mans komplekts1 noslēgšanas brīža; 2) savlaicīgi veikt līgumā un Noteikumos paredzētos maksājumus.

Saskaņā ar noslēgtajiem līgumiem, atbildētājam katru mēnesi bija pienākums samaksāt par prasītāja sniegtajiem pakalpojumiem rēķinā norādītajā termiņā un noteiktajā kārtībā. Atbildētājs kopš līgumu noslēgšanas maksājumus nav veicis. Atbildētājs kavēja rēķina apmaksas termiņu, tāpēc prasītājs saskaņā ar Noteikumu 32.punktu aprēķināja un 05.09.2014. rēķinā iekļāva līgumsodu 2,28 EUR apmērā par 07.08.2014. rēķina summas 45,69 EUR samaksas termiņa kavējumu no 23.08.2014. līdz 01.09.2014. Līgumsods par rēķina apmaksas kavējumu ir aprēķināts līgumu spēkā esības laikā par noteikta rēķina apmaksas termiņa kavējumu, un tas nav palielinājies pēc līgumu izbeigšanas.

Neskatoties uz prasītāja atgādinājumu samaksāt rēķinu, atbildētājs par prasītāja sniegtajiem pakalpojumiem nesamaksāja, tāpēc 2014.gada 15.septembrī Noteikumu 12.2.b.punktā paredzētajā kārtībā atbildētājam pakalpojumu sniegšana tika ierobežota. Tā ka rēķini par pakalpojumiem netika apmaksāti, prasītājs 2014.gada 7.oktobri, saskaņa ar Noteikumu 8.2.punktu, prasītājs izbeidza Pakalpojumu līgumus ar atbildētāju, kā arī, saskaņā ar Mans komplekts līgumu noteikumu 4.2.1.punktu, izbeidza Mans komplekts līgumu darbību. Izbeidzot Mans komplekts līgumu darbību pirms noteiktā termiņa, atbilstoši līgumu noteikumu 3.4.punktam, tika aprēķināta izmaksu atlīdzība 907,50 EUR (Mans komplekts1 654,50 EUR, Mans komplekts2 253 EUR.). Noslēdzot Mans komplekts līgumus, atbildētājs saņēma LMT finansētas iekārtas, un apņēmās visā līgumu darbības laikā maksāt pakalpojuma mēneša maksu, kas bija atbilstoša LMT finansējuma apmēram, t.i., iekārtas vērtībai, no kuras atņemta iekārtas pirkuma maksa un izdalīta ar līgumu darbības termiņa mēnešu skaitu. Ņemot vērā atbildētāja uzņemtās saistības, Mans komplekts līgumu noteikumos tika paredzēts atbildētāja pienākums līgumu pirmstermiņa izbeigšanas gadījumā maksāt izmaksu atlīdzību.

Mans komplekts līgumu noteikumu 3.4.punktā noteiktās izmaksu atlīdzības aprēķināšanas kārtība paredz atbildētājam pienākumu līgumu izbeigšanas gadījumā maksāt izmaksu atlīdzību, kas ir atbilstoša pakalpojuma mēneša maksai un tiek aprēķināta par tiem mēnešiem, kuros atbildētājs nav izpildījis saistību veikt līgumā paredzētās pakalpojuma mēneša maksas samaksu. Līdz ar to, izbeidzot Mans komplekts līgumu darbību pirms noteiktā termiņa, atbilstoši līgumu noteikumiem aprēķinātā izmaksu atlīdzība rada atbildētājam tādus izdevumus, kādi būtu bijuši pilnībā izpildot Mans komplekts līgumus.

Tā kā atbildētājam tika pārdotas LMT finansētas iekārtas, tad atbilstoši Mans komplekts līgumu noteikumiem, izbeidzot līgumu darbību

pirms noteiktā termiņa, atbildētājam aprēķinātā izmaksu atlīdzība atbilst arī patērētāju tiesību aizsardzības normām. Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 6.panta trešās daļas ceturtais punkts nosaka, ka par netaisnīgiem līguma noteikumiem uzskatāmi noteikumi, "..kas uzliek patērētājam, kurš neizpilda vai nepienācīgi izpilda līgumsaistības, neproporcionāli lielu līgumsodu vai citu kompensāciju par līgumsaistību neizpildi vai nepienācīgu izpildi salīdzinājumā ar līgumsaistību neizpildīšanas vai nepienācīgas izpildīšanas radīto zaudējumu.". Atbildētājam aprēķinātā izmaksu atlīdzība nav vērtējams kā nesamērīgs un neproporcionāls maksājums, jo ir atbilstošs zaudējumiem, kas radušies LMT atbildētāja neizpildīto saistību rezultātā.

Mans komplekts līgumu noteikumos paredzētā izmaksu atlīdzība atbilst Patērētāju tiesību aizsardzības centra 2012.gada 22.oktobrī apstiprinātajām "Vadlīnijām taisnīga elektronisko sakaru pakalpojumu līguma sastādīšanai" (31.lapa, punkts 3.1.2.2. "Līgumsoda vai cita veida kompensācijas noteikšana, ja patērētājam tiek subsidētas vai īrētas dažāda veida iekārtas", http://www.ptac.gov.lv/upload/vadlinijas_elektroniskie_sakari_ligumu_sastadisana.pdf).

LMT veica gala aprēķinu un 2014.gada 7.oktobrī atbildētājam nosūtīja pēdējo rēķinu par summu 1`089,23 EUR. 2014.gada 24.oktobrī atbildētājam tika nosūtīta pretenzija ar lūgumu samaksāt prasītājam parādu. Pēc pretenzijas nosūtīšanas atbildētājs maksājumus parāda samaksai neveica. Uz prasības pieteikuma maza apmēra prasībā par naudas piedziņu iesniegšanas brīdi atbildētāja parāds ir 1`089,23 EUR.

Prasība pamatota: ar Civillikuma 1587. un 1828.pantu. Prasītāja prasījumi: piedzīt no atbildētāja par labu "Latvijas Mobilais Telefons" SIA parāda summu par pakalpojumiem 179,45 EUR, izmaksu atlīdzību sakarā ar līgumu par LMT pakalpojumu "MANS KOMPLEKTS" pirmstermiņa izbeigšanu 907,50 EUR; līgumsodu par rēķina apmaksas kavējumu 2,28 EUR, kopā: 1`089,23 EUR, kā arī valsts nodevu 163,38 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, kopā: 168,08 EUR, pavisam kopā 1`257,31 EUR. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājas lūdz norādīt tiesības saņemt likumiskos sešus procentus no simta gadā par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasītājs prasības pieteikumā norādījis, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

2015.gada 8.decembrī atbildētājam nosūtīts prasības pieteikums un dots termiņš paskaidrojumu iesniegšanai par celto prasību. (lietas 29.lapa)

Atbildētājs paskaidrojuma veidlapu, līdz sprieduma taisīšanai lietā, tiesā nav iesniedzis.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu un izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesnese noteica civillietas izskatīšanu rakstveida procesā.

2016.gada 13.janvārī lietas dalībniekiem paziņots par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā, kā arī paziņots datums, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. (lietas 32.lapa)

Tiesa konstatē, ka atbildētājam tiesas sūtījumi nosūtīti uz viņa deklarēto dzīvesvietu (Civilprocesa likuma 56.^{1}pants) un paskaidrojumu neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā (Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrā daļa).

M o t ī v u d a ļ a

Iepazinusies ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem un izvērtējusi visu kopumā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 190.panta otro daļu, *tiesa spriedumu pamato ar apstākļiem, kas nodibināti ar pierādījumiem lietā.*

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu *tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.*

Lietā nodibināts, ka 2014.gada 13.jūlijā starp pusēm tiesīgi noslēgts LMT pakalpojumu līgums Nr./numurs/. (lietas 17.lapa)

2014.gada 13.jūlijā atbildētājs noslēdza ar SIA "Latvijas Mobilais Telefons" un LMT Retail & Logistics SIA Līgumu par LMT pakalpojumu "MANS KOMPLEKTS", kas ir Pakalpojumu līguma Nr./numurs/ pielikums (turpmāk arī – *Mans komplekts1*). (lietas 18.lapa) Saskaņā ar Līgumu par LMT pakalpojumu „Mans komplekts" noteikumiem, LMT Retail & Logistics SIA pārdeva un atbildētājs nopirka un saņēma LMT subsidētu iekārtu *Samsung SM-G900F.* Iekārtas pirkuma maksa bija 84 LVL, bet vērtība 798 LVL. Saskaņā ar Līgumu par LMT pakalpojumu "MANS KOMPLEKTS" noteikumiem atbildētājs apņēmās nodrošināt, ka pieslēguma Nr./numurs/ ir aktīvs 24 (divdesmit četrus) mēnešus no *Mans komplekts1* noslēgšanas brīža.

2014.gada 18.jūlijā starp pusēm tiesīgi noslēgts LMT pakalpojumu līgums Nr./numurs/. (lietas 19.lapa)

2014.gada 18.jūlijā atbildētājs noslēdza ar SIA „Latvijas Mobilais Telefons" un LMT Retail & Logistics SIA Līgumu par LMT pakalpojumu "MANS KOMPLEKTS", kas ir līguma Nr./numurs/ pielikums (turpmāk arī – *Mans komplekts2*). (lietas 20.lapa) Saskaņā ar Līgumu par LMT pakalpojumu "Mans komplekts" noteikumiem, LMT Retail & Logistics SIA pārdeva un atbildētājs nopirka un saņēma LMT subsidētu iekārtu *Samsung GT-P5220.* Iekārtas pirkuma maksa bija 36 EUR, bet vērtība 312 EUR. Saskaņā ar Līgumu par LMT pakalpojumu "MANS KOMPLEKTS" noteikumiem atbildētājs apņēmās nodrošināt, ka pieslēguma Nr./numurs/ ir aktīvs 24 (divdesmit četrus) mēnešus no Mans komplekts2 noslēgšanas brīža.

Saskaņā ar LMT pakalpojumu līguma noteikumiem prasītājs apņēmās sniegt atbildētājam pakalpojumus, bet atbildētājs apņēmās pildīt līguma saistības, ievērot LMT pakalpojumu sniegšanas un saņemšanas noteikumus, kā arī samaksāt par pakalpojumiem rēķinā norādītajā termiņā un noteiktajā kārtībā, un maksāt ikmēneša maksājumus par iekārtu, kuri iekļauti ikmēneša rēķinā.

Prasītājs ir pienācīgi izpildījis savas saistības, nodrošinot mobilā telefona sakarus, bet atbildētājs savas saistības nav izpildījis un nav samaksājis par saņemtajiem pakalpojumiem, kā rezultātā izveidojies parāds par saņemtajiem pakalpojumiem 179,45 EUR apmērā, ko apliecina lietas materiāliem pievienotie rēķini. (lietas 21.-25.lapas)

Saskaņā ar Civillikuma 1828.pantu, *ja izpildījuma laiks ir noteikts, tas parādniekam ir jāievēro*. Savukārt, Civillikuma 1838.pantā noteikts, ka *samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.* Pierādīt samaksu var ar visiem Civilprocesa likuma 17.nodaļā norādītajiem pierādīšanas līdzekļiem.

Civillikuma 1589.pants nosaka, ka *vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.*

Saistībā ar rēķinu neapmaksāšanu, Noteikumu 8.2.punktā paredzētajā kārtībā atbildētāja pieslēguma numuram pakalpojumu sniegšana tika pārtraukta, kā arī prasītājs saskaņā ar *Mans komplekts1* un *Mans komplekts2* 4.2.1.punktu izbeidza Mans komplekts līgumu darbību.

Saskaņā ar Līguma par LMT pakalpojumu "MANS KOMPLEKTS" noteikumu 3.4.punktu atbildētāja apņēmās līguma izbeigšanas gadījumā nekavējoties atlīdzināt izmaksas, ko aprēķina, ņemot vērā Iekārtas vērtību, un kas atbilst LMT izdevumiem, subsidējot iekārtu, reizinot līgumā norādīto izmaksu atlīdzību par vienu mēnesi ar mēnešu skaitu, ko aprēķina no Līguma norādītā līguma darbības termiņa mēnešu skaita, atņemot pilno faktiskā līguma darbības mēnešu skaitu līdz līguma izbeigšanai. Aprēķinātās izmaksas par *Mans komplekts1* (24.mēn – 2.mēn = 22.mēn. x 29,75 EUR = 654,50 EUR).

Saskaņā ar Līguma par LMT pakalpojumu "MANS KOMPLEKTS" noteikumu 3.4.punktu atbildētāja apņēmās līguma izbeigšanas

gadījumā nekavējoties atlīdzina izmaksas, kas tiek aprēķināts ņemot vērā Iekārtas vērtību, un kas atbilst LMT izdevumiem. Izmaksu apmēru reizinot ar Līguma 1.lapaspusē norādīto izmaksu atlīdzību par vienu mēnesi ar mēnešu skaitu, ko aprēķina no Līguma norādītā līguma darbības termiņa mēnešu skaita, atņemot pilno faktiskā līguma darbības mēnešu skaitu līdz līguma izbeigšanai. Izmaksu atlīdzība par *Mans komplekts2* (24.mēn – 2.mēn = 22.mēn. x 11,50 EUR = 253 EUR).

Atbildētājs iebildumus par izmaksu atlīdzības apmēru, tā noteikšanas un aprēķināšanas kārtību tiesai nav iesniedzis.

Saskaņā ar Civillikuma 1717.panta otro daļu *līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas*. Saskaņā ar Civillikuma 1720.pantu, *kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts; ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.*

Atbilstoši *LMT Pakalpojumu līgumu noteikumu* 32.punktam prasītājs ir aprēķinājis līgumsodu 2,28 EUR par 07.08.2014. rēķina Nr.70258919001 samaksas termiņa kavējums 10 dienas no 23.08.2014. līdz 01.09.2014., t.i., 45,69 EUR x 0,5% x 10 dienas.

2014.gada 7.oktobrī izrakstīts kopējais rēķins Nr.30258919003 par summu 1`089,23 EUR ar atmaksas termiņu līdz 2014.gada 22.oktobrim. (lietas 24.-25.lapa)

Lietas materiāliem pievienota 2014.gada 24.oktobra pretenzija Nr.305626 par parāda 1`089,23 EUR samaksu (lietas 26.lapa), no kuras redzams, ka atbildētājs brīdināts par nepieciešamību nomaksāt parādu 10 dienu laikā no pretenzijas izsūtīšanas dienas. Vienlaikus norādot, ka parāda neapmaksas gadījumā prasītājs var nodot parāda piedziņas tiesības trešajai personai vai iesniegt tiesā pieteikumu par parāda piedziņu.

Pēc kopējā rēķina un pretenzijas nosūtīšana nav veikts neviens maksājums parāda atmaksai un lietā nav iegūti pierādījumi, ka atbildētājs parādu būtu samaksājis (Civillikuma 1838.panta noteikumi).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu *katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.* Saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, *pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.*

Tiesa konstatē, ka atbildētājs nav cēlis iebildumus pret prasības pieteikumā norādītajiem prasību pamatojošiem apstākļiem un pamatiem, nav cēlis iebildumus par galvenā parāda un līgumsoda apmēru, to noteikšanas un aprēķināšanas kārtību. Tiesai nav pamata uzskatīt, ka līguma noteikumi, kas pamato prasījumu, saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 6.pantu, būtu atzīstami par netaisnīgiem līguma noteikumiem.

Tādējādi tiesa uzskata, ka no atbildētāja prasītājas labā piedzenams parāds par saņemtajiem pakalpojumiem, izmaksām un līgumsods prasības pieteikumā norādītā apmērā.

Prasītāja lūdz noteikt tā tiesības saņemt sešus procentus gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Saskaņā ar Civillikuma 1759.pantu *procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas uz likuma pamata šādos gadījumos: 1) par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem*.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmās daļas noteikumiem *gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.*

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu *taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru*. Līdz ar to prasītājam nosakāmas tiesības saņemt likumiskos procentus par laiku līdz sprieduma izpildei 6% gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas. Procentu pieaugums, iestājoties Civillikuma 1763.pantā norādītajiem apstākļiem, apstājas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas noteikumiem no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tās samaksātie tiesas izdevumi: valsts nodeva 163,38 EUR (lietas 11., 12.lapa) apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie tiesas izdevumi 4,70 EUR (lietas 13.lapa) apmērā, kopā 168,08 EUR.

Iesniedzot tiesā prasības pieteikumu, prasītājs ir samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, taču faktiskie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir 6,28 EUR saskaņā ar uzziņu par ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem (lietas 3.lapa). Tādējādi neapmaksāties ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir 1,58 EUR ir piedzenami no atbildētāja valsts ienākumos saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu *taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, [..] un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, [..]. Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas*.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34., 39., 41.panta pirmo daļu, 97., 190., 192.,193., 195., 204.^{1}, 250.^{25}, 250.^{27}, 415., 440.^{2} un 440.^{3}pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību pilnīgi apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr.50003050931, galveno parādu, ko veido parāds par saņemtajiem pakalpojumiem 179,45 EUR un izmaksu atlīdzība par Mans komplekts1 un Mans komplekts1 pirmstermiņa izbeigšanu 907,50 EUR, līgumsodu par maksājumu kavējumu 2,28 EUR un tiesāšanās izdevumus 168,08 EUR, kopsummā 1`257,31 EUR (viens tūkstotis divi simti piecdesmit septiņi *euro* 31 cents), kas iemaksājami sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Latvijas Mobilais Telefons" kontā Nr.LV 21 HABA 0001 4080 3254 3, a/s "Swedbank", HABA LV 22.

Atzīt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Latvijas Mobilais Telefons" tiesības saņemt no /pers. B/ likumiskos procentus 6% gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,58 EUR (viens *euro* 58 centi), kas iemaksājami - saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, konts Nr.LV 51 TREL 2190 4580 1900 0, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499 - ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi C29699215 C-3241-16. Maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesai.

Noteikt /pers. B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, 2016.gada 31.marta, apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese Sanita Rūtenberga