Lietas Nr. 11240007515
Lietas arhīva Nr. K18-0029-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Krāslavā, 2016.gada 25.janvārī

Krāslavas rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis Ģ.Aizsils rakstveida procesā izskatīja krimināllietu **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, apsūdzībā par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, un

konstatēja

/pers. A/ izdarīja sveša maksāšanas līdzekļa nolaupīšanu un nelikumīgu izmantošanu, šādos apstākļos:

2015.gada 23.februāra vakarā /pers. A/ atradās /pers. B/ dzīvoklī /adrese A/, un kopā ar /pers. B/, /pers. C/ un citām personām lietoja alkoholiskos dzērienus. Ap plkst.19.00 /pers. B/ kopā ar /pers. A/ un /pers. C/ aizgāja uz zemnieku saimniecības „Sapnis" veikalu Raiņa ielā 2, Krāslavā. Veikalā /pers. B/ iegādājās alkoholu, par kuru norēķinājās, izmantojot savu AS „Citadele" bankas kredītkarti „American Express Blue". Kad /pers. B/ ievadīja PIN-kodu POS-terminālā, /pers. A/, stāvot blakus /pers. B/, iegaumēja viņas kredītkartes PIN-kodu. Pēc tam /pers. B/, /pers. A/ un /pers. C/ atgriezās /pers. B/ dzīvoklī un turpināja lietot alkoholu.

2015.gada 23.februārī, ap plkst.19.50, /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, mantkārīgā nolūkā nolaupīt un izmantot svešu maksāšanas līdzekli, ejot prom no /pers. B/ un zinot, ka /pers. B/ kredītkarte atradās viņas virsjakas kabatā, slepeni, nevienam nemanot, nolaupīja /pers. B/ AS „Citadele" bankas kredītkarti „American Express Blue", gaitenī izvelkot to no viņas jakas kabatas.

Pēc tam /pers. A/, turpinot savas prettiesiskās darbības, nolūkā nelikumīgi izmantot svešu maksāšanas līdzekli - /pers. B/ AS „Citadele" kredītkarti un prettiesiski iegūt savā īpašumā svešu mantu - /pers. B/ naudu, piegāja pie AS „Citadele" bankomāta Rīgas ielā 28, Krāslavā, un izmantojot nolaupīto bankas kredītkarti un iegaumēto kartes PIN-kodu, noņēma no /pers. B/ bankas konta AS „Citadele" naudu 500 *euro* apmērā, bet tieši:

2015.gada 23.februārī, plkst.19.59 /pers. A/ noņēma no /pers. B/ bankas konta skaidru naudu 400 *euro* apmērā, plkst. 20.02 /pers. A/ noņēma no /pers. B/ bankas konta skaidru naudu 100 *euro* apmērā.

Pēc naudas noņemšanas /pers. A/ aizgāja pie /pers. B/, pa neaizslēgtām durvīm iegāja viņas dzīvoklī /adrese A/, un nevienam neredzot, ielika nolaupīto kredītkarti /pers. B/ virsjakas kabatā.

Nelikumīgi iegūto naudu /pers. A/ izmantoja pēc saviem ieskatiem.

/pers. A/ darbību rezultātā cietušajai /pers. B/ tika nodarīts materiālais kaitējums 500 *euro* apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā.

Kā arī /pers. A/ izdarīja sveša maksāšanas līdzekļa nolaupīšanu un nelikumīgu izmantošanu, šādos apstākļos:

2015.gada 23.februārī, ap plkst. 23.30, /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, mantkārīgā nolūkā nolaupīt un izmantot svešu maksāšanas līdzekli, pa neaizslēgtām durvīm iegāja /pers. B/ dzīvoklī /adrese A/, un atrodoties gaitenī, slepeni, nevienam nemanot, nolaupīja /pers. B/ AS „Citadele" bankas kredītkarti „American Express Blue", izvelkot to no viņas jakas kabatas.

Pēc tam /pers. A/, turpinot savas prettiesiskās darbības, nolūkā nelikumīgi izmantot svešu maksāšanas līdzekli - /pers. B/ AS „Citadele" kredītkarti un prettiesiski iegūt savā īpašumā svešu mantu - /pers. B/ naudu, aizgāja pie AS „Citadele" bankomāta Rīgas ielā 28, Krāslavā, un vairākas reizes, izmantojot nolaupīto bankas kredītkarti un iegaumēto kartes PIN-kodu, noņēma no /pers. B/ bankas konta AS „Citadele" naudu 500 *euro* apmērā, bet tieši:

2015.gada 23.februārī, plkst. 23.56 /pers. A/ noņēma no /pers. B/ bankas konta skaidru naudu 200 *euro* apmērā, plkst. 23.58 /pers. A/ noņēma no /pers. B/ bankas konta skaidru naudu 80 *euro* apmērā, 2015.gada 24.februārī plkst. 00.01 /pers. A/ noņēma no /pers. B/ bankas konta skaidru naudu 30 *euro* apmērā, plkst. 00.06 /pers. A/ noņēma no /pers. B/ bankas konta skaidru naudu 20 *euro* apmērā.

Nelikumīgi iegūto naudu /pers. A/ izmantoja pēc saviem ieskatiem.

/pers. A/ darbību rezultātā cietušajai /pers. B/ tika nodarīts materiālais kaitējums 330 *euro* apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā.

Kā arī /pers. A/ izdarīja sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, šādos apstākļos:

2015.gada 24.februārī, ap plkst. 02.30, /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, nolūkā nelikumīgi izmantot svešu maksāšanas līdzekli – viņam līdzi esošo nolaupīto /pers. B/ AS „Citadele" kredītkarti un prettiesiski iegūt savā īpašumā svešu mantu - /pers. B/ naudu, atnāca pie AS „Citadele" bankomāta Rīgas ielā 28, Krāslavā, un izmantojot nolaupīto bankas kredītkarti un iegaumēto kartes PIN- kodu, plkst. 02.33 noņēma no /pers. B/ bankas konta AS „Citadele" naudu 50 *euro* apmērā.

Pēc naudas noņemšanas /pers. A/ aizgāja pie /pers. B/, pa neaizslēgtām durvīm iegāja viņas dzīvoklī /adrese A/, un nevienam neredzot, ielika nolaupīto kredītkarti /pers. B/ virsjakas kabatā.

Nelikumīgi iegūto naudu /pers. A/ izmantoja pēc saviem ieskatiem.

/pers. A/ darbību rezultātā cietušajai /pers. B/ tika nodarīts materiālais kaitējums 50 *euro* apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā.

Par cietušo kriminālprocesā ir atzīta /pers. B/, kura pieteica nodarītā kaitējuma kompensāciju 907,90 *euro* apmērā.

2015.gada 29.decembrī prokurors Igors Blaževičs un apsūdzētais /pers. A/ noslēdza vienošanos par vainas atzīšanu un sodu un par to sastādīja vienošanās protokolu. Vienošanās protokolā norādīts, ka apsūdzētais /pers. A/ savu vainu apsūdzībā par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu atzīst pilnīgi, piekrīt izdarīto noziedzīgo nodarījumu kvalifikācijai, radītajam kaitējumam un prokurora lūgtajam sodam. Panākta vienošanās par to, ka prokurors lūgs tiesu:

atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā par /pers. B/ maksāšanas līdzekļa

nelikumīgu izmantošanu 2015.gada 23.februārī, plkst. 19.59 un plkst. 20.02, un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā par /pers. B/ maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu 2015.gada 23.februārī, plkst. 23.56 un plkst. 23.58, 2015.gada 24.februārī, plkst.00.01 un plkst.00.06, un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā par /pers. B/ maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu 2015.gada 24.februārī, plkst. 02.33, un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu sodu noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, sodus daļēji saskaitot, un noteikt /pers. A/ brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem 10 (desmit) dienām, bez mantas konfiskācijas.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, /pers. A/ galīgo sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, noteiktajam sodam daļēji pievienot neizciesto sodu, kas piespriests ar Krāslavas rajona tiesas 2015.gada 1.aprīļa spriedumu (2015.gada 1.aprīļa spriedumā noteiktais sods - piespiedu darbs ar Krāslavas rajona tiesas 2015.gada 6.jūlija lēmumu aizstāts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 76 dienām), un noteikt galīgo sodu - brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem 27 (divdesmit septiņām) dienām, bez mantas konfiskācijas.

Kā arī prokurors lūgs tiesu ar tiesas spriedumu piedzīt no /pers. A/ par labu /pers. B/ nodarītā materiālā kaitējuma kompensāciju 907,90 *euro* apmērā.

Tiesa, pārbaudījusi vienošanās protokolu, lietas materiālus, uzskata, ka vienošanās noslēgta, ievērojot Kriminālprocesa likuma 437.panta prasības. Tāpat, pārbaudot lietas materiālus, tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, nodarījumu kvalifikāciju un nodarīto zaudējumu apmēru. Arī sods, par kādu prokurors vienojās ar apsūdzēto /pers. A/, ņemot vērā apsūdzētā sadarbību ar procesa virzītāju, izvēloties vienkāršāku procesa veidu, atbilst Krimināllikuma 193.panta otrās daļas sankcijai, noziedzīgo nodarījumu raksturam, radītajam kaitējumam, apsūdzētā personībai un soda mērķim.

Šajā kriminālprocesā apsūdzētais /pers. A/ atrodas apcietinājumā no 2015.gada 26.novembra (lietas lapa Nr.102). Apcietinājumā pavadītais laiks ieskaitāms soda izciešanā.

Krimināllietā esošos DVD-R diskus ar videoierakstiem- glabāt krimināllietā.

Apsūdzētajam piemēroto drošības līdzekli – apcietinājumu, negrozīt līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 23., 511., 514., 520., 542., 543.pantu tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā (/pers. B/ maksāšanas līdzekļa nelikumīga izmantošana 2015.gada 23.februārī, plkst.19.59 un plkst.20.02); Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā (/pers. B/ maksāšanas līdzekļa nelikumīga izmantošana 2015.gada 23.februārī, plkst. 23.56 un plkst. 23.58, 2015.gada 24.februārī, plkst.00.01 un plkst.00.06); Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā (/pers. B/ maksāšanas līdzekļa nelikumīga izmantošana 2015.gada 24.februārī, plkst. 02.33).

Apstiprināt noslēgto vienošanos starp prokuroru Igoru Blaževiču un apsūdzēto /pers. A/ un, piemērojot tajā noteikto sodu, /pers. A/ sodīt:

par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu (par /pers. B/ maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu 2015.gada 23.februārī, plkst. 19.59 un plkst. 20.02) ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu (par /pers. B/ maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu 2015.gada 23.februārī, plkst. 23.56 un plkst. 23.58, 2015.gada 24.februārī, plkst.00.01 un plkst.00.06) ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu (par /pers. B/ maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu 2015.gada 24.februārī, plkst. 02.33) ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu sodu noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, sodus daļēji saskaitot, un noteikt /pers. A/ brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem 10 (desmit) dienām, bez mantas konfiskācijas.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, /pers. A/ galīgo sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, noteiktajam sodam daļēji pievienot neizciesto sodu, kas piespriests ar Krāslavas rajona tiesas 2015.gada 1.aprīļa spriedumu (2015.gada 1.aprīļa spriedumā noteiktais sods - piespiedu darbs ar Krāslavas rajona tiesas 2015.gada 6.jūlija lēmumu aizstāts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 76 dienām), un noteikt galīgo sodu - brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem 27 (divdesmit septiņām) dienām, bez mantas konfiskācijas.

Soda izciešanu /pers. A/ skaitīt no 2016.gada 25.janvāra, ieskaitot tajā apcietinājumā pavadīto laiku no 2015.gada 26.novembra līdz 2016.gada 24.janvārim.

Drošības līdzekli – apcietinājumu, /pers. A/ negrozīt līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers. A/ nodarītā kaitējuma kompensāciju 907,90 *euro* (deviņi simti septiņi *euro,* 90 centi) apmērā /pers. B/ labā.

Krimināllietā esošos DVD-R diskus ar videoierakstiem- glabāt krimināllietā.

Spriedumu var pārsūdzēt Augstākā tiesā 10 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas 2016.gada 26.janvāra, bet apsūdzētais no sprieduma noraksta saņemšanas dienas, sūdzību vai protestu iesniedzot Krāslavas rajona tiesā.

Tiesas sēde priekšsēdētājs Ģ.Aizsils