Lietas Nr. C32302415
Lietas arhīva Nr. C-3024-15/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

1. Rīgā, 2015.gada 18.augustā

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas
1. šādā sastāvā: tiesnesis Dz.Melbārdis,
Rīgā, Jēzusbaznīcas ielā 6, rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu.

Aprakstošā daļa

[1] 2015.gada 3.augustā Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā saņemts /pers. A/ (turpmāk – Parādnieks) fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums, kurā, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127.pantu, 129.panta pirmo daļu un Civilprocesa likuma 24., 34., 251., 363.^{22} un 363.^{23} pantu, lūgts ierosināt /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas tiesneses 2015.gada 11.augusta lēmumu pieteikums pieņemts un ierosināta /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lieta.

[2] Parādnieks kā maksātnespējas ierosināšanas pamatu pieteikumā ir norādījis, ka viņš nespēj izpildīt saistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš un kuras pārsniedz EUR 5000,00.

Lai pamatotu maksātnespējas pazīmi, parādnieks norāda, ka uz pieteikuma iesniegšanas dienu viņam ir nenokārtotas saistības, kurām iestājies izpildes termiņš, pret kreditoriem AS /Nosaukums A/, AS /Nosaukums B/, SIA /Nosaukums C/.

Parādnieks norāda, ka kopējā saistību summa uz pieteikuma iesniegšanas brīdi sastāda vismaz EUR 28’746,79, kas pārsniedz EUR 5000,00 un atbilst Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā minētajai maksātnespējas pazīmei.

Parādnieks norāda, ka tam nav saistību, kuru termiņš iestāsies gada laikā.

Parādnieks norāda, ka minētās saistības nevarot izpildīt, jo ienākumi ir samazinājušies un pašlaik nav pietiekoši saistību nokārtošanai.

Pieteikumā parādnieks norāda, ka tam pieder nekustamais īpašums/adrese/, Rīga

Pieteikumā parādnieks norāda, ka tam nepieder transportlīdzekļi.

Parādnieks nesastāv laulībā, nav noslēgti laulības un uztura līgumi.

Parādnieks norāda, ka tam pieder 670 kapitāldaļas SIA /Nosaukums D/, nepieder citas akcijas un vērtspapīri. Pieteikumā parādnieks norāda, ka nav individuālais komersants.

Pieteikumā parādnieks ir apliecinājis, ka uz viņu nav attiecināmi maksātnespējas procesa ierobežojumi, kas paredzēti Maksātnespējas likuma 130. pantā, kā arī nav piemērojami padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Motīvu daļa

[3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otro daļu tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā

arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

[3.1] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129. panta pirmo daļu parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz EUR 5000,00;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz EUR 10’000,00.

Parādnieks kā maksātnespējas ierosināšanas pamatu pieteikumā ir norādījis iepriekš minēto pirmo maksātnespējas pazīmi, proti, viņam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz EUR 5000,00.

Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā norādītā maksātnespējas pazīme prasa noskaidrot faktu, ka maksātnespēja ir reāli iestājusies un neizpildītās saistības pārsniedz EUR 5000.

[3.2] Tiesa konstatē, ka, lai pamatotu pirmo maksātnespējas pazīmi, parādnieks pieteikumam ir pievienojis pierādījumus, ka tam pastāv saistības pret kreditoriem AS /Nosaukums A/, AS /Nosaukums B/, SIA /Nosaukums C/.

Izvērtējot parādnieka iesniegtos pierādījumus par saistībām, tiesas ieskatā parādnieks ir pierādījis, ka viņam ir nenokārtotas parāda saistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, par kopējo summu EUR 28’746,79 un tās nav izpildītas. Līdz ar to tiesa konstatē, ka parādnieka saistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktu, uz pieteikuma izskatīšanas brīdi pārsniedz EUR 5000,00. Attiecīgi saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129. panta pirmo daļu ir pamats maksātnespējas ierosināšanai.

[3.3] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.panta pirmo daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziska persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Parādnieks pieteikumā ir norādījis, ka viņam pašlaik ir finansiālas grūtības, jo pašlaik nav regulāru ienākumu.

No Valsts ieņēmumu dienesta izziņas konstatējams, ka Parādnieks ir Latvijas Republikas nodokļu maksātājs no 28.02.1996.

Ar Parādnieka pieteikumam pievienoto Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras izziņu apstiprinās, ka Parādnieka pēdējie deklarētie ienākumi ir bijuši 2009. gadā, kas norāda, ka Parādnieks visdrīzāk nespēj nokārtot uzņemtās saistības.

Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra izziņas redzams, ka Parādniekam pieder kapitāldaļas SIA /Nosaukums D/, reģistrācijas Nr./numurs/, Parādnieks nav individuālais komersants.

No Ceļu satiksmes direkcijas izziņas redzams, ka Parādniekam nepieder transportlīdzekļi.

Lietā nav iegūtas ziņas, ka Parādniekam pieder nekustamie īpašumi.

Vienlaikus tiesa norāda, ka Parādnieka mantisko stāvokli un iespēju apmierināt kreditorus, ir jānovērtē maksātnespējas procesa administratoram.

Izvērtējot Parādnieka paskaidrojumus, pieteikumam pievienotos pierādījumus, tiesa atzīst, ka pastāv ticama iespēja, ka Parādnieks ir nonācis finansiālās grūtībās un ar darba ienākumiem nespēj segt parādsaistības.

Tādējādi no lietā iesniegtajiem iepriekš minētajiem pierādījumiem redzams, ka parādniekam ir finansiālas grūtības. Līdz ar to uzskatāms, ka parādnieks ir maksātnespējas procesa subjekts Maksātnespējas likuma izpratnē.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst par pierādītu, ka parādnieka parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, pārsniedz EUR 5000,00, bet parādniekam nav iespēju šīs saistības dzēst. Tādējādi tiesa uzskata, ka ir konstatēta Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā norādītā maksātnespējas pazīme, proti, parādniekam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz EUR 5000,00.

[3.4] Pieteikumā parādnieks ir apliecinājis, ka uz viņu nav attiecināmi maksātnespējas procesa ierobežojumi, kas paredzēti Maksātnespējas likumā.

Pārbaudot publiski pieejamo Uzņēmumu reģistra uzturēto Maksātnespējas reģistra datu bāzi, tiesa konstatē, ka tajā nav datu par to, ka parādniekam pēdējo 10 gadu laikā būtu ticis pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības.

[3.5] Lietā nav konstatēts, ka parādnieks būtu individuālais komersants.

[3.6] Tiesas rīcībā uz lietas izskatīšanas brīdi nav informācijas, ka liecinātu par Maksātnespējas likuma 130.pantā minēto apstākļu, kuri būtu par ierobežojumu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanai, pastāvēšanu.

[4] Tiesa konstatē, ka parādnieks pieteikumam ir pievienojis 2015.gada 31.jūlija maksājuma uzdevumu, no kā redzams, ka parādnieks Maksātnespējas administrācijas kontā ir ieskaitījis naudas līdzekļus maksātnespējas procesa administratora vienreizējās atlīdzības segšanai saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta otro daļu.

[5] Maksātnespējas likuma 134.panta pirmā daļa nosaka, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

Civilprocesa likuma $363.^{27}$ panta trešā daļa noteic, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Saskaņā ar valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" 2015.gada 13.augusta vēstuli Nr.1-06/1731 /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā par administratora kandidātu ieteikts sertificēts administrators /pers. D/, sertifikāta Nr. 00159.

Izvērtējot saņemto ieteikumu un administratora kandidāta atbilstību Maksātnespējas likuma prasībām, tiesa atzīst, ka ieteiktais kandidāts ieceļams par administratoru parādnieka maksātnespējas procesa lietā.

Maksātnespējas likuma 13.pants un 16.pants nosaka administratoram izvirzītās prasības un kvalifikāciju, un 20.pantā un 21.pantā minēti administratoram noteiktie ierobežojumi, bet tiesas rīcībā nav ziņu par likumā noteikto šķēršļu esamību.

Līdz ar to konstatējams, ka /pers. A/ maksātnespējas procesa lietā par administratoru ieceļams sertificēts administrators /pers. D/, sertifikāta Nr. 00159.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un Civilprocesa likuma 8.pantu, 97.pantu, 189.-193.pantu, 363^{27}.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, Rīga, LV-1014, pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu apmierināt.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, Rīga, LV-1014, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa lietā par administratoru iecelt sertificētu administratoru /pers. D/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr. 00159, adrese: /adrese B/.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnesis Dz.Melbārdis