Lietas Nr. 11130060112
Lietas arhīva Nr. K39-0071-14/5

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

Valmierā, 2014.gada 13.martā

Valmieras rajona tiesas

tiesnese A.Sīmane

ar tiesas sēdes sekretāri I.Bergmani,

piedaloties prokurorei D.Langinai,

izskatīja atklātā tiesas sēdē Valmierā, Garā ielā 5, krimināllietu, kurā

**/pers. A/,** personas kods /personas kods/,

**apsūdzēta pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.**

Tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

2012.gada 30.jūlijā ap plkst. 18./adrese/, veikalā „top!", izmantojot brīdi, kad /pers. B/ pie kases uz letes nolika viņam piederošo naudas maku un novērsa no tā uzmanību, /pers. A/ aiz mantkārīgām tieksmēm, slepeni, ieliekot savā pirkumu maisā, nozaga /pers. B/ piederošo naudas maku bez vērtības ar tajā atrodošos naudu 194,93 EUR apmērā, praktiskās apmācības instruktora licenci bez vērtības un /pers. B/ izsniegto AS /Nosaukums A/ maksājumu karti Nr. /kartes numurs/, tādējādi nodarot cietušajam /pers. B/ materiālos zaudējumus 194,93 EUR apmērā..

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarīja krimināpārkāpumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, likuma redakcijā, kura spēkā līdz 2013.gada 31.martam.

Lieta tiek iztiesāta bez cietušā /pers. B/ klātbūtnes, jo miris 2014.gada 1.janvārī. Pirmstiesas izmeklēšanas laikā /pers. B/ bija pieteicis kompensāciju par zādzības rezultātā viņam nodarīto kaitējumu 231,92 EUR apmērā.

Tiesas izmeklēšanā apsūdzētā /pers. A/ sevi par vainīgu viņai inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā vaļsirdīgi atzina, nožēloja izdarīto, atzina /pers. B/ nodarītā kaitējuma apmēru.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaude netika izdarīta.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētās /pers. A/ noziedzīgā rīcība ir pareizi kvalificēta pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, jo ir pierādīts fakts, ka apsūdzētā izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā. Tiesa atzīst, ka apsūdzētās vaina noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā ir pierādīta un apsūdzētā /pers. A/ par izdarīto pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ir sodāma.

Nosakot soda veidu un mēru /pers. A/, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, ka apsūdzētā izdarīja tīšu noziedzīgu nodarījumu pret īpašumu, krimināpārkāpumu, radot kaitējumu cietušam, atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu vaļsirdīgu atzīšanos, izdarītā nožēlošanu, atbildību pastiprinoši apstākļi saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu apsūdzētās rīcībā netika konstatēti, ņem vērā arī viņas personību, ka iepriekš nav sodīta, strādā, apgādībā nepilngadīgs bērns.

Ņemot vērā minēto apstākļu kopumu, ņemot vērā, ka soda mērķis ir arī panākt, lai notiesātais turpmāk pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, tiesa uzskata, ka piemērotākais sods /pers. A/ būtu piespiedu darbi. Ņemot vērā, ka noziedzīgais nodarījums kvalificējas kā krimināpārkāpums likuma redakcijā, kura spēkā līdz 2013.gada 31.martam, tiesa uzskata, ka piespiedu darbu apmērs ir nosakāms zem likumā noteiktās piespiedu darbu stundu vidus robežas.

/pers. A/ atceļams piemērotais drošības līdzeklis – nodošana policijas uzraudzībā, jo zudis tā piemērošanas pamats.

Tiesa atzīst par pamatotu /pers. B/ pieteikto kompensāciju 231,92 EUR apmērā. Ņemot vērā, ka /pers. B/ ir miris, kompensācijas pieteikums ir atstājams bez izskatīšanas, dodot tiesības iespējamiem mantiniekiem vērsties tiesā civiltiesāšanās kārtībā pret apsūdzēto /pers. A/, lai piedzītu kompensāciju kā mantojuma daļu.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 8.punktu, 368.panta pirmo daļu no /pers. A/ valsts labā piedzenami procesuālie izdevumi par tiesas pavēstu nosūtīšanu 35,25 EUR apmērā.

Procesuālie izdevumi, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 529.panta 2.punktu, ir piedzenami gadījumā, ja tie netiek labprātīgi atlīdzināti 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesa, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511, 512, 513, 514, 520, 529, 530. pantiem,

n o s p r i e d a

**/pers. A/** atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, likuma redakcijā, kura spēkā līdz 2013.gada 31.martam un sodīt **/pers. A/** pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 100 (viens simts) stundām.

Atcelt **/pers. A/** piemēroto drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā.

Lietisko pierādījumu CD, glabājas pie kriminālprocesa, iznīcināt.

Tiesa atzīst par pamatotu cietušā /pers. B/ pieteikto kompensāciju par 231,92 EUR, atstājot to bez izskatīšanas, dodot tiesības iespējamiem mantiniekiem vērsties tiesā civiltiesāšanās kārtībā pret apsūdzēto /pers. A/, lai piedzītu kompensāciju kā mantojuma daļu.

Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij procesuālos izdevumus, saistītus ar tiesu pavēstu izsūtīšanu 35,25 EUR apmērā.

Spriedumu var pārsūdzēt un noprotestēt 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību Valmieras rajona tiesā.

Pilns spriedums pieejams 2014.gada 24.martā.

Tiesnese A.Sīmane