Lietas C73369623
Lietas arhīva Nr. C-4819-23/43
ECLI:LV:ZRT:2023:1031.C73481923.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2023. gada 31. oktobrī

Zemgales rajona tiesa, tiesnese L. Lāzare,
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Intrum Latvia" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2023. gada 29. jūnijā Zemgales rajona tiesā saņemts SIA "Intrum Latvia" prasības pieteikums vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu, kurā saskaņā ar Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pantu, Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punktu, Civillikuma 1., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943., 1946. pantu prasītāja lūdz tiesu:

1) piedzīt no atbildētāja Konstantīna Burkalo par labu prasītājai aizdevuma summas parādu 1806,92 *euro*, aizdevuma lietošanas procentus 132,01 *euro,* aizdevuma lietošanas procentus par kavēto kredīta summu 2,11 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus 482,97 *euro*, parāda piedziņas izdevumus 16,98 *euro* un tiesas izdevumus – valsts nodevu 332,28 *euro*;

2) apstiprināt prasītājas tiesības saņemt 6 % gadā no neapmaksātā pamatparāda summas par laiku no lietas izskatīšanas dienas līdz sprieduma izpildei.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2021. gada 28. jūnijā starp /pers. B/ un AS "Citadele banka" tika noslēgts Patēriņa kredīta līgums Nr. KPP-79-01582802, saskaņā ar kuru AS "Citadele banka" izsniedza atbildētājam aizdevumu 2000,00 *euro* apmērā un atbildētājs apņēmās atmaksāt aizdevumu saskaņā ar līguma 4.1. punkta noteikumiem.

2021. gada 23. decembrī starp AS "Citadele banka", kā cedentu, un SIA "Intrum Latvia", kā cesionāru, tika noslēgts Cesijas līgums, saskaņā ar kuru prasītāja ieguva prasījuma tiesības uz atbildētāja saistībām ar visām blakus tiesībām.

Prasītāja norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

[2] Atbildētājam nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, parāda aprēķins un paskaidrojuma veidlapa. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajā daļā noteiktajam atbildētājai izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī tas, ka atbildētāja var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

[3] Atbildētājs paskaidrojumus par prasību nav iesniedzis.

[4] Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē un tiesa nav uzskatījusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to 2023. gada 9. augustā nolemts, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiešsaistes sistēmā.

2023. gada 7. septembrī pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un saīsinātā sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2023. gada 31. oktobrī.

[5] Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3. un 4. punktā noteikts, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56. pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu; un trešajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti elektroniski.

Tiesa konstatē, ka prasības pieteikums un paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā atbildētājam nosūtīts uz viņa deklarēto dzīvesvietu, savukārt prasītājai – paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā uz tās norādīto elektroniskā pasta adresi. Tādējādi uzskatāms, ka prasības pieteikums atbildētājam ir izsniegts un tā saturs paziņots.

[6] Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei.

Motīvu daļa

[7] Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

[8] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktā noteikts, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Civilprocesa likuma 194. panta otrajā daļā noteikts, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa paredz, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Ievērojot Civilprocesa likuma 96. panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētājs nav apstrīdējis pret viņu celto prasību.

[9] Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka prasītājas celtā prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenams galvenais parāds 1823,90 *euro* (kas sastāv no aizdevuma pamatsummas 1806,92 *euro* un parāda piedziņas izdevumiem 16,98 *euro*), procenti 617,09 *euro* (kas sastāv no līgumiskajiem procentiem 134,12 *euro* par periodu no 2022. gada 12. jūnija līdz 2022. gada 26. septembrim un no likumiskajiem nokavējuma procentiem 482,97 *euro* par periodu no 2022. gada 28. septembra līdz 2023. gada 26. jūnijam, pamatojoties uz Civillikuma

1402., 1587., 1589., 1753., 1756., 1757., 1759., 1763., 1765., 1793., 1801., 1805., 1934., 1943., 1946. pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pantu, 2013. gada 29. janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punktu.

[10] No atbildētāja saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu par labu prasītājai piedzenami prasītājas samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 332,28 *euro*.

[11] Civilprocesa likuma 39. panta pirmās daļas 5. punktā noteikti izdevumi, kas saistīti ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu, piegādāšanu, izsniegšanu, tulkošanu un rakstveida pierādījumu atgriešanu. Savukārt Civilprocesa likuma 39. panta otrā daļa noteic, ka ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu, piegādāšanu, izsniegšanu, tulkošanu saistīto izdevumu apmēru un aprēķināšanas kārtību nosaka Ministru kabinets.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39. panta otro daļu, 40. panta pirmo daļu un 2022. gada 11. janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr. 20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5., 14. un 15. punktu no atbildētāja valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9,00 *euro* par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu, piegādāšanu un izsniegšanu.

[12] Atbilstoši Civilprocesa likuma 195. pantam, Civillikuma 1765. pantam un Senāta Civillietu departamenta senatoru 2021. gada 15. decembra kopsapulces lēmumā noteiktajam prasītājai nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6 % gadā no visas piedzītās summas.

[13] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu tiesa nosaka sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

[14] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[26] panta ceturtajai daļai tiesa sastāda spriedumu atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, ja puse tai rakstveidā iesniedz sprieduma sastādīšanas lūgumu. Lūgumu iesniedz tiesai 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[27] panta otro daļu tiesa izskaidro, ka saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja pēc sprieduma sastādīšanas lūguma tiesa sastāda spriedumu, tas stājas spēkā šā likuma 203. pantā noteiktajā kārtībā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 193., 194., 195., 204.[1], 250.[18], 250.[25], 250.[27], 413.-415., 440.[2] un 440.[3] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no Konstantīna Burkalo, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr.40203088409, galveno parādu 1823,90 *euro*, procentus 617,09 *euro* par laika periodu no 2022. gada 12. jūnija līdz 2023. gada 26. jūnijam un tiesas izdevumus 332,28 *euro*, kopā – 2773,27 *euro* (divi tūkstoši septiņi simti septiņdesmit trīs *euro* un 27 centi), samaksu veicot prasītājas norēķinu kontā Nr. LV43RIKO0000081667899, kas atvērts Luminor Bank AS.

Noteikt SIA "Intrum Latvia" tiesības saņemt no Konstantīna Burkalo likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no piedzītās summas (2773,27 ,09 *euro*) līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Piedzīt no Konstantīna Burkalo, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9,00 *euro* (deviņi *euro*), kuri iemaksājami: saņēmējs Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr. 90001672316, BIC kods TRELLV22, kontā Nr. LV51TREL2190458019000, iemaksas mērķis: 21490, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr. C73481923.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un tas stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma – 2023. gada 31. oktobra. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu līdz 2023. gada 10. novembrim (ieskaitot), sprieduma noraksts būs pieejams tiešsaistes sistēmā, sākot no 2023. gada 30. novembra.

Spriedumu var pārsūdzēt, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese L. Lāzare

DOKUMENTS PARAKSTĪTS ELEKTRONISKI AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU