Lietas Nr. /lietas numurs/
Lietas arhīva Nr. /lietas arhīva numurs/

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļu rajona tiesas tiesnese I.Beitāne,

2014.gada 12.maijā, izskatīja rakstveida procesā Preiļos, civillietu Sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, maza apmēra prasībā pret Sabiedrību ar ierobežotu atbildību /Nosaukums B/ par naudas piedziņu,

Aprakstoša daļa

2013. gada 30.aprīlī tiesā saņemta prasītāja Sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ maza apmēra prasība pret Sabiedrību ar ierobežotu atbildību /Nosaukums B/ par naudas piedziņu.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam pamatparādu 188,16 LVL un tiesas izdevumus 53,30.

Prasītājs norāda, ka 2011.gada 26.aprīlī Sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums B/ dalībnieks /pers. A/ parakstīja ar Sabiedrību ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ nomas līgumu Nr. 104000121 no 2011.gada 26.aprīļa par celtniecības tehnikas , instrumentu nomu. Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību /Nosaukums B/ bija jāveic priekšapmaksa par nomu, kas netika izdarīts un parāds ir no 2011.gada 15.maija. Prasītājs norādījis, ka bija daļēji apmaksāti rēķini Nr. 111012017,111010591,111007866, samaksāti 31,44 LV, tāpēc summa atšķiras rēķinā un neapmaksāto rēķinu žurnālā, kas sastāda patieso gala parādu.

Prasība pamatota uz Latvijas Republikas Civillikuma 1587., 1651., 1652., 1770., 1771., 1779.pantu.

Norādīts, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

2013. gada 3.maijā atbildētājam nosūtīts prasības pieteikums, nosakot termiņu 30 dienas no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas aizpildītas paskaidrojuma veidlapas par prasību iesniegšanai. Atbildētājs paskaidrojumus nav sniedzis.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa nosaka, ka ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Šis paziņojums pusēm nosūtīts 2014. gada 7.martā.

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Kā ir redzams no lietas materiāliem, tad 2011.gada 26.aprīlī starp prasītāju un atbildētāju bija noslēgts nomas līgums Nr.104000121, kurā norādīts, ka prasītājs kā iznomātājs iznomā atbildētājam kā nomniekam mūrnieku zāģi uz laiku no 2011.gada 26.aprīļa līdz paredzamajam atgriešanas datumam 2011.gada 28.aprīlim, nomas maksas tipa aprēķina parametrs(NMT): 1=Pirmādiena, 2=mēnesis, 3.= mērījumi, vienības cena bez pievienotās vērtības nodokļa 9,00 LVL, atlaide 20%, iekārtas vērtība bez pievienotās vērtības nodokļa 689,00 LVL. Saskaņā ar sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ vispārējo nomas noteikumu 2.1. punktu, iznomātājs nodod nomniekam un nomnieks pieņem lietošanā par atlīdzību nomas objektu, kas noteikts nomas līgumā. Saskaņā ar Sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ Vispārējo nomas noteikumu 5.5.punktu, ja nomas līgumā nav noteikts savādāk, nomas maksa maksājama avansā par visu līgumā noteikto nomas termiņu, ja tas ir mazāks par vienu mēnesi, bet ja nomas termiņš ir garāks par vienu mēnesi nomas maksa maksājama avansā par pirmo nomas termiņa mēnesi, bet turpmākie maksājumi veicami vienu reizi nomas maksas aprēķina periodā, ne vēlāk kā trešajā kārtējā nomas maksas aprēķina perioda dienā, par iepriekšējo nomas maksas aprēķina periodu.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1587.pantu,tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Kā ir redzams no lietas materiāliem, tad prasītājs – Sabiedrība ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ iznomāja Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību /Nosaukums B/ celtniecības tehniku, instrumentus. Šo darījumu apstiprina 2011.gada 26.aprīļa nomas līgums Nr. 104000121, rēķins Nr. 111007866 no 2011.gada 15.maija uz summu 79,06 LVL, rēķina periods : 01.05.2011:15.05.2011., rēķins Nr.111012017 no 2011.gada 30.jūnija uz summu 43,92 LVL, rēķina periods 16.06.2011.: 22.06.2011., rēķins Nr. 111010591 no 2011.gada 15.jūnija uz summu 96,62 LVL, rēķina periods : 01.06.2011.:15.06.2011., iznomāts tika mūrnieku zāģis TS350E.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 2112.pantu, noma vai īre ir līgums, ar ko viena puse piešķir vai apsola otrai par zināmu nomas vai īres maksu kādas lietas lietošanu.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 2141.pantu, nomniekam un īrniekam jāsamaksā nomas un īres maksa līgumā noteiktos termiņos.

Kā ir redzams no lietas materiāliem un atbilstoši Latvijas Republikas Civillikuma 2112.panta nosacījumiem, ir atzīstams, ka starp Sabiedrību ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ un Sabiedrību ar ierobežotu atbildību /Nosaukums B/ tika noslēgts nomas līgums.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu „katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība".

Atbildētājs nekādus iebildumus pret celto prasību tiesā nav iesniedzis, kā arī nav iesniedzis pierādījumus tam, ka parāds būtu samaksāts.

Atbildētājs savas saistības izpildīja daļēji, daļēji samaksāja prasītājam 31,44 LVL pēc rēķina Nr. 111007866. Tiesīgi noslēgtais līgums uzliek viņam pienākumu izpildīt apsolīto.

Ņemot vērā, ka 2014.gada 1.janvārī ir stājies spēkā *Euro* ieviešanas kārtības likums, piedzenamās summas apmērs nosakāms *euro*, tās konvertējot saskaņā ar Padomes noteikto maiņas kursu (1 *euro*= 0,702804 lati).

Tiesa atzīst, ka prasītāja prasība ir apmierināma un no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenama parāda pamatsumma 267,73 EUR (188,16 LVL).

Kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta nosacījumiem, no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenami tiesas izdevumi: samaksātā valsts nodeva 71,14 EUR (50,00 LVL), ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR (3,30 LVL), kopā 75,84 EUR (53,30 LVL).

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.1 pantu, kas nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.,15.,42.,97.,190., 204.1., 250.25.pantu, , tiesa,-

nosprieda

prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no Sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/ par labu Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/ parāda pamatsummu 267,73 EUR (divi simti sešdesmit septiņi *euro* un septiņdesmit trīs centi), kas atbilst 188,16 LVL, kā arī tiesas izdevumus 75,84 EUR (septiņdesmit pieci *euro* un astoņdesmit četri centi), kas atbilst 53,30 LVL, kopā 343,57 EUR (trīs simti četrdesmit trīs *euro* un piecdesmit septiņi centi), kas atbilst 241,46 LVL.

Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību /Nosaukums B/ noteikt termiņu piespriesto summu labprātīgai samaksai- desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesas spriedumu lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2014. gada 12.maija Latgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Preiļu rajona tiesā.

Preiļu rajona tiesas tiesnese: I.Beitāne