Lietas arhīva Nr. K69-0222-23/14
ECLI:LV:KURT:2023:0320.11091003721.4.S
Krimināllieta Nr. 11091003721

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Liepājā 2023.gada 20.martā

Kurzemes rajona tiesa,
tiesnesis Renars Jūrmalis
piedaloties prokuroram Igoram Kobzevam
aizstāvei Irēnai Šikai

izskatīja atklātā tiesas sēdē vienošanās procesā krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.[1] panta pirmās daļas un 15.panta ceturtās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ neatļauti iegādājās un glabāja psihotropo vielu realizācijas nolūkā, kā arī, mēģināja neatļauti realizēt psihotropo vielu šādos apstākļos:

/pers. A/, /Pilsēta/, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, taču ne vēlāk kā līdz /datums/, plkst. 11.48, no pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrotas personas, neatļauti, realizācijas nolūkā, iegādājās ne mazāk kā 10 tabletes, kas satur 0,8586g psihotropās vielas MDMA. Neatļauti iegādātas, tālākai realizācijas paredzētas psihotropo vielu MDMA saturošās tabletes, /pers. A/ neatļauti glabāja pie sevis. Turpinot savas darbības, /pers. A/, nolūkā neatļauti realizēt pie sevis glabātas psihotropo vielu MDMA saturošās tabletes, /datums/, laika posmā no plkst. 11.48 līdz plkst. 11.53, izmantojot viedtālruņa aplikāciju "Telegram", vienojies ar pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrotu personu par 55 *euro* neatļauti realizēt 8 tabletes, kas satur vairāk kā 0,02g psihotropās vielas MDMA. Taču, /pers. A/ neizdevās realizēt savu nodomu līdz galam no viņa gribas neatkarīgu iemeslu dēļ, jo /datums/, plkst. 13.20, plānotā tikšanās vietā pie /vieta/, /adrese/, /pers. A/ pamanīja un uzrunāja Valsts policijas darbinieki. /pers. A/, nolūkā izvairīties no Valsts policijas darbinieku uzmanības, izrādīja aktīvu pretošanos, mēģināja aizbēgt, kā arī, izmeta un mēģināja iznīcināt pie sevis glabātas psihotropo vielu MDMA saturošās tabletes.?

/pers. A/ tika aizturēts /vieta/, bet, izmestas psihotropo vielu MDMA saturošās tabletes notikuma vietas apskates laikā tika atrastas un izņemtas.

Tādējādi /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 253.[1] panta pirmajā daļā un 15.panta ceturtajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511.pantu, 512.panta pirmo daļu, 528., 530., 541.-546.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apstiprināt 2023.gada 17.martā starp valsts apsūdzētāju un /pers. A/ noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu Krimināllikuma 253.[1] panta pirmajā daļā un 15.panta ceturtajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) gadiem, bez mantas konfiskācijas, ar probācijas uzraudzību uz 2 (diviem) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, Pārejas noteikumu 24.punktu, sodam pilnībā pievienot sodu, kas noteikts ar Rīgas Austrumu prokuratūras prokurora 2021.gada 17.augusta priekšrakstu par sodu, galīgo sodu /pers. A/ nosakot - brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) gadiem, bez mantas konfiskācijas, sabiedrisko darbu uz 100 (simts) stundām, ar probācijas uzraudzību uz 2 (diviem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta pirmo, otro un trešo daļu, brīvības atņemšanas sodu /pers. A/ noteikt nosacīti un neizpildīt, ja /pers. A/ 4 (četru) gadu pārbaudes laikā neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs krimināsodu izpildi reglamentējošajā likumā paredzētos un soda izpildes iestādes noteiktos pienākumus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta piekto daļu, papildsodu - probācijas uzraudzību - izpildīt tikai tad, ja tiesa nolems izpildīt spriedumā noteikto pamatsodu – brīvības atņemšanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, reāla soda izciešanas gadījumā ieskaitīt /pers. A/ aizturēšanā pavadīto laiku no 2021.gada 13 janvāra plkst.13:50 līdz 2021.gada 15.janvāra plkst.13:00 (divas dienas).

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, 52.panta otro daļu, ieskaitīt /pers. A/ izciestā soda laikā pēc Rīgas Austrumu prokuratūras prokurora 2021.gada 17.augusta priekšraksta par sodu – izciesto sabiedrisko darbu 100 (viens simts) apmērā, - un uzskatīt to par izciestu.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ pieteikties soda izpildei Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai, 10 (desmit) darba dienu laikā no dienas, kad stājies spēkā tiesas spriedums.

Saglabāt apsūdzētajam /pers. A/ piemēroto drošības līdzekli - uzturēšanās noteiktā vietā, līdz spriedums stājas likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij procesuālos izdevumus par advokātu sniegto juridisko palīdzību 120 *euro* (viens simts divdesmit *euro*) apmērā.

Procesuālo izdevumu samaksas labprātīgai izpildei noteikt 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, un iesniegt tiesai dokumentus par procesuālo izdevumu nomaksu.

Lietiskos pierādījumus:

- pēc papildus ķīmiskās izpētes atlikušos 2,20g MDMA (32%) saturošās vielas iepakotos aploksnē, kas aizlīmēta ar drošības uzlīmi Nr.21-156774 (atrodas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.21.-67. no 14.01.2021. - pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, iznīcināt;

- vīstokli (bojāto) (glabājas aploksnē pie krimināllietas) - pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, iznīcināt;

- kompaktdisku- "Verbatim" DVD+R Nr.PAP631YE0499471 (glabājas aploksnē pie krimināllietas) - atzīt par dokumentu un glabāt pie krimināllietas materiāliem;

- mobilo telefonu "Samsung", kas ievietots aploksnē, kas aizlīmēta ar drošības uzlīmi Nr. D18 0148000 un glabājās pie krimināllietas, atzīt par noziedzīga nodarījuma izdarīšanas priekšmetu un pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, konfiscēt.

Prokurors, apsūdzētais, cietušais, aizstāvis vai pārstāvis 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzas termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Pilno spriedumu tā sastādīšanas gadījumā var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 (desmit) dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnesis R.Jūrmalis