Lietas Nr. C26090913
Lietas arhīva Nr. C-0909-13/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2013. gada 30. oktobrī

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnese I.Skrule

izskatīja rakstveida procesā Rēzeknē, Dārzu ielā 24 civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rēzeknes Ūdens", reģistrācijas Nr. 40003218631, maza apmēra prasībā pret /pers. C/, /personas kods/,par parāda Ls 223,50 piedziņu un

k o n s t a t ē j a :

sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk - SIA) „Rēzeknes Ūdens" 2013.gada 30.maijā iesniedza Rēzeknes tiesā maza apmēra prasību pret /pers. C/ par parāda par sniegtajiem ūdens piegādes un kanalizācijas pakalpojumiem Ls 223,50 un tiesas izdevumu Ls 54,40 piedziņu.

Prasības pieteikumā maza apmēra prasībā par naudas piedziņu (l.l. 3.-6.) norādīja, ka SIA „Rēzeknes Ūdens", līdz reorganizācijai - Rēzeknes PBU ŪKSP „Ūdenskanāls", sniedza ūdens piegādes un kanalizācijas novadīšanas pakalpojumus dzīvoklim Rēzeknē/adrese/. Saskaņā ar SIA „Rēzeknes Namsaimnieks" 02.04.2013. izziņu Nr. 1-6/232 šī dzīvokļa īpašniece ir /pers. C/. 24.10.2008. ar /pers. C/ ir noslēgts dzīvojamās mājas kopīpašuma apsaimniekošanas līgums, saskaņā ar kura 5.1.7.punktu īpašniekam jāslēdz līgumi ar komunālo pakalpojumu sniedzējiem un par šiem pakalpojumiem jānorēķinās patstāvīgi. Līgumu ar prasītāju atbildētāja nav noslēgusi, bet norēķinus par saņemtajiem pakalpojumiem veikusi daļēji. Parāds par sniegtajiem ūdens piegādes un kanalizācijas pakalpojumiem dzīvoklim Rēzeknē/adrese/, par laiku no 01.01.2010. līdz 30.04.2013. ir Ls 223,50. Atbildētājai ir sūtīti rakstveida brīdinājumi par parādu.

Ūdens patēriņa skaitītāji dzīvoklī nav uzstādīti, tāpēc uzskaite tiek veikta, aprēķinot to no cilvēku skaita dzīvoklī - par 1 cilvēku. Aprēķini par sniegtajiem pakalpojumiem tiek veikti, atbilstoši Latgales pašvaldību daudznozaru sabiedrisko pakalpojumu regulatora noteiktajiem tarifiem. Saskaņā ar Rēzeknes komunālā ūdensvada un kanalizācijas tīklu lietošanas noteikumu 4.24.punktu norēķini par saņemtajiem pakalpojumiem jāveic līdz nākamā mēneša 10.datumam.

Pamatojoties uz likuma „Par dzīvokļa īpašumu" 12.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta trešo daļu, Civillikuma 1590., 2033., 2109.pantu, Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, lūdza tiesu piedzīt no /pers. C/ SIA „Rēzeknes Ūdens" labā parādu par sniegtajiem pakalpojumiem par laika periodu no 01.01.2010. līdz 30.04.2013. Ls 223,50 un tiesas izdevumus - valsts nodevu Ls 50 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 4,40.

2013.gada 4.jūnijā Rēzeknes tiesa nosūtīja atbildētājai uz prasības pieteikumā norādīto dzīvesvietu prasības pieteikumu maza apmēra prasībā, parāda aprēķinu, paskaidrojuma veidlapu un procesuālo tiesību izskaidrojumu, uzdodot viena mēneša laikā sniegt tiesai rakstveida paskaidrojumu (l.l. 36.). Saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{22}$ panta pirmo daļu 2013.gada 4.jūnijā tiesa pusēm rakstveidā izskaidroja viņu procesuālās tiesības, informēja par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, izskaidroja tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim (l.l. 34.-36.). Noraidījumi tiesas sastāvam nav pieteikti. Atbildētāja nav iesniegusi Rēzeknes tiesā rakstveida paskaidrojumu. Saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{2\,1}$ panta otro daļu paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

2013.gada 2.augustā Rēzeknes tiesa atkārtoti nosūtīja atbildētājai uz viņas deklarēto dzīvesvietu prasības pieteikumu maza apmēra prasībā, parāda aprēķinu, paskaidrojuma veidlapu un procesuālo tiesību izskaidrojumu, uzdodot viena mēneša laikā sniegt tiesai rakstveida paskaidrojumu (l.l. 39.).

Civilprocesa likuma $250.^{25}$ panta pirmā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot

pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Nav saņemts lūgums lietu izskatīt tiesas sēdē, un atbilstoši minētajā likumā noteiktajam tiesa nolēma izskatīt civillietu rakstveida procesā. Tiesa 2013.gada 13.septembrī nosūtīja pusēm paziņojumu par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā un paziņoja datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā (l.l. 41.).

Tā kā tiesas dokumenti atbildētājai tika piegādāti Civilprocesa likuma 56.panta piektajā daļā noteiktā kārtībā uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, kur tai ir jābūt sasniedzamai, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu, uzskatāms, ka atbildētājai ir paziņots par procesuālās darbības laiku un vietu un par attiecīgo dokumentu saturu, un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu. Dokumentu paziņošanas faktu pats par sevi neietekmē tas, ka dokumenti ir nosūtīti atpakaļ tiesai, jo atbildētāja nebija sastopama deklarētajā dzīvesvietā un uz pasta uzaicinājumu mēneša laikā neieradās pastā saņemt sūtījumu (l.l. 37., 40., 42.).

Noskaidrojot lietas apstākļus, pārbaudot un novērtējot Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā gūtos pierādījumus to kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma sekojošu apsvērumu dēļ:

Konstatēts un ar rakstveida pierādījumiem apstiprinās, ka ar /adrese/, Rēzeknē īpašnieci /pers. C/ noslēgts dzīvojamās mājas kopīpašuma apsaimniekošanas līgums 2008.gada 24.oktobrī uz nenoteiktu laiku, saskaņā ar kura 5.1.7.punktu īpašniekam jāslēdz līgumi ar komunālo pakalpojumu sniedzējiem un par šiem pakalpojumiem jānorēķinās patstāvīgi. Minētajā dzīvoklī bija deklarēta /pers. D/ no 23.07.2004. līdz 14.12.2009., ko apliecina dzīvojamās mājas apsaimniekotāja SIA „Rēzeknes Namsaimnieks" 02.04.2013. izziņa Nr. 1-6/232 (l.l. 15.).

Saskaņā ar Rēzeknes pilsētas domes 18.12.2003.g. lēmumu Nr.243 Rēzeknes pašvaldības bezpeļņas uzņēmums Ūdensvada un kanalizācijas saimniecības pārvalde „Ūdenskanāls" pārveidots par SIA „Rēzeknes Ūdens", ir pievienotas Rēzeknes pilsētas domes lēmuma, komersanta reģistrācijas apliecības, SIA „Rēzeknes Ūdens" statūtu, Rēzeknes pilsētas domes apstiprināto komunālā ūdensvada un kanalizācijas tīklu lietošanas noteikumu kopijas (l.l. 25.-33., 17.-24.). Prasītāja apgādā dzīvojamās mājas ar ūdeni, pieņem un novada notekūdeņus, līdz ar ko tai ir prasījuma tiesības sniegto pakalpojumu maksas parādu piedziņā. Ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu izmantošanas tarifus ir apstiprinājis Latgales pašvaldību daudznozaru sabiedrisko pakalpojumu regulators ar savu lēmumu, kura kopija ir pievienota prasībai (l.l. 16.).

Kā izriet no prasības, atbildētāja savu dzīvokļa īpašnieces pienākumu samaksāt par sniegtajiem ūdens piegādes un kanalizācijas pakalpojumiem nav izpildījusi. Parāds par piegādāto ūdeni un sniegtajiem kanalizācijas pakalpojumiem dzīvoklim Rēzeknē/adrese/, saskaņā ar prasītāja aprēķinu par laiku no 01.01.2010.g. līdz 30.04.2013.g. bija Ls 223,50 (l.l. 10.). Lietā nav pierādījumu tam, ka atbildētājai būtu pamatoti iebildumi pret parāda summu.

Konstatēts, ka prasītājs 2013.gada 5.aprīlī nosūtīja atbildētājai uz viņas deklarēto dzīvesvietu 05.04.2013. brīdinājumu par parādu Ls 216,34 apmērā un tiesvedības uzsākšanu, ir brīdinājuma un VAS „Latvijas Pasts" čeka un aploksnes kopijas (l.l. 11., 14.). Prasītājs 2013.gada 24.janvārī nosūtīja atbildētājai uz nekustamā īpašuma atrašanās vietu 21.01.2013. brīdinājumu par parādu un tiesvedības uzsākšanu, ir brīdinājuma un VAS „Latvijas Pasts" aploksnes kopijas (l.l. 13., 14.). Prasītājs 24.10.2012. ir ievietojis atbildētājas pastkastē 17.10.2012. brīdinājumu par parādu, ir brīdinājuma kopija (l.l. 12.).

Tiesa secina, ka prasība par parāda Ls 223,50 piedziņu ir pierādīta ar tai pievienotajiem rakstveida pierādījumiem to kopumā un apmierināma saskaņā ar likuma „Par dzīvokļa īpašumu" (redakcijā no 01.01.2010. līdz 31.12.2010.) 12.panta ceturto daļu, kur noteikts dzīvokļa īpašnieka pienākums norēķināties par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu, un Dzīvokļa īpašuma likuma (stājās spēkā 01.01.2011.) 10.panta pirmās daļas 3.punktu, kas nosaka, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu.

Civillikuma 1811.pants nosaka, ka naudas saistību izpilda ar samaksu. Uz lietas izskatīšanas dienu tiesā nav iesniegti pierādījumi par parāda samaksu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas prasītāja labā jāpiedzen tiesas izdevumi Ls 54,40, ko veido samaksātā valsts nodeva Ls 50 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma un paziņojumu piegādi un izsniegšanu pusēm Ls 4,40 (l.l. 8.-9.).

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 96.panta piekto daļu, 93., 97., 189.-193., 204.^{1} , 250.^{25}, 250.^{27} pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rēzeknes Ūdens" maza apmēra prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. C/, /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Rēzeknes Ūdens", reģistrācijas Nr. 40003218631, parādu Ls 223,50 (divi simti divdesmit trīs latus un 50 santīmus) un tiesas izdevumus Ls 54,40 (piecdesmit četrus latus un 40 santīmus), kopā Ls 277,90 (divi simti septiņdesmit septiņus latus un 90 santīmus).

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt atbildētājai termiņu - 10 (desmit) dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, kasācijas sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 2013.gada 30.oktobrī.

Tiesnese **I.Skrule**