Lietas Nr. C32342813
Lietas arhīva Nr. C-0647-15/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2015.gada 28.aprīlī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnesis V.Prudņikovs
ar tiesas sēdes sekretāri G.Zēboldi,
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu Seesam Insurance AS Latvijas filiāles prasībā pret /pers. B/ par zaudējumu piedziņu.

Aprakstošā daļa

2013.gada 4.oktobrī prasītāja AAS „Seesam Insurance" Latvijas filiāle cēlusi Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā prasību par zaudējumu piedziņu pret /pers. B/. Pamatojoties uz 1998.gada 30.jūnija likuma „Par apdrošināšanas līgumu" 40.panta pirmo daļu, 1995.gada 28.septembra likuma „Par dzīvokļa īpašumu" 15.pantu, Civillikuma 1635.pantu, 1775.pantu, 1779.pantu, prasītāja lūdz piedzīt no /pers. B/ par labu prasītājai zaudējumus Ls 824, kā arī valsts nodevu Ls 123,60 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30.

Atbildētāja paskaidrojumus par celto prasību nav iesniegusi.

Lietas dalībnieki uz tiesa sēdi nav ieradušies.

Pie šādiem apstākļiem tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu nolēma izskatīt lietu bez pušu klātbūtnes.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Likuma „Par apdrošināšanas līgumu" 40.panta pirmā daļa nosaka, ka apdrošinātājs, kas ir izmaksājis apdrošināšanas atlīdzību, izmaksātās summas apmērā pārņem apdrošinātā prasības tiesības pret personu, kas ir atbildīga par zaudējumiem, izņemot gadījumus, kad ir nodarīts kaitējums personas dzīvībai, veselībai vai fiziskajam stāvoklim. Šis izņēmums nav spēkā, ja apdrošināšanas līgumā ir paredzēts piemērot kompensācijas principu.

Likuma "Par dzīvokļa īpašumu" 15.pants nosaka, ka dzīvokļa īpašnieks par zaudējumu nodarīšanu citiem dzīvokļu īpašniekiem vai dzīvokļu īpašnieku sabiedrībai, ja tāda ir nodibināta, un nekustamā īpašuma bojāšanu atbild civiltiesiskajā, sabiedrības statūtos vai savstarpējā līgumā noteiktajā kārtībā.

Civillikuma 1635.pants nosaka, ka katrs tiesību aizskārums, tas ir, katra pati par sevi neatļauta darbība, kuras rezultātā nodarīts kaitējums (arī morālais kaitējums), dod tiesību cietušajam prasīt apmierinājumu no aizskārēja, ciktāl viņu par šo darbību var vainot.

Civillikuma 1775.pants nosaka, ka katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina.

Civillikuma 1779.pants nosaka, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

No lietas materiālos esošās Īpašuma apdrošināšanas polises Nr.18/004/66117/07, redzams, ka 2007.gada 9.janvārī /pers. C/ apdrošinājis dzīvokli /adrese A/, no apdrošināšanas riskiem, tajā skaitā no zaudējumiem, kas radušies ūdensvadu sistēmas avārijas rezultātā. Saskaņā ar minēto polisi, apdrošināšanas periods ir no 2007.gada 9.janvāra līdz 2008.gada 8.janvārim. Pašrisks EUR 142,29 (Ls 100).

No lietas materiālos esošā SIA „Vecmīlgrāvis" 2007.gada 26.janvāra sastādītā akta par konstatētajiem bojājumiem, redzams, ka 2007.gada 26.janvārī /pers. C/ piederošajā dzīvoklī /adrese A/, applūšanas rezultātā istabā tika bojāti griesti 15m^2 platībā, sienas 35m^2 platībā un grīda 15m^2, virtuvē tika bojāti griesti 5m^2, sienas 15m^2 un grīda 3m^2, priekšnamā tika bojāti griesti 3,5m^2, sienas 18m^2 un grīda 3,5m^2, savukārt vannas istabā tika bojāti griesti 2m^2 platībā. No akta izriet, ka izdevumi, kas saistīti ar bojājumu ir jāsedz dzīvokļa Nr.63 īpašniecei /pers. B/. Tāpat, no minētā akta izriet, ka applūšana notikusi ūdens noplūšanas rezultātā no dzīvokļa Nr.63.

No dzīvoklim /adrese/ sastādītās tāmes redzams, ka kopējās remontdarbu izmaksas sastāda EUR 1314,73 (Ls 924).

No prasības pieteikuma, un maksājumu uzdevuma Nr.4362 redzams, ka AAS „Seesam Insurance" Latvijas filiāle izmaksāja cietušajam EUR 1172,45 (Ls 824).

Ņemot vērā, ka atbildētāja prettiesiskās rīcības rezultātā 2007.gada 26.janvārī notikusi ūdens noplūde, ka rezultātā tika radīti bojājumi /pers. C/ piederošajā dzīvoklī /adrese A/, atbildētāja ir civiltiesiski atbildīga par /pers. C/, nodarītajiem zaudējumiem, savukārt prasītājai, izmaksājot /pers. C/ apdrošināšanas atlīdzību EUR 1172,45 (Ls 824), atbilstoši likuma „Par apdrošināšanas līgumu" 40.panta pirmajai daļai, izmaksātās summas apmērā ir prasījuma tiesības pret atbildētāju.

Atbildētāja prasībā minētos faktus nav apstrīdējusi, iebildumus pret prasību un zaudējumu apmēru nav iesniegusi, kā arī nav iesniegusi pierādījumus,

ka zaudējumi būtu atlīdzināti.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un no atbildētājas prasītājas labā piedzenama zaudējumu atlīdzība EUR 1172,45 (Ls 824) apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Līdz ar to, no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesāšanās izdevumi EUR 180,56 apmērā.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus – sešus procentus gadā no nesamaksātās piedzenamās kompensācijas un zaudējumu summas, jo saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, procentu apmērs ir seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.pantu, 93.-97.pantiem, 193.pantu, 195.pantu, 204.[1]pantu, 208.[1] pantu, tiesa

nosprieda

prasību par zaudējumu piedziņu apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu Seesam Insurance AS Latvijas filiālei, vienotais reģistrācijas Nr.40103475609, zaudējumus EUR 1172,45 un tiesāšanās izdevumus EUR 180,56.

Noteikt Seesam Insurance AS Latvijas filiālei, vienotais reģistrācijas Nr.40103475609, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no zaudējumu summas.

Noteikt atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesai 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas datuma, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā, bet atbildētājs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Pilna sprieduma sastādīšanas datums ir 2015.gada 12.maijā.

Tiesnesis V.Prudņikovs