Lietas Nr. C31459713
Lietas arhīva Nr. C-1161-15/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2015.gada 8.janvārī

Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas tiesnese A.Freimane rakstveida procesā izskatīja civillietu Somijas Republikas uzņēmuma Lindorff Oy, kura vārdā Latvijas Republikā darbojas Lindorff Oy Latvijas filiāle, maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2013.gada 28.oktobrī Somijas Republikas uzņēmuma Lindorff Oy, kura vārdā Latvijas Republikā darbojas Lindorff Oy Latvijas filiāle (turpmāk arī – Prasītāja) cēlusi Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā maza apmēra prasību pret /pers. B/ (turpmāk arī – Atbildētāja) par parāda piedziņu.

Prasībā norādīti tālāk minētie apstākļi un argumenti.

2011.gada 8.martā starp AS „GE Money" un Lindorff Oy Latvijas filiāli tika noslēgts Cesijas līgums, saskaņā ar kura nosacījumiem Prasītāja ieguva prasījuma tiesības uz Atbildētājas saistībām ar visām blakus tiesībām.

Atbildētājas un AS „GE Money" (cedenta) starpā pastāv saistība pamatojoties uz 2008.gada 12.maijā noslēgto Aizdevuma līgumu Nr.1121455180 (turpmāk arī – Līgums). Cedents no savas puses Līgumu ir izpildījis un ar Līguma noslēgšanas dienu izsniedzis Atbildētājai naudas aizdevumu. Puses vienojās, ka līdz 2011.gada 25.maijam Atbildētāja, saskaņā ar līgumā norādīto grafiku, 36 mēnešu laikā veic atlikušās aizdevuma pamatsummas 1707,45 EUR (jeb 1200,00 LVL) un līgumisko procentu 802,00 EUR (jeb 563,65 LVL) apmērā atmaksu Prasītājai. Saskaņā ar līguma grafiku ikmēneša maksājums ir 69,71 EUR (jeb 48,99 LVL).

Atbildētāja savas saistības nav izpildījusi pienācīgi, tādēļ Prasītājai, pamatojoties uz līguma noteikumiem, ir tiesības aprēķināt un pieprasīt līgumsodu 10% apmērā no ikmēneša maksājuma neapmaksātās summas par katru ikmēneša maksājuma termiņa kavējumu. Tādējādi Prasītāja saskaņā ar līguma noteikumiem aprēķinājusi līgumsodu 176,72 EUR (jeb 124,20 LVL) apmērā.

Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no Atbildētājas par labu Prasītājai galveno parādu 1346,26 EUR (jeb 946,16 LVL) apmērā, līgumiskos procentus 420,87 EUR (jeb 295,79 LVL) apmērā un līgumsodu 176,72 EUR (jeb 124,20 LVL) apmērā, kā arī tiesāšanās izdevumus.

Prasība celta pamatojoties uz Civillikuma 1., 1469., 1472., 1511., 1548., 1579., 1587., 1651., 1652.panta otrās daļas 3.punktu, 1661., 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1770., 1773., 1775., 1779., 1793., 1801., 1828., 1838., 1934., 1943., 1946 un 2021.pantu.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja tiesai rakstveida paskaidrojumus nav iesniegusi. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojumu neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējusi tos kopsakarā ar tiesību normām, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus, savukārt saskaņā ar Civillikuma 1590.pantu katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

Civillikuma 1934.pants noteic, ka ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Savukārt Civillikuma 1943.pants noteic, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

No lietas materiāliem redzams, ka 2008.gada 12.maijā starp AS „GE Money" kā aizdevēju un Atbildētāju kā aizņēmēju noslēgts aizdevuma līgums Nr.1121455180, saskaņā ar kuru AS „GE Money" izsniedza Atbildētājai naudas aizdevumu 1200,00 LVL apmērā, ieturot komisijas maksu 18 LVL apmērā, ar procentu likmi 27% gadā no aizdevuma atlikuma. Aizdevuma atmaksas termiņš saskaņā ar Līgumu noteikts 2011.gada 25.maijs, savukārt ikmēneša maksājums noteikts 48,99 LVL (pēdējā mēneša maksājums 49,00 LVL) apmērā (lietas 10.-11.lapa).

Atbilstoši Līguma noteikumiem aizdevuma ikmēneša maksājumi izdarāmi saskaņā ar līgumā noteikto atmaksas grafiku (Līguma 4.1.punkts).

No 2011.gada 8.marta Cesijas līguma izraksta (lietas 13.lapa) izriet, ka cedents AS „GE Money" atbilstoši Cesijas līguma 1.2.punktam cedējusi cesionāram, Somijas Republikā reģistrētajam uzņēmumam Lindorff Oy, kura vārdā Latvijas Republikā darbojas Lindorff Oy Latvijas filiāle, prasījumus kopā ar visām pie tiem piederīgām un cesijas brīdī pastāvošām tiesībām, tai skaitā, bet ne tikai, tiesības pieprasīt līgumsodu un/vai nokavējuma procentus, parādu piedziņas izdevumus, tiesāšanās un sprieduma izpildes izdevumus, kā arī citus izdevumus, kas saistīti ar parāda summas atgūšanu.

Cesijas līguma pielikuma Nr.1 izraksts (lietas 14.lapa) apliecina, ka Atbildētājas atlikušās parāda saistības no Līguma ir nenomaksātā pamatsumma – 946,16 LVL un nenomaksātie kredīta procenti – 295,79 LVL.

Saskaņā ar Civillikuma 1793.panta 3.punktu, prasījumi no agrākā kreditora uz jaunu var pāriet ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma, vienalga, vai kreditors to noslēdzis uz likumiska pienākuma pamata, vai labprātīgi.

Saskaņā ar Civillikuma 1801.pantu, cesijas līgumu starp prasījuma atdevēju kreditoru (cedentu) un to personu, kam to atdod (cesionāru), var noslēgt jebkādā formā. Parādnieka piekrišana, pret kuru prasījums vērsts, nav vajadzīga, un cesija ir spēkā, pat, ja viņš neko par to nezina. Savukārt saskaņā ar Civillikuma 1805.pantu cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām un uz šā pamata rīkoties ar prasījumu, izlietot to pret

parādnieku.

Līdz ar to atzīstams, ka Prasītāja ir ieguvusi prasījuma tiesības pret Atbildētāju, kas izriet no 2008.gada 5.decembra aizdevuma līguma Nr.1121455180.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Civillikuma 1838.pants noteic, ka pienākums pierādīt to, ka samaksa ir izdarīta, ir tam, kas to apgalvo.

Atbildētāja aizdevuma līguma spēkā esamību nav apstrīdējusi, ir piekritusi aizdevuma līguma nosacījumiem un aizdevuma atmaksas kārtībai, kā arī nav apstrīdējusi aizdevuma pamatsummas un nolīgto procentu aprēķinu. Atbildētāja nav iesniegusi pierādījumus tam, ka savas saistības ar Prasītāju būtu pilnībā nokārtojusi un parādu pēc aizdevuma līguma būtu samaksājusi, līdz ar to Atbildētājai pastāv neizpildītas saistības attiecībā pret AS„GE Money" tiesību un saistību pārņēmēju – Lindorff Oy Latvijas filiāli. Tādējādi tiesai nav pamata apšaubīt prasības pieteikumā norādītos apstākļus – faktu, ka Atbildētāja ar aizdevuma līgumu pielīgtās saistības nav pilnībā izpildījusi. Līdz ar to, tiesa atzīst, ka Prasītāja ir pierādījusi savu tiesību pēc prasījuma.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka prasība par neatmaksātā galvenā parāda 1346,26 EUR (jeb 946,16 LVL) apmērā piedziņu ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Savukārt saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu, ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.pants) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Civillikuma 1757.pants noteic, ka, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Savukārt Civillikuma 1946.panta pirmā daļa noteic, ka procenti par aizdevumu dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai, ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Tā kā puses 2008.gada 12.maijā noslēgtajā aizdevuma līgumā Nr. 1121455180 vienojušās par aizdevuma procentu likumi 27 % no atlikuma gadā, kas atmaksājami saskaņā ar minētā līgumā noteikto atmaksas grafiku, un atbilstoši minētā līguma 2.2.punktam aizņēmēja (Atbildētāja) apņēmusies maksāt aizdevuma procentus par aizdevuma izmantošanu saskaņā ar līgumā noteikto procentu likmi, no Atbildētājas par labu Prasītājai piedzenami nolīgtie procenti par aizdevuma lietošanu 295,79 LVL jeb 420,87 EUR apmērā.

Vienlaicīgi tiesa atzīst, ka daļēji apmierināms prasījums daļā par līgumsoda piedziņu.

Atbilstoši Līguma 5.1.punktā norādītājam, ja parādnieks neizdara samaksu kreditoram nolīgtajos termiņos, apjomā un/vai kārtībā, tad kreditors ir tiesīgs prasīt līgumsodu 10% apmērā no ikmēneša maksājuma neapmaksātās summas par katru ikmēneša maksājuma kavējumu.

Kā izriet no Līgumsoda aprēķina, Prasītāja ir aprēķinājusi līgumsodu 124,20 LVL apmērā par laika periodu no 25.04.2009. līdz 25.05.2011. (lietas 12.lapa).

Judikatūrā ir nostiprinājusies atziņa, ka tiesiskajās attiecībās sakarā ar sodoša rakstura tiesisko līdzekļu piemērošanu par vispārēju principu atzīstams soda samērīguma princips, un judikatūrā atzīts, ka jautājums par līgumsoda samērīgumu un taisnīgumu, izvērtējot konkrēto lietas apstākļus, izlemjams pēc tiesas ieskata saskaņā ar Civillikuma 5.pantā norādīto taisnības apziņu un vispārējiem tiesību principiem (SKC-113/2010). Šobrīd uz lietas izskatīšanas dienu likumdevējs ir izvērtējis līgumsoda samērīgumu un piemērošanu līgumattiecībās, Civillikuma 1716.panta trešajā daļā atzīstot, ka līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra. Lai arī minētā panta noteikumi nevar tikt tieši piemēroti pušu tiesiskajās attiecībās, jo līgumsods ir aprēķināts par laika periodu līdz minētās normas spēkā stāšanās brīdim, tomēr tiesas vērtējumā tā ir atzīstama par likumdevēja noteiktu mērauklu soda samērīgumam.

Ņemot vērā minēto un interpretējot Civillikuma 1587., 1716., 1717., 1720.pantā ietvertās tiesību normas par līgumsaistību izpildi un līgumsoda samaksu kopsakarā ar Civillikuma 1.pantu, tiesa atzīst, ka no Atbildētājas par labu Prasītājai ir piedzenams līgumsods, bet tas nosakāms 10 % apmērā no pamatparāda summas jeb 134,62 EUR apmērā (94,61 LVL).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Tiesas apmierināto prasījumu apmērs šajā lietā ir 1480,88 EUR (1040,77 LVL), līdz ar to, atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punktam, no Atbildētājas par labu Prasītājai piedzenama valsts nodeva 222,13 EUR (156,12 LVL) un Prasītājas samaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR (3,30 LVL), kopā 226,83 EUR (159,42 LVL).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, ko nav sedzis prasītāja maksājums ir piedzenami no Atbildētājas par labu valstij. No lietā esošās izziņas redzams, ka kopējie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi sastāda 5,58 EUR, līdz ar ko no Atbildētājas par labu valstij tie ir piedzenami 0,88 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, Prasītājai atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no Atbildētājas likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no parāda pamatsummas, bet nepārsniedzot tās apmēru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, Atbildētājai nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš - desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pārrēķins uz *euro* valūtu veikts pamatojoties uz *Euro* ieviešanas kārtības likumu pēc Latvijas Bankas noteiktā lata piesaistes kursa *euro* – 1 EUR = 0,702804 LVL.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 92. - 94., 97., 189.- 193., 195., 204.[1] un 250.[25] pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

daļēji apmierināt Lindorff Oy Latvijas filiāles prasību.

Piedzīt no /pers. B/, /personas kods/, par labu Lindorff Oy Latvijas filiālei, reģistrācijas numurs 40003514990, galveno parādu 1346,26 EUR, līgumiskos procentus 420,87 EUR, līgumsodu 134,62 EUR un tiesas izdevumus 226,83 EUR, kopā piedzīt 2128,58 EUR (divi tūkstoši viens simts divdesmit astoņi *euro*, 58 centi), nosakot, ka piedzītie naudas līdzekļi samaksājami Lindorff Oy Latvijas filiāles norēķinu kontā

Nr.LV83NDEA0000080052285, kods NDEALV2X, Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiāle.

Pārējā daļā prasību noraidīt.

Noteikt Lindorff Oy Latvijas filiālei, reģistrācijas numurs 40003514990, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. B/, /personas kods/, likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no piedzītās un nesamaksātās pamatparāda summas, bet nepārsniedzot tās apmēru.

Piedzīt no /pers. B/, /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 0,88 EUR (astoņdesmit astoņi centi), kas iemaksājami Tiesu administrācijas kontā Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde: Valsts kase, saņēmējs Tiesu administrācija, NMR 90001672316.

Noteikt /persona A/, /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese /paraksts/ A.Freimane