Lietas Nr. C35143113
Lietas arhīva Nr. C-0459-14/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Siguldā 2014.gada 14. novembrī

Siguldas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese Ineta Riekstiņa
ar tiesas sēdes sekretāri Ivetu Jungu

piedaloties AAS „Gjensidige Baltic" pilnvarotajam pārstāvim /pers. C/, atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu AAS „Gjensidige Baltic", reģistrācijas numurs 50003210451, prasībā pret /pers. D/, personas kods /personas kods/, par izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības Ls 2066,84 piedziņu, un

k o n s t a t ē j a

2013.gada 2. decembrī tiesā saņemts prasītāja AAS „Gjensidige Baltic" prasības pieteikums pret atbildētāju /pers. D/ par izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības Ls 2066,84 apmērā piedziņu, kurā norādīts, ka 2009.gada 14.augustā AAS „Gjensidige Baltic", turpmāk tekstā - Prasītājs, izsniegusi sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas polisi Nr.230279, sērija FD. Polisē uzrādīts /pers. F/ piederošs transportlīdzeklis AUDI 80 AVANT, valsts reģ.Nr./TL numurs/. Polises darbības laiks no 2009.gada 15.augusta līdz 2009. gada 14. novembrim.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2009. gada 25. septembrī notika ceļu satiksmes negadījums, turpmāk tekstā – CSNg, starp transportlīdzekļiem AUDI 80 AVANT, valsts reģ. Nr. /TL numurs/, ko vadīja /pers. D/, turpmāk tekstā – Atbildētājs, un transportlīdzekli AUDI COUPE, valsts reģ. Nr. /TL numurs/, kas pieder /pers. H/. CSNg fakts un Atbildētāja dalība tajā apstiprināta ar Iekšlietu ministrijas Informācijas centra izziņu par ceļu satiksmes negadījumu.

CSNg rezultātā tika bojāts transportlīdzeklis AUDI COUPE, valsts reģ. Nr. /TL numurs/, kā arī miesas bojājumus guva transportlīdzekļa AUDI 80 AVANT, valsts reģ. Nr. /TL numurs/ pasažieris /pers. I/, transportlīdzekļa AUDI COUPE, valsts reģ. Nr. /TL numurs/ vadītāja /pers. J/ un transportlīdzekļa AUDI COUPE, valsts reģ. Nr. /TL numurs/ pasažieri /pers. K/, /pers. L/ un /pers. H/.

2009. gada 07. oktobrī Prasītājs saņēma transportlīdzekļa AUDI COUPE, valsts reģ. Nr. /TL numurs/, vadītājas /pers. J/ iesniegumu ar lūgumu kompensēt CSNg rezultātā radītos zaudējumus par transportlīdzekļa AUDI COUPE, valsts reģ. Nr. /TL numurs/, bojājumiem CSNg rezultātā. Prasītājs 2010. gada 11. jūnijā, pamatojoties uz iesniegumu, polisi Nr. 230279, sērija FD, sauszemes transportlīdzekļu tehniskā eksperta /pers. M/, sertifikāts AA Nr. 260, sastādīto zaudējumu aprēķinu, izmaksāja apdrošināšanas atlīdzību par transportlīdzekļa bojājumiem Ls 570 (EUR 811,04) apmērā, pārskaitot to uz transportlīdzekļa īpašnieka /pers. H/ bankas norēķinu kontu.

Norādīts, ka 2010. gada 17. jūnijā Prasītājs, pamatojoties uz /pers. N/ iesniegumu, izmaksāja apdrošināšanas atlīdzību par CSNg bojātā transportlīdzekļa AUDI COUPE, valsts reģ. Nr. /TL numurs/, evakuācijas pakalpojumiem Ls 25 (EUR 35,57), pārskaitot to uz /pers. N/ bankas norēķinu kontu.

2010. gada 18. augustā Prasītājs saņēma iesniegumu no Latvijas Republikas Veselības Ministrijas Veselības norēķinu centra, turpmnāk tekstā- VNC, par zaudējumu atlīdzināšanu regresa kārtībā. Prasītājs 2010. gada 23. septembrī, pamatojoties uz VNC iesniegumu, polisi Nr. 230279, sērija FD, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18. pantu, 19. panta pirmās daļas 1. punktu, 20. panta pirmo daļu, 31. panta otro daļu, Ministru kabineta 2006. gada 31. janvāra noteikumiem Nr. 92 „Noteikumi par valsts budžeta un pašvaldību budžetu izdevumu atlīdzināšanas apmēru un kārtību, nodrošinot ārstēšanu, rehabilitāciju, tehniskos palīglīdzekļus un pensiju un pabalstu izmaksas", izmaksāja apdrošināšanas atlīdzību Ls 465,84 (EUR 662,83) apmērā par /pers. J/ ārstēšanu, Ls 62,49 (EUR 88,92) apmērā par /pers. L/ ārstēšanu, Ls 460,58 (EUR 655,35) apmērā par /pers. H/ ārstēšanu, Ls 62,49 (EUR 88,92) apmērā par /pers. I/ ārstēšanu un Ls 33,50 (EUR 47,67) par /pers. K/ sniegto neatliekamo medicīnisko palīdzību, pārskaitot to uz VNC bankas norēķinu kontu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2011. gada 21. decembrī Prasītājs saņēma iesniegumu no Latvijas Republikas Labklājības Ministrijas Sociālās Apdrošināšanas Aģentūras, turpmāk tekstā – VSAA, par ceļu satiksmes negadījumā cietušajai personai vai saistībā ar tās nāvi citai personai izmaksātā pabalsta atlīdzināšanu valsts budžetā par /pers. J/ pārejošu darbnespēju. Prasītājs 2012. gada 11. janvārī, pamatojoties uz VSAA iesniegumu, polisi Nr. 230279, sērija FD, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 24. panta otro daļu, izmaksāja apdrošināšanas atlīdzību Ls 386,94 (EUR 550,57) apmērā, pārskaitot to uz VSAA norādīto bankas norēķinu kontu.

Tādējādi kopējā Prasītāja izmaksātā apdrošināšanas atlīdzība par 2009. gada 25. septembrī notikušo CSNg sastāda Ls 2066,84 (EUR 2940,85) apmērā.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta b) apakšpunkts nosaka apdrošinātāja tiesības iesniegt regresa prasību pret ceļu satiksmes negadījumu izraisījušā transportlīdzekļa vadītāju, kas ceļu satiksmes negadījumā nodarījis zaudējumus trešajai personai, ja tas vadījis transportlīdzekli bez tiesībām vadīt attiecīgās kategorijas transportlīdzekli.

Prasības pieteikumā norādīts, ka ar 2010. gada 26. marta Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja Administratīvās nodaļas galvenā inspektora V. Lizandera lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā Nr. 050/PA790241 un Siguldas tiesas 2010. gada 19. jūlija spriedumu lietā Nr. 11522023509; K35010310, konstatēts fakts, ka Atbildētājs ir 2009. gada 25. septembra CSNg izraisītājs un ir vadījis trnsportlīdzekli bez atbilstošas kategorijas transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kas noteiktā kārtībā nav iegūtas.

Pēc apdrošināšanas atlīdzības izmaksas Prasītājs vairākkārt vērsies pie Atbildētāja ar pretenzijām par zaudējumu atlīdzināšanu regresa kārtībā. Pamatojoties uz Atbildētāja 2010. gada 09. jūlija iesniegumu, starp Prasītāju un Atbildētāju noslēgts līgums Nr. LIG/06.2-3/8156 par zaudējumu daļas apmaksu pa daļām. Saskaņā ar noslēgto līgumu netika veikts neviens maksājums un Prasītājs nav saņēmis zaudējumu atlīdzinājumu prasības summas apmērā.

Pamatojoties uz augstāk minēto faktu, ka Atbildētājs ir CSNg izraisītājs, kurš vadījis transportlīdzekli bez atbilstošas kategorijas transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kas noteiktā kārtībā nav iegūtas un saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41. panta pirmās daļas 1. punkta b) apakšpunktu, Civillikuma 1770., 1775. un 1779. pantiem, lūdz tiesu piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, par labu AAS „Gjensidige Baltic", reģistrācijas numurs 50003210451, izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību Ls 2066,84 (EUR 2940,85) apmērā; piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, par labu AAS „Gjensidige Baltic", reģistrācijas numurs 50003210451, samaksāto valsts nodevu Ls 247,27 (EUR 351,83) apmērā; ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30 (EUR 4,70).

2013.gada 9. decembrī saskaņā ar Civilprocesa likuma 148.pantu atbildētājam /pers. D/ uz prasības pieteikumā norādīto adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojuma iesniegšanai līdz 2014.gada 8. janvārim (lietas 80.lapa).

Atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par tiesā celto prasību.

Par tiesas sēdes laiku un vietu pusēm paziņots 2014. gada 15. janvārī nosūtot tiesas pavēstes, ko apliecina ieraksts lietas uzziņas lapā.

Tiesa sēdē prasītāja AAS „Gjensidige Baltic" pilnvarotais pārstāvis /pers. C/ prasību uzturēja pilnā apmērā uz prasības pieteikumā norādītajiem pamatojumiem.

Paskaidroja, ka Atbildētājs ir vadījis transportlīdzekli bez atbilstošas kategorijas transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, ir izraisījis ceļu satiksmes negadījumu, kā rezultātā tika bojāts transportlīdzeklis un nodarīti miesas bojājumi gan viņa vadītā transportlīdzekļa pasažierim, gan otra transportlīdzekļa vadītājam un visiem trim pasažieriem. Izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību sastāda transportlīdzekļa bojājums, evakuācvijas izdevumi, izdevumi, kas izmaksāti Veselības norēķinu centram par visu pasažieru ārstēšanu un izdevumi, kas izmaksāti Valsts Sociālās apdrošināšanas aģentūrai par otra transportlīdzekļa vadītāja darbnespēju.

Tāpat paskaidroja, ka prasītājs vērsies pie Atbildētāja ar pretenzijām. Pēc pirmās pretenzijas saņemšanas atbildētājs uzrakstījis iesniegumu ar lūgumu šo summu sadalīt pa daļām, jo visu vienā maksājumā nevar nomaksāt. Tika sastādīts līgums. Tā kā regresa summa ir augusi, Atbildētājs nolēmis nereaģēt uz Prasītāja pretenzijām.

Paskaidroja, ka pretenzija sūtīta gan /pers. D/, gan /pers. F/ kā transportlīdzekļa īpašniekam. Transportlīdzekļa īpašnieks ir noreaģējis uz šo pretenziju un noslēdzis līgumu ar Prasītāju, taču līgumu viņš nepildīja. Paskaidroja, ka arī pēc prasības iesniegšanas tiesā nekas nav mainījies. Atbildētājs pie prasītāja nav vērsies, nekādus lūgumus nav izteicis, zaudējumus nav sedzis.

Lūdza prasību apmierināt, piedzīt no atbildētāja izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības Ls 2066,84 apmērā, kā arī samaksāto valsts nodevu Ls 247,67 (EUR 352,40) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30 (EUR 4,70) apmērā.

Atbildētājs/pers. D/ uz tiesas sēdi nav ieradies, tiesu par neierašanās iemesliem nav informējis, lietas izskatīšanu atlikt nav lūdzis. No lietas materiāliem redzams, ka atbildētājs uz tiesu aicināts Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā, 2014.gada 15. janvārī ierakstītā sūtījumā nosūtot tiesas pavēsti uz prasības pieteikumā norādīto atbildētāja dzīvesvietu.

Tā kā atbildētājs /pers. D/ nav sniedzis paskaidrojumu par tiesā celto prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslus, tiesa atzīst, ka, ievērojot Civilprocesa likuma 208.[1]panta noteikumus, lietā taisāms aizmugurisks spriedums.

M o t īv u d a ļ a

Noklausījusies prasītāja pārstāvja paskaidrojumus un pārbaudījusi rakstveida pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasītāja AAS „Gjensidige Baltic" prasība ir pamatota, līdz ar ko apmierināma.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18.pantā noteikts, ka, iestājoties apdrošināšanas gadījumam, apdrošinātājs, kurš apdrošinājis zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesisko atbildību saskaņā ar apdrošinātāja atbildības limitu atlīdzina šajā likumā noteiktajā kārtībā novērtētos zaudējumus, kas ceļu satiksmes negadījumā nodarīti trešajai personai.

Minētā likuma 31.panta otrajā daļā noteikts, ka zaudējumu atlīdzina tas apdrošinātājs, kurš apdrošinājis zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesisko atbildību, vai Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs.

No lietas materiāliem redzams, ka 2009.gada 14.augustā AAS „Gjensidige Baltic" izsniegusi sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas polisi Nr.230279, sērija FD (lietas 11.lapa). Polisē uzrādīts /pers. F/ piederošs transportlīdzeklis AUDI 80 AVANT, valsts reģ.Nr./TL numurs/. Polises darbības laiks no 2009.gada 15.augusta līdz 2009. gada 14. novembrim.

Lietas materiāliem pievienota Iekšlietu ministrijas Informācijas centra izziņa par ceļu satiksmes negadījumu, no kura redzams, ka 2009.gada 25.septembrī plkst. 17:42 Rīgas rajonā, Mores novadā, Jūdaži-Nītaure (V85), aiz Kārtužiem, Mores virzienā notikusi transportlīdzekļu AUDI COUPE, valsts reģ.Nr./TL numurs/, vadītāja /pers. J/, un AUDI 80 AVANT, valsts reģ.Nr./TL numurs/, vadītājs /pers. D/, sadursme (lietas 12.lapa).

Ar 2010. gada 26. marta Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja Administratīvās nodaļas galvenā inspektora V. Lizandera lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā Nr. 050/PA790241, konstatēts fakts, ka Atbildētājs ir 2009. gada 25. septembra CSNg izraisītājs un ir vadījis trnsportlīdzekli bez attaisnojošas kategorijas transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kas noteiktā kārtībā nav atgūtas (lietas 59. – 60. lapa).

Ar Siguldas tiesas 2010.gada 19. jūlija spriedumu krimināllietā Nr.K35010310 /pers. D/ atzīts par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 260.panta pirmajā daļā un sodīts pēc šī panta ar piespiedu darbiem uz divi simti astoņdesmit stundām, atņemot transporta līdzekļa vadīšanas tiesības uz četriem gadiem. (lietas 63.-64.lapa).

No minētā sprieduma izriet, ka /pers. D/ ir 2009.gada 25.septembrī notikušā ceļu satiksmes negadījuma izraisītājs, kurš vadījis transportlīdzekli bez tiesībām vadīt attiecīgās kategorijas transportlīdzekli, noziedzīgi pašpaļāvīgi pārkāpa Ceļu satiksmes noteikumu 3., 4., 10., 34., 38.4., 39.4., 112. un 113. punktu prasības vieglprātīgi uzskatot, ka kaitīgas sekas neiestāsies, nerīkojās tā, lai neradītu visu iespējamo, lai netiktu apdraudēti citi ceļu satiksmes dalībnieki, autoceļa līkumā pa labi neizvēlējās braukšanas ātrumu, ņemot vērtā ceļu satiksmes intensitāti, kā arī ceļa un meteoroloģiskos apstākļus, kā rezultātā zaudēja automašīnas vadāmību un sānslīdē iebrauca pretējā virziena kustības joslā, nedodot ceļu automašīnai AUDI COUPE, valsts reģ. Nr. /TL numurs/, kuru pretējā, Mores virzienā, vadīja /pers. J/, kā rezultātā izraisīja ceļu satiksmes negadījumu, automašīnai AUDI COUPE, valsts reģ. Nr. /TL numurs/ ietriecoties ar priekšdaļas kreiso stūri automašīnas AUDI 80 AVANT valsts reģ. Nr. /TL numurs/ kreisajā sānā. Ceļu satiksmes negadījuma rezultātā AUDI COUPE, valsts reģ. Nr. /TL numurs/ vadītājai /pers. J/ tika nodarīti viegli miesas bojājumi, kas izraisīja īslaicīgus veselības traucējumus uz laiku virs 6 dienām, bet ne ilgāk kā 21 dienu, un automašīnas AUDI COUPE, valsts reģ. Nr. /TL numurs/ pasažierim /pers. H/ tika nodarīti vidēja smaguma miesas bojājumi, kas izraisīja ilgstošas veselības truacējumus uz laiku virs 21 dienas.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 19.panta pirmās daļas 1.punktā noteikts, ka ceļu satiksmes negadījumā personai nodarītie materiālie zaudējumi ir zaudējumi sakarā ar cietušās personas ārstēšanu.

Saskaņā ar minētā likuma 20.panta pirmo daļu zaudējumi sakarā ar cietušās personas ārstēšanu ir izdevumi, kas saistīti ar cietušās personas nogādāšanu, ievietošanu, uzturēšanu, diagnostiku, ārstēšanu un rehabilitāciju ārstniecības un medicīniskās rehabilitācijas iestādē, cietušās personas kopšanu, ārstniecisko līdzekļu iegādi, ārstniecisko uzturu, ārstēšanos mājas apstākļos (ieskaitot ceļa izdevumus, apmeklējot ārstniecības vai medicīniskās rehabilitācijas iestādi), kā arī protezēšanu, endoprotezēšanu un tehnisko palīglīdzekļu iegādi vai nomu.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 24.panta pirmā daļa nosaka, ka Apdrošinātājs vai Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs atlīdzina valsts budžeta un pašvaldību budžetu izdevumus, kas radušies, nodrošinot cietušā ārstēšanu, rehabilitāciju un tehniskos palīglīdzekļus.

Saskaņā ar Veselības ministrijas Veselības norēķinu centra 2010.gada 17. augusta iesniegumu Nr. 4.2/1.-10/3984 par zaudējumu atlīdzināšanu regresa kārtībā (lietas 24. – 25. lapa), pamatinformāciju no AN dalībnieku saraksta – no stacionāra izrakstīto (mirušo) slimnieku kartes (stacionāro karšu numuri 651632009, 651662009) (lietas 28. – 49. lapa), 2010.gada 23.septembrī AAS „Gjensidige Baltic" izmaksājusi Veselības norēķinu centram apdrošināšanas atlīdzību Ls 460,58 (EUR 655,35) apmērā – /pers. H/ ārstēšanas izdevumus, ko apliecina lietas materiāliem pievienotais AS „Citadele banka" 23.09.2010.maksājuma uzdevums Nr. 98389 (lietas 50.lapa), Ls 62,49 (EUR 88,92) apmērā – /pers. L/ ārstēšanas izdevumus, ko apliecina lietas materiāliem pievienotais AS „Citadele banka" 23.09.2010.maksājuma uzdevums Nr. 98388 (lietas 51.lapa), Ls 33,50 (EUR 47,67) apmērā – /pers. K/ ārstēšanas izdevumus, ko apliecina lietas materiāliem pievienotais AS „Citadele banka" 23.09.2010.maksājuma uzdevums Nr. 98391 (lietas 52.lapa), Ls 62,49 (EUR 88,92) apmērā – /pers. I/ ārstēšanas izdevumus, ko apliecina lietas materiāliem pievienotais AS „Citadele banka" 23.09.2010. maksājuma uzdevums Nr. 98390 (lietas 53.lapa), Ls 465,84 (EUR 662,83) apmērā – /pers. J/ ārstēšanas izdevumus, ko apliecina lietas materiāliem pievienotais AS „Citadele banka" 23.09.2010. maksājuma uzdevums Nr. 98387 (lietas 54.lapa),

Tādējādi tiesai ir pamats atzīt, ka prasītājs Veselības norēķinu centram izmaksājis apdrošināšanas atlīdzību Ls 1084,90 (EUR 1543,67) apmērā.

Saskaņā ar Labklājības ministrijas Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2011. gada 16. decembra iesniegumu par ceļu satiksmes negadījumā cietušajai personai vai saistībā ar tās nāvi citai personai izmaksātā pabalsta atlīdzināšanu valsts budžetā (lietas 55 – 57. lapa), AAS „Gjensidige Baltic" 2012. gada 11. janvārī, izmaksāja apdrošināšanas atlīdzību Ls 386,94 (EUR 550,57) apmērā, ko apliecina lietas materiāliem pievienotais AS „Citadele banka" 11.01.2012. maksājuma uzdevums Nr. 341 (lietas 58.lapa).

Tādējādi tiesai ir pamats atzīt, ka prasītājs abklājības ministrijas Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūrai izmaksājis apdrošināšanas atlīdzību Ls 386,94 (EUR 550,57) apmērā.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 25. panta pirmās daļas 6. punkts nosaka, ka ceļu satiksmes negadījumā trešās personas mantai nodarītais zaudējums ir zaudējums, kas radies, evakuējot transportlīdzekļus no ceļu satiksmes negadījuma vietas.

Saskaņā ar /pers. N/ 2010. gada 16. jūnija iesniegumu (lietas 20. lapa), AAS „Gjensidige Baltic" 2010. gada 17. jūnijā, izmaksāja atlīdzību par transporta līdzekļa AUDI COUPE, valsts reģ. Nr. /TL numurs/ evakuācijas pakalpojumiem Ls 25 (EUR 35,57) apmērā, ko apliecina lietas materiāliem pievienotais AS „Swedbank" 17.06.2010. maksājuma uzdevums Nr. 9535 (lietas 23.lapa).

Tādējādi tiesai ir pamats atzīt, ka prasītājs /pers. N/m izmaksājis atlīdzību par transporta līdzekļa AUDI COUPE, valsts reģ. Nr. /TL numurs/ evakuācijas pakalpojumiem Ls 25 (EUR 35,57) apmērā.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 25. panta pirmās daļas 1. punktu ceļu satiksmes negadījumā trešās personas mantai nodarītais zaudējums ir zaudējums, kas radies sakarā ar transportlīdzekļa bojājumu vai bojāeju.

Saskaņā ar 2009. gada 07. oktobra transportlīdzekļa AUDI COUPE, valsts reģ. Nr. /TL numurs/, vadītājas /pers. J/ iesniegumu ar lūgumu kompensēt CSNg rezultātā radītos zaudējumus par transportlīdzekļa AUDI COUPE, valsts reģ. Nr. /TL numurs/, bojājumiem CSNg rezultātā (lietas 14. – 15. lapa), prasītājs, 2010. gada 11. jūnijā, transportlīdzekļa īpašniekam izmaksāja apdrošināšanas atlīdzību par transportlīdzekļa bojājumiem Ls 570 (EUR 811,04) apmērā, ko apliecina lietas materiāliem pievienotais AS „Swedbank" 11.06.2010. maksājuma uzdevums Nr. 9401 (lietas 19.lapa).

Tādējādi tiesai ir pamats atzīt, ka prasītājs, pamatojoties uz /pers. J/ iesniegumu, transporta līdzekļa īpašniekam /pers. H/ izmaksājis atlīdzību par par transportlīdzekļa AUDI COUPE, valsts reģ. Nr. /TL numurs/, bojājumiem Ls 570 (EUR 811,04) apmērā.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta „b" apakšpunkts nosaka, ka apdrošinātājs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret transportlīdzekļa vadītāju, kas ceļu satiksmes negadījumā nodarījis zaudējumus trešajai personai, ja tas vadījis transportlīdzekli bez tiesībām vadīt attiecīgās kategorijas transportlīdzekli.

Izvērtējusi lietā iegūtos pierādījumus, tiesa atzīst, ka atbildētājam /pers. D/ jānes civiltiesiskā atbildība par zaudējumu atlīdzināšanu, kas radušies ceļu satiksmes negadījuma rezultātā.

Civillikuma 1779.pants nosaka, ka ikvienam ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

2012. gada 26. oktobrī atbildētājam /pers. D/ un transportlīdzekļa īpašniekam /pers. F/ nosūtīts pirmstiesas brīdinājums, kurā AAS „Gjensidige Bvaltic" lūdz /pers. D/ un /pers. F/ pārskaitīt AAS „Gjensidige Bvaltic" tās izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību, kas kopā sastāda Ls 1084,90 (EUR 1543,67), vienlaicīgi brīdinot, ka tiks celta prasība tiesā par zaudējumu piedziņu (lietas 73. lapa).

Pie lietā konstatētajiem apstākļiem, tiesa atzīst, ka no Atbildētāja/pers. D/ prasītāja labā piedzenama izmaksātā apdrošināšanas atlīdzība Ls 2066,84 (EUR 2940,85) apmērā, jo tiesas rīcībā nav iesniegti pierādījumi tam, ka atbildētājs zaudējumus būtu atlīdzinājis labprātīgi.

Tiesa atzīst, ka, ievērojot Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikto, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, no atbildētāja /pers. D/ prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi: prasītāja samaksātā valsts nodeva EUR 352,40 (Ls 247,67) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu EUR 4,70 (Ls 3,30).

No lietas materiāliem – ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu uzziņas redzams, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu šajā lietā kopsummā sastāda EUR 5,15, tādēļ šie izdevumi, ciktāl tie pārsniedz prasītāja samaksātos (EUR 4,70 apmērā), EUR 0,45 apmērā atbilstoši Civilprocesa likuma 39. panta pirmās daļas 5. punktam valsts labā piedzenami no Atbildētāja.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]pantam atbildētājam /pers. D/ nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 39. panta pirmās daļas 5. punktu, 41.panta pirmo daļu, 97., 190., 193., 204.[1] , 208.[2] panta ceturto daļu, tiesa

n o s p r i e d a

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. D/, /personas kods/, par labu AAS „Gjensidige Baltic", reģistrācijas numurs 50003210451, izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību EUR 2940,85 (divi tūkstoši deviņi simti četrdesmit *euro* un 85 centi) un tiesas izdevumus: valsts nodevu EUR 352,40 (trīs simti piecdesmit divi *euro* un 40 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 (četri *euro* un 70 centi), kopā piedzenot EUR 3297,95 (trīs tūkstoši divi simti deviņdesmit septiņi *euro* un 95 centi).

Piedzīt no /pers. D/, /pers.kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 0,45 (nulle *euro*, 45 centi), nosakot to samaksu sekojošā kontā: saņēmējs: Tiesu administrācija NMR 90001672316, konts LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods TRELLV22.

Noteikt /pers. D/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesas izdevumu samaksu apliecinošs dokuments iesniedzams Siguldas tiesas kancelejā sprieduma labprātīgai izpildei noteiktajā 10 dienu termiņā.

Spriedumu prasītājs var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Siguldas tiesā. Atbildētājs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese I. Riekstiņa