ECLI:LV:RIRT:2018:0314.C33604717.6.S

Lietas Nr.C33604717

Lietas arhīva Nr.C-2864-18/27

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā, 2018.gada 14.martā

Rīgas rajona tiesas tiesnese G.Viļumsone,
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Jūrmalas namsaimnieks" vienkāršotās procedūras pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Tiesā 2017.gada 25.oktobrī ierosināta civillieta prasītājas SIA "Jūrmalas namsaimnieks" vienkāršotās procedūras pret atbildētāju /pers. A/ par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīti šādi argumenti.

[2] Saskaņā ar 2009.gada 26.janvāra dzīvojamās telpas īres līgumu Nr.12 atbildētājs ir dzīvokļa /adrese/ Jūrmalā īrnieks. Prasītāja apsaimnieko dzīvojamo ēku uz 2002.gada 2.janvāra pilnvarojuma līguma Nr.48 pamata. Atbildētājs laikā no 2012.gada 1.aprīļa līdz 2017.gada 31.augustam neregulāri veica maksājumus par īri un komunālajiem pakalpojumiem. Atbildētājs ir brīdināts par parādsaistībām. Atbildētājs nav apstrīdējis prasītājas iesniegtos rēķinus, parādu nav samaksājis un nav vērsies pie prasītājas, lai risinātu jautājumu par parāda samaksu.

Pamatojoties uz likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 10.panta otro daļu, Civillikuma 1587. un 1652.pantu, un Civilprocesa likuma 1., 26., 128. un 129.pantu, un 30.^{3}nodaļu, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja īres un komunālo maksājumu parādu par laiku no 2012.gada 1.aprīļa līdz 2017.gada 31.augustam 575,92 *euro* apmērā, tiesāšanās izdevumus un atzīt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 procentus gadā no pamatparāda summas.

[3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu, 2017.gada 1.novembrī atbildētājam nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu sniegšanai, izskaidrojot Civilprocesa likuma 74.pantā noteiktās pušu procesuālās tiesības un pienākumus. Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi lietā nav saņemti, kas nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā (Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrā daļa).

[4] Ievērojot to, ka lietas dalībnieki nelūdza un tiesa neuzskatīja par nepieciešamu iztiesāt lietu tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, civillieta tiek skatīta rakstveida procesā par ko lietas dalībniekiem paziņots, nosūtot informatīvu paziņojumu 2017.gada 11.decembrī.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[6] Atbildētājs, pamatojoties uz likuma Par dzīvojamo telpu īri 2.panta otro daļu un 2009.gada 26.janvāra dzīvojamās telpas īres līgumu Nr.12 (turpmāk – līgums) ir dzīvokļa /adrese/, īrnieks (30. – 34.lietas lapa). Prasītāja uz 2002.gada 2.janvāra pilnvarojuma līguma Nr.48 (8. – 29.lietas lapa) pamata veic ēkas /objekts/ apsaimniekošanu.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantam tiesīgi noslēgti līgumi ir jāpilda.

[6.1] Atbilstoši prasītājas norādītajam, atbildētājs neregulāri veica maksājumus par dzīvokļa īri un komunālajiem pakalpojumiem, ko apliecina prasītājas sastādīts parāda aprēķins (35. – 45.lietas lapa).

[6.2] Saskaņā ar likuma Par dzīvojamo telpu īri 12.pantu *dzīvojamās telpas īres maksa maksājama dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktos termiņos. Maksa par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu, maksājama normatīvajos aktos vai dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos un kārtībā. (..)*

Tiesa konstatē, ka atbildētājs nav pienācīgi izpildījis līgumā un likuma Par dzīvojamo telpu īri 12.pantā noteikto. Pierādīt samaksu var ar visiem Civilprocesa likuma 17.nodaļā norādītajiem pierādīšanas līdzekļiem. Ar 2017.gada 16.jūnija brīdinājumu (46.lietas lapa) atbildētājs tika informēts par neizpildītām saistībām.

[6.3] Ievērojot to, ka atbildētājs nav izmantojis Civilprocesa likuma 74.pantā paredzētās tiesības un nav iesniedzis tiesā pierādījumus, ka parāda samaksa ir veikta, tiesa atzīst par pierādītu prasību daļā par īres maksas un komunālo maksājumu parāda piedziņu par laiku no 2012.gada 1.aprīļa līdz 2017.gada 31.augustam 575,92 *euro* apmērā.

[7] Atbilstoši Civilprocesa likuma 93.panta pirmajai daļai un 96.panta piektajai daļai, tiesa pierādījumus neiegūst, bet pamato spriedumu uz lietas dalībnieku iesniegtajiem pierādījumiem un sniegtajiem paskaidrojumiem. Citiem vārdiem, tiesai, izskatot lietu, jānoskaidro lietas apstākļi, kas ietilpst pierādīšanas priekšmetā - prasības pamata fakti un atbildētāja iebildumu pamata fakti.

[8] Tiesa atzīst par pamatotu prasītājas lūgumu, pamatojoties uz Civillikuma 1756. un 1765.pantu, un Civilprocesa likuma 195.pantu, atzīt tās tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6 procentus gadā no pamatparāda līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles dienai) vai līdz brīdim, kad procenti

sasniedz pamatparāda summu (Civillikuma 1763.pants).

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 86,39 *euro* (6.lietas lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 *euro* (7.lietas lapa).

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1]panta pirmās daļas noteikumus, atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 5.panta pirmo daļu, 8.panta pirmo daļu, 92. - 97., 189. - 193. un 250.[25]pantu, tiesa

nosprieda

SIA "Jūrmalas namsaimnieks" prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Jūrmalas namsaimnieks", reģistrācijas Nr.40003426429, īres maksas un komunālo maksājumu parādu 575,92 *euro*, valsts nodevu 86,39 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro* apmērā, kopā 665,61 *euro* (seši simti sešdesmit pieci *euro* un 61 cents).

Noteikt SIA „Jūrmalas namsaimnieks" tiesības saņemt likumiskos 6 procentus gadā no parāda summas līdz sprieduma pilnīgai izpildei (izsoles dienai) ar noteikumu, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Samaksa veicama SIA „Jūrmalas namsaimnieks" bankas norēķinu kontā LV55 PARX 0007 0405 5000 3, AS „Citadele banka", PARXLV22.

Noteikt tiesas sprieduma labprātīgu izpildi 10 dienu laikā no tiesas sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā no tiesas sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas rajona tiesā, Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajos gadījumos.

Tiesnese G.Viļumsone