ECLI:LV:RVPT:2019:0924.11087002118.4.S
Krimināllietas Nr. 11087002118
Lietvedības Nr. K30-0497-19/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019.gada 24.septembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa, tiesnesis Z.Dundurs, atklātā tiesas sēdē, piedaloties prokurorei L.Turkovskai un aizstāvei I.Šultei, iztiesāja krimināllietu, kurā pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas un 253.^{2}panta pirmās daļas apsūdzēts /pers. B/, personas kods /personas kods/.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

/pers. B/ neatļauti iegādājās un glabāja narkotisko vielu bez nolūka to realizēt šādos apstākļos.

/pers. B/ pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā un laikā, līdz 2018.gada 6.janvārim, no pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotas personas personīgai lietošanai, t.i., bez realizācijas nolūka, neatļauti iegādājās narkotisko vielu- ne mazāk kā 2,6692 gramus izžāvēta kanabisa (marihuānas), iepildītu deviņos iepakojumos. Neatļauti iegādāto narkotisko vielu- 2,6692 gramus izžāvēta kanabisa (marihuānas), iepildītu trīs iepakojumos, /pers. B/ glabāja pie sevis līdz 2018.gada 6.janvārim plkst.7:25, kad /pers.B/ /adrese/, aizturēja policijas darbinieki un nogādāja uz Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Centra iecirknī, Matīsa ielā 9, Rīgā, kur aizturētā /pers. B/ un viņa mantu apskates laikā neatļauti iegādātā narkotiskā viela- 2,6692 grami kanabisa(marihuānas), tika atrasta un izņemta.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253. panta pirmajā daļā.

Turklāt /pers.B/, būdams persona, kura brīdināta par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, izdarīja narkotiskās vielas lietošanu, šādos apstākļos.

/pers. B/, būdams 2017.gada 7.decembrī saukts pie administratīvās atbildības par administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmajā daļā, izdarīšanu un brīdināts par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā vietā un laikā, ne vēlāk kā 2018.gada 6.janvārī lietoja narkotisko vielu- hašišu (marihuānu). 2018.gada 6.janvārī ap plkst.7.25, /adrese/ /pers. B/, kurš bija narkotisko vielu ietekmē, aizturēja policijas darbinieki.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

Tiesas sēdē /pers. B/ savu vainu atzina pilnībā, izdarīto nožēloja un piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā. Paskaidroja, ka ir labojies, ir uzsācis mācības, strādā, ārstējas no narkotiku atkarības.

Tiesa iztiesāšanā saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmo daļu pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā. Līdz ar to saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu uzskaitījums un to analīze spriedumā netiek izdarīta. /pers. B/ vaina apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas un 253.^{2}panta pirmās daļas ir pierādīta.

Tiesa, nosakot soda veidu un mēru, saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta otro un trešo daļu ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, /pers. B/ personību un atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta otro un trešo daļu un 9.pantu konstatē, ka apsūdzētais /pers. B/ izdarīja vienu mazāk smagu noziegumu (Krimināllikuma 253.panta pirmā daļa) un vienu kriminālpārkāpumu (Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmā daļa).

Noziegumi pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas un 253.^{2}panta pirmās daļas bija vērsti pret vispārējo drošību un sabiedrisko kārtību, nelikumīgi rīkojoties ar narkotiskajām vielām. Nelikumīgi rīkojoties ar narkotiskajām vielām, apsūdzētais apdraudēja sabiedrības intereses un tiesības sabiedrības locekļiem dzīvot no narkotiskajām vielām brīvā vidē. Tiesa ņem vērā, ka faktisks kaitējums sabiedrības locekļiem apsūdzētā darbību rezultātā nav nodarīts.

P a r /pers. B/ personību noskaidrots, ka ir dzimis /datums/, ar 12 klašu izglītību, mācās /mācību iestādes nosaukums/ 1.kursā, neprecējies, apgādājamo nav, ir pastāvīgā dzīvesvieta, strādā "/nosaukums/" par noliktavas darbinieku, vidējie ienākumu mēnesī līdz 500 *euro*, apmeklē psihiatru, jo ir smaga depresija, lieto zāles, ir kontūzijas galvā, jo 2013.gadā notrieca velosipēds, ir koncentrēšanās grūtības, ir uzsācis ārstēšanos sakarā ar narkotiku atkarību.

/pers. B/ agrāk sodīts vienu reizi 2017.gada 20.septembrī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 253.^{1}panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 2 gadiem 3 mēnešiem nosacīti ar pārbaudes laiku uz 2 gadiem 6 mēnešiem. Nolēmums stājies spēkā 2017.gada 3.oktobrī. Sodāmība nav dzēsta.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par atbildību mīkstinošu apstākli par abiem noziegumiem tiesa atzīst to, ka apsūdzētais vaļsirdīgi atzinies un nožēloja izdarīto.

Tiesa soda noteikšanā ņem vērā, ka apsūdzētais piekrita lietas iztiesāšanai bez pierādījumu pārbaudes, kas patstāvīgu atbildību mīkstinošu apstākli neveido, jo pierādījumu pārbaudes neizdarīšana tiesas izmeklēšanā ir tiesas izvēles iespēja, ko paredz Kriminālprocesa likums.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli par abiem noziegumiem tiesa atzīst to, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Ievērojot minēto, lai sasniegtu Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi, tiesa atzīst, ka apsūdzētajam /pers. B/ par katru noziegumu nosakāms reāls brīvības atņemšanas sods, jo noziegumus viņš izdarīja nosacītas notiesāšanas pārbaudes laikā. Tiesas ieskatā apsūdzētā personība, izdarīto noziegumu raksturs un izdarīšanas veids norāda uz nepieciešamību izolēt viņu uz laiku no sabiedrības, lai apsūdzēto resocializētu brīvības atņemšanas iestādē. Tiesa uzskata, ka pastāv augsts risks, ka apsūdzētais, atrodoties brīvībā, izdarīs jaunus noziedzīgus nodarījumus, tostarp noziedzīgus nodarījumus, kas saistīti ar narkotisko vielu nelikumīgu apriti. Uz to norāda apsūdzētā personība, proti, ka apsūdzētais pilnībā nav atveseļojies no narkotiku atkarības, ka viņš jau iepriekš bija sodīts par noziegumiem, kas saistīti ar narkotisko vielu nelikumīgu apriti, turklāt jauni noziegumi izdarīti

nedzēstas sodāmības laikā, nosacītas notiesāšanas laikā.

Soda mērs pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas un 253.^{2}panta pirmās daļas nosakāms virs minimālās sankcijā paredzētās soda mēra robežas, jo ir konstatēts atbildību pastiprinošs apstāklis.

Apsūdzētajam par mazāk smaga nozieguma izdarīšanu piemērojams Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā paredzētais obligātais papildsods probācijas uzraudzība, kuras mērs nosakāms virs minimālās robežas, ņemot vērā atbildību pastiprinošā apstākļa esamību.

Līdz ar to tiesas ieskatā, brīvības atņemšanas soda veids un izraudzītais mērs ir samērīgs un pietiekams, lai panāktu krimināltiesisko attiecību taisnīgu noregulējumu un tiktu sasniegts Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā definētais soda mērķis.

Sods par izdarītajiem noziegumiem nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu pēc noziegumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus. Tiesa, ņemot vērā, ka ir gan atbildību mīkstinošs, gan pastiprinošs apstāklis, atzīst, ka iespējams piemērot daļēju sodu saskaitīšanu, kas šajā lietā ir labvēlīgākais sodu saskaitīšanas princips, ņemot vērā, ka ir atbildību pastiprinošs apstāklis, kas tiesas ieskatā liedz piemērot vieglākā soda ietveršanu smagākajā.

/pers. B/ noziedzīgos nodarījumus izdarījis nosacītas notiesāšanas pārbaudes laikā pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2017.gada 20.septembra sprieduma. Līdz ar to saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta desmito daļu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2017.gada 20.septembra spriedumā piespriestais brīvības atņemšanas sods ir izpildāms un galīgais sods nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta noteikumiem.

Pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2017.gada 20.septembra sprieduma /pers. B/ notiesāts ar brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem 3 (trim) mēnešiem, soda laikā ieskaitīts aizturēšanā pavadītais laiks no 2016.gada 6.jūlija līdz 2016.gada 8.jūlijam. Līdz ar to izciešamā soda daļa pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2017.gada 20.septembra sprieduma ir divi gadi divi mēneši un 27 dienas.

Ievērojot minēto, saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, sodam daļēji pievienojot neizciesto brīvības atņemšanas sodu - divus gadus divus mēnešus un 27 dienas, kas nav izciests pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2017.gada 20.septembra sprieduma, kurš stājies spēkā 2017.gada 3.oktobrī, galīgo sodu /pers. B/ tiesa nosaka brīvības atņemšanu uz diviem gadiem un pieciem mēnešiem, probācijas uzraudzību uz vienu gadu, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu soda termiņā ieskaitāma /pers. B/ aizturēšana šajā kriminālprocesā no 2018.gada 6.janvāra līdz 2018.gada 7.janvārim (divas dienas) un aizturēšana 2018.gada 18.jūnijā (vienu dienu), vienu aizturēšanas dienu rēķinot kā vienu brīvības atņemšanas dienu.

Lai nodrošinātu sprieduma izpildi atstājami negrozīti /pers. B/ piemēroti drošības līdzekļi – uzturēšanās noteiktā vietā un dzīvesvietas maiņas paziņošana, kuri atceļami pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 7.^{2}punktu un 368.panta pirmo un astoto daļu no apsūdzētā piedzenami procesuālie izdevumi 102,70 *euro* (narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanas izdevumi) apmērā. Procesuālie izdevumi samaksājami labprātīgi 30 dienu laikā pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Iznīcināmi šādi lietiskie pierādījumi:

Saskaņā ar Krimināllikuma 70.^{12} panta otro daļu un 240.panta pirmās daļas 3.punktu pēc izpētes atlikusī 2,1 g marihuāna, kas glabājas Kriminālistikas pārvaldes seifā ar reģ. Nr.18.-15. no 06.01.2018., konfiscējama un iznīcināma kā apgrozībā aizliegtas lietas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 70.^{12} panta otro daļu un Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 2.punktu maisiņš un trīs folijas vīstokļi, kas glabājas pie lietas materiāliem, konfiscējami un iznīcināmi kā manta bez vērtības.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499. un 520.pantu, tiesa

nosprieda

Atzīt /pers.B/ par vainīgu Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz četriem mēnešiem, probācijas uzraudzību uz vienu gadu.

Atzīt /pers.B/ par vainīgu Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, sodu /pers. B/ noteikt brīvības atņemšanu uz četriem mēnešiem un 20 dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, sodam daļēji pievienojot neizciesto brīvības atņemšanas sodu - divus gadus divus mēnešus un 27 dienas, kas nav izciests pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2017.gada 3.oktobra sprieduma, galīgo sodu /pers. B/ noteikt brīvības atņemšanu uz diviem gadiem un pieciem mēnešiem, probācijas uzraudzību uz vienu gadu, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu ieskaitīt soda termiņā /pers. B/ aizturēšanu šajā kriminālprocesā no 2018.gada 6.janvāra līdz 2018.gada 7.janvārim (divas dienas) un aizturēšanu 2018.gada 18.jūnijā (vienu dienu), vienu aizturēšanas dienu rēķinot kā vienu brīvības atņemšanas dienu.

Atstāt negrozītus piemērotos drošības līdzekļus – uzturēšanās noteiktā vietā un dzīvesvietas maiņas paziņošana, kurus atcelt pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Piedzīt no /pers. B/ par labu Valsts policijai procesuālos izdevumus 102,70 euro (narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanas izdevumi) apmērā, nosakot 30 dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei daļā par procesuālo izdevumu piedziņu.

Procesuālie izdevumi par labu Valsts policijai iemaksājami Valsts kases kontā LV96TREL2140091033000, bankas kods TRELLLV22, saņēmējs: Valsts policija, reģ. Nr.9000099040, maksājuma mērķis: par pārbaudi kriminālietā narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai. Procesuālo izdevumu apmaksu apliecinošs dokuments nekavējoties iesniedzams tiesas kancelejā.

Iznīcināt šādus lietiskos pierādījumus:

1. Pēc izpētes atlikušo 2,1 g marihuānu, kas glabājas Kriminālistikas pārvaldes seifā ar reģ. Nr.18.-15. no 06.01.2018.;

2. maisiņu un trīs folijas vīstokļus, kas glabājas pie lietas materiāliem;

Pilno spriedumu daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 (desmit) dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesai, iesniedzot sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilnā sprieduma pieejamības diena tiesas kancelejā – 2019.gada 18.oktobris.

Tiesnesis Z.Dundurs