NORAKSTS

Lietas Nr.127018914/8

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā,

2014.gada 30.jūlijā

Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas tiesnesis I.Dzenis

ar tiesas sēžu sekretāru R.Šnēvelu,

2014.gada 30.jūlijā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, izskatot administratīvā pārkāpuma materiālus par **/Pārkāpējs/**, personas kods /personas kods/ (deklarētā dzīves vieta /adrese/), saukšanu pie administratīvā atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā – LAPK) 175.panta,-

konstatēju:

2014.gada 14.jūnijā Rīgas Pašvaldības policijas kārtībnieks J.Meļhovs sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu ZV Nr.149781 pēc Latvijas APK 175.panta par to, ka 2014.gada 14.jūnijā, plkst.21.10, /Pārkāpējs/Rīgā, Raiņa bulvārī 31, sabiedriskā vietā ļaunprātīgi nepakļāvās pašvaldības policijas darbinieka likumīgajai prasībai, kad tas pilda sabiedriskās kārtības sargāšanas pienākumus. Persona atteicās nosaukt savus personas datus, mēģināja atstāt notikuma vietu, pēc paziņojuma, ka ir aizturēts, nedevās uz policijas transporta aizturēto personu nodalījumu, mēģināja iesist policijas darbiniekam.

Ar norādītajām darbībām /Pārkāpējs/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 175.pantā.

Pārkāpējs /Pārkāpējs/s tiesas sēdē nav ieradies, kaut arī tiesas pavēste viņam saskaņā ar Latvijas APK 268.^{1}panta pirmo daļu, 289.^{6}panta ceturto daļu nosūtīts uz /Pārkāpējs/ deklarēto dzīves vietu, kas saskaņā ar „Dzīvesvietas deklarēšanas likuma" 3.panta 1.punktu ir jebkura personas brīvi izraudzīta ar nekustamo īpašumu saistīta vieta (ar adresi), kurā persona labprātīgi apmetusies ar tieši vai klusējot izteiktu nodomu tur dzīvot, kurā dzīvot tai ir tiesisks pamats un kuru šī persona atzīst par vietu, kur tā sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību, un norādīto dzīvesvietu. Tiesa nekonstatē Latvijas APK 289.^{11}panta pirmajā daļā norādītos apstākļus, kas būtu par pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai, kā dēļ tiek nolemts izskatīt administratīvā pārkāpuma lietu bez pārkāpēja klātbūtnes.

Pārbaudot un novērtējot lietas materiālus, atzīstams, ka /Pārkāpējs/ darbības pamatoti kvalificētas kā ļaunprātīga nepakļaušanās policijas darbinieka likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad tas izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

Minētās /Pārkāpējs/ darbības apstiprinās ar administratīvā pārkāpuma protokolu, policijas darbinieku ziņojumiem, kā arī ar citiem lietā esošiem pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

14.06.2014. personas alkohola ietekmes pārbaudes protokols Nr.01/201/00226, apstiprina, ka /Pārkāpējs/ izelpojamajā gaisā konstatēta alkohola koncentrācija 2,67% promiles.

Pie apstākļiem, kad ar liecinieku liecībām un administratīvā pārkāpuma lietā esošajiem materiāliem ir pierādītas /Pārkāpējs/ darbības, kas atbilst Latvijas APK 175.pantā norādītā administratīvā pārkāpuma sastāvam, tad /Pārkāpējs/ atzīstams par vainīgu minētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā.

Ņemot vērā izdarīto pārkāpumu raksturu, pārkāpēja personību, to ka viņš ir administratīvi sodīts, atbildību mīkstinošie apstākļi nav konstatēti, savukārt atbildību pastiprinošs apstāklis ir tas, ka administratīvais pārkāpums izdarīts alkohola ietekmē, administratīvo viņa vainas pakāpi un iestājušās sekas, secināms, ka /Pārkāpējs/ piemērojams naudas sods Latvijas APK 175.pantā paredzētās sankcijas robežās.

Ievērojot Latvijas APK 258.panta trešo daļu, 274.panta piekto daļu, 2008.gada 2.jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.394 14.punktu, 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915, 6.punktu, norādāms konts, kurā /Pārkāpējs/ ir pienākums labprātīgi iemaksāt alkohola ietekmes noteikšanai veiktos izdevumus 15,65 EUR apmērā (apmēru apstiprina 14.06.2014. personas alkohola ietekmes pārbaudes protokols Nr.01/2014/00226), kā arī norādāms, ka šie izdevumi piedzenami piespiedu kārtā, gadījumā, ja tie netiks labprātīgi segti.

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Latvijas APK 175., 243., 243.[1], 244., 272., 274., 275., 276., 289.[6], 289.[16,] 289.[18]panta,

nolēmu:

uzlikt /Pārkāpējs/, personas kods /personas kods/, naudas sodu 100,- EUR (simts euro) apmērā par izdarīto administratīvo pārkāpumu pēc Latvijas APK 175.panta.

Naudas sodu 30 dienu laikā jāieskaita - saņēmējam Valsts kasei, reģ.Nr.90000050138, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods:TRELLV22, kontā LV34TREL1060191011100.

Informēt /Pārkāpējs/, personas kods /personas kods/, par **pienākumu 30 dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, labprātīgi iemaksāt** alkohola ietekmes noteikšanai veiktos **izdevumus 15,65 EUR** (piecpadsmit euro 65 centus) bankas iestādē ar pārskaitījumu: saņēmējs: Rīgas Pašvaldības policija, reģistrācijas Nr.90000055099, saņēmēja banka: Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiāle; bankas kods: NDEALV2X, konta Nr.LV82NDEA0021800014010, maksājuma mērķis: maksājums par pārbaudes Nr.07/ZV149781 veikšanu /Pārkāpējs/ 2014.gada 14.jūnijā. **Samaksu apliecinošu dokumentu nekavējoties iesniegt Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā.** Ja izdevumi netiks segti labprātīgi, notiks lēmuma piespiedu izpilde.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas 2014.gada 30.jūlija Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā.

Tiesnesis (paraksts) I.Dzenis

Noraksts pareizs.

Tiesnesis I.Dzenis

Pēc naudas soda samaksas, samaksu apliecinošo dokumentu nekavējoties jāiesniedz Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā Rīgā, Abrenes ielā 3, 2.stāvā, 204.kabinetā.