Lietas arhīva Nr. 1-0522-17/20
ECLI:LV:DAUT:2017:1110.112052217.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļos 2017.gada 10.novembrī

Daugavpils tiesas tiesnese R.Krēsliņa,
ar sekretāri V.Ivanovu,
izskatījusi atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvo /dzīvesvieta/, administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā,

k o n s t a t ē j a

/datums/pulksten 11:36 /pers.A/ /adrese/vadīja traktoru MTZ 82, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, alkohola reibuma ietekmē, kura izelpotā gaisa pārbaudē ir konstatētas 1,0212 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Pārbaude veikta ar alkometru Alco Quant 6020 Nr.A107307, kuram pieļaujamā kļūda mērījumos ir +/- 8%.

/pers. A/ ar minēto rīcību nav ievērojis 1997.gada 1.oktobra Latvijas Republikas likuma „Ceļu satiksmes likums" 28.panta pirmās daļas 1. punktu.

Tādējādi /pers.A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta trešajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Saskaņā ar /datums/transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC173417, transportlīdzeklis MTZ 82, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tika izņemts un saskaņā ar lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā, nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai.

2017.gada 10.novembra tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu atzina pilnībā, izdarīto nožēloja un paskaidroja, ka braucis pie stūres traktoram alkohola reibuma ietekmē, traktoram bija beigusies degviela. Alkohola mērījuma rezultātiem viņš piekrīt.

Uz tiesas sēdi iestāde- Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes pilnvarotais pārstāvis neieradās. Daugavpils tiesā 2017.gada 9.novembrī saņemts iesniegumus, kurā iestāde norāda, ka iestādes viedoklis atbilst sastādītā administratīvā protokolā izklāstītajam un tas paliek nemainīgs, lūdz izskatīt lietu bez iestādes pārstāvja klātbūtnes.

Tiesnese atzīst, ka nav konstatējami Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[11] panta pirmajā daļā norādītie apstākļi, kas būtu par pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai, līdz ar to iespējams izskatīt lietu bez Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes pārstāvja piedalīšanās.

/pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar šādiem tiesas sēdē pārbaudītajiem rakstveida pierādījumiem: ar /datums/administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC173417, ar /datums/transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB356318 un tam pievienoto mērījumu izdruku, kas apliecina, ka /datums/pulksten 12:10 transportlīdzekļa vadītājam /pers. A/ veikto mērījumu rezultātā izelpotā gaisa pārbaudē konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 1,0212 promiles, ar /datums//pers. A/ paskaidrojumu, ka viņš alkoholu bija lietojis iepriekšējā dienā un pēc tam vadīja traktoru, ar /datums/izdrukām no Iekšlietu ministrijas Informācijas centra un Ceļu satiksmes drošības direkcijas datu bāzēm.

Pamatojoties uz Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punktu, aizliegts vadīt transportlīdzekli transportlīdzekļa vadītājam, kuram vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles. Alkohola koncentrācija pārkāpējam izelpotajā gaisā tika noteikta atbilstoši 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumiem Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids".

Pamatojoties uz transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. NB356318, /pers. A/ izelpojamā gaisā ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr.A102861 /datums/pulksten 12:10 tika konstatētas 1,0212 promiles alkohola satura.

Novērtējot administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos pierādījumus, tiesa atzīst, ka ir pierādīts, ka /pers. A/ ir izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā paredzētu administratīvo pārkāpumu, jo /datums/viņš vadīja transportlīdzekli, ja izelpotajā gaisā konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles.

Nosakot sodu /pers. A/ , saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs- pārkāpums izdarīts ceļu satiksmē, pārkāpēja personību- agrāk nav sodīts par administratīvajiem pārkāpumiem, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli- nestrādā , atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Kā atbildību mīkstinošs apstāklis atzīstams tas, ka /pers. A/ , atzīst savu vainu un nožēlo izdarīto.

/pers. A/ atbildību pastiprinoši apstākļi netiek konstatēti.

Ņemot vērā norādītos apstākļus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ sods ir uzliekams Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešās daļas sankcijā paredzētajā minimālajā apmērā.

Pamatojoties uz Ministru kabineta noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punktu no pārkāpēja piedzenami izdevumi, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktajām pārbaudēm 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* 65 *centi*) apmērā.

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31., 32., 33., 34., 149.[15] panta trešo daļu, 289.[16] pantu, tiesa,

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā, un sodīt ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, ar naudas sodu 850 *euro* (astoņi simti piecdesmit *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldei.

Saskaņā ar /datums/transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC173417, izņemto traktoru MTZ82 reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, atdot īpašniekam /pers. E/.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 309.pantu /pers. A/ vadītāja apliecību Nr./numurs/, izdotu /datums/, ir pienākums 10 dienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību Ceļu satiksmes drošības direkcijas Preiļu nodaļai, Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai vai Valsts policijai attiecīga ieraksta izdarīšanai transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju reģistrā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.[1] panta pirmo daļu naudas sods 850 *euro* apmērā jāsamaksā ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, iemaksājot to sekojošā kontā: (naudas sodi ko uzliek tiesu iestādes, vārds, uzvārds, lietas numurs) Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot no lēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr.112052217. Ja noteiktajā termiņā naudas sods netiks nomaksāts, nolēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, alkohola koncentrācijas konstatēšanas pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* 65 *centi*) apmērā, kas labprātīgi nomaksājami ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies spēkā- norēķinu kontā, bankas kods TRELLV22, saņēmējs Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, kontā Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot nolēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr.112052217. Ja noteiktajā termiņā izdevumi labprātīgi segti netiks, nolēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

Pēc naudas soda un alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumu nomaksāšanas, to nomaksu apliecinošus dokumentus nekavējoties iesniegt Daugavpils tiesas Preiļos kancelejā.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma pieejamības datuma- 2017.gada 10.novembra Daugavpils tiesas Preiļos kancelejā, iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Daugavpils tiesas tiesnese R.Krēsliņa