Lietas arhīva Nr. C-0559-22/4
ECLI:LV:VRT:2022:0216.C71326321.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Limbažos 2022.gada 16.februārī

Vidzemes rajona tiesas tiesnese A.Grīnberga rakstveida procesā izskatīja civillietu OÜ "AKTIVA FINANTS" prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

OÜ "AKTIVA FINANTS" (turpmāk prasītājs) cēlusi tiesā prasību vienkāršotajā procedūrā pret /pers. B/ (turpmāk atbildētājs) par naudas piedziņu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam galveno parādu 500 EUR, parāda atgūšanas izdevumus 17 EUR, nolīgtos un likumiskos nokavējuma procentus 269,75 EUR un tiesas izdevumus – valsts nodevu 118,01 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR, atzīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja 6% gadā no parāda summas. Prasība pamatota ar Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943.panta, Civilprocesa likuma 1., 8., 41., 195. un 250.$^{18.-20.}$pantu.

Tā kā iesniegts prasības pieteikums vienkāršotajā procedūrā, tiesa, izpildot Civilprocesa likuma 250.^{21}panta prasības, nosūtīja prasības pieteikuma norakstu atbildētājam, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu sniegšanai un izskaidrojot tiesības lūgt izskatīt lietu tiesas sēdē.

Atbildētājs lietā rakstveida paskaidrojumu nav iesniedzis.

Neviena no pusēm nav pieteikusi lūgumu skatīt lietu tiesas sēdē. Tā kā nepieciešamību izskatīt lietu tiesas sēdē nekonstatēja arī pati tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}pantu lieta tiek skatīta rakstveida procesā. Par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un sprieduma pieejamības datumu pusēm ir paziņots.

Motīvu daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Atbilstoši panta otrajai daļai, tiesa saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa, iepazinusies ar lietas materiāliem, atzīst, ka prasība ir apmierināma daļēji, un piedzen no atbildētāja par labu prasītājam galveno parādu 500 EUR, līgumiskos procentus 140,12 EUR par laiku no 2016.gada 18.oktobra līdz 2017.gada 12.maijam, likumiskos nokavējuma procentus 129,63 EUR par laiku no 2017.gada 12.maija līdz 2021.gada 6.septembrim, parāda atgūšanas izdevumus 7 EUR, atzīst prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus 6% gadā no neatmaksātā pamatparāda par laiku no sprieduma stāšanās spēkā līdz sprieduma izpildei.

Prasība noraidāma daļā par parāda atgūšanas izdevumu 10 EUR piedziņu, jo tiesai nav iesniegti pierādījumi, kas apstiprina Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantā un Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.2.punktā norādīto izdevumu rašanos; prasītājs šādu prasījumu nav pamatojis, nav iesniedzis pierādījumus par šādu izdevumu esību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi proporcionāli apmierināto prasījumu apmēram. Prasītājs cēlis prasību par 786,75 EUR piedziņu, attiecīgi veicis valsts nodevas 118,01 EUR un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu 5,47 EUR samaksu, pavisam kopā 123,48 EUR. Tiesa prasību apmierinājusi 776,75 EUR apmērām, kas ir 98,74% (98,74% = 776,75 x 100% : 786,75 EUR), līdz ar ko no atbildētāja prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi 121,92 EUR (98,74% no 123,48 EUR).

Tiesa vadījusies pēc Civillikuma 1587., 1717., 1720., 1753., 1756., 1765., 1934., 1943.panta, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.panta un Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.1. un 2.2.punktiem, Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkta un otrās daļas, 195., 33., 41. un 204.^{1}panta.

Atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas

Rezolutīvā daļa

Tiesa, vadoties pēc Civilprocesa likuma 190.un 193.panta

nosprieda

apmierināt prasību daļēji.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu OÜ "AKTIVA FINANTS", reģistrācijas numurs 10746479, 898,67 EUR (astoņi simti deviņdesmit astoņi *euro* un 67 centi), ko veido galvenais parāds 500 EUR, līgumiskie procenti 140,12 EUR par laiku no 2016.gada 18.oktobra līdz 2017.gada 12.maijam, likumiskie nokavējuma procenti 129,63 EUR par laiku no 2017.gada 12.maija līdz 2021.gada 6.septembrim, parāda atgūšanas izdevumi 7 EUR un tiesas izdevumi 121,92 EUR.

Noraidīt prasību daļā par parāda atgūšanas izdevumu 10 EUR piedziņu.

Atzīt OÜ "AKTIVA FINANTS" tiesības saņemt no /pers. B/ likumiskos procentus seši procenti gadā no neatmaksātā pamatparāda par laika periodu līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Samaksa veicama SIA "Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas numurs 40003717522, norēķinu kontā LV61HABA0551008868793 AS "Swedbank".

Spriedumam noteikt termiņu labprātīgai izpildei divdesmit dienas no sprieduma stāšanās spēkā.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses desmit dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2022.gada 14.martā.

Saīsināts spriedums sastādīts 2022.gada 16.februārī.

Tiesnese A.Grīnberga