ECLI:LV:VRT:2019:1119.C71371119.3.S

No

Lieta Nr. C71**3**

Arhīva Nr. C-**3711**-19/21

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Cēsīs 2019. gada 19. novembrī

Vidzemes rajona tiesa:

tiesnese D. Ročāne

izskatīja rakstveida procesā **/pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikumu**.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

Tiesā 2019. gada 11. novembrī saņemts /pers. A/ (turpmāk-parādniece) maksātnespējas procesa pieteikums.

Pieteikumā parādniece norādījusi, ka 2018. gada 8. jūlijā noslēgusi līgumu Nr. /numurs/ ar AB „TF Bank? par aizdevuma saņemšanu. Uz pieteikuma iesniegšanas dienu parādnieces parāds pret AB „TF Bank? ir 7913,33 EUR, tai skaitā, galvenais parāds 7610,42 EUR, blakus prasījumi 302,91 EUR.

Parādniecei ir arī parādsaistības pret kreditoriem AS „Bigbank? Latvijas filiāli, „Credit24.lv?, Ferratum Bank p.l.c., SIA „EXTRA CREDITV?, SIA „Ondo?, „SMScredit.lv?, „Vivus.lv?, bet viņas rīcībā nav dokumentu par parāda apmēru.

Parādnieces ikmēneša ienākumi pēc nodokļu nomaksas vidēji ir 582,95 EUR un viņas apgādībā ir bērns pusaudzis. Šobrīd no saņemtajiem ienākumiem ar grūtībām sedz dzīves vietas izmaksas un ikdienas uzturu. Ar saviem ienākumiem nespēj pilnā apmērā segt saistības, un vienlaicīgi nodrošināt savu un nepilngadīgā bērna eksistenci.

Parādniece norādījusi, ka attiecībā uz viņu pastāv Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā minētā pazīme.

Parādniece norādījusi, ka uz viņu nav attiecināmi maksātnespējas ierobežojumi saskaņā ar Maksātnespējas likuma 130. pantu.

Norādījusi, ka viņai nepieder nekustamie īpašumi, kā arī nav kopīpašuma ne ar vienu fizisku vai juridisku personu, nepieder cita kustamā manta, uz kuru saskaņā ar Civilprocesa likuma noteikumiem var vērst piedziņu. Parādniecei nav laulātā.

Parādnieces maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr. 2015/848 noteikumi.

Pieteikums pamatots uz Maksātnespējas likuma 127., 129., 130., 133. pantu

Parādniece lūgusi pasludināt viņas maksātnespējas procesu un uzsākt bankrota procedūru.

Ar tiesneses 2019. gada 13. novembra lēmumu ierosināta parādnieces maksātnespējas procesa lieta, un tās izskatīšana nozīmēta rakstveida procesā 2019. gada 19. novembrī.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{26} panta pirmo daļu pēc maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, 2019. gada 13. novembrī no pretendentu saraksta tiesas ierosinātajā maksātnespējas procesa lietā kā administratora amata kandidāte izraudzīta Inese Pomaskova, sertifikāta Nr. 00183, prakses vieta Brīvības iela 183 k-1-32, Rīga.

M o t ī v u d a ļ a

Pārbaudot pieteikumu un izvērtējot tam pievienotos rakstveida pierādījumus to kopumā, tiesa atzīst, ka pieteikums apmierināms tālāk minēto apsvērumu dēļ.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127. panta pirmās daļas noteikumiem fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Tiesa atzīst, ka parādniece ir pierādījusi, ka viņa ir atzīstama par maksātnespējas procesa subjektu, jo pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātāja un pietiekami pamatojusi savu finansiālo grūtību esamību ar lietā iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrās daļas noteikumiem tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu parādniekam, ja konstatē, ka:

1) ir maksātnespējas procesa pazīme;

2) pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzēšot saistības;

3) pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības;

4) iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu;

5) iesniedzējs ir samaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Parādniece pieteikumā norādījusi, ka attiecībā uz viņu pastāv Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā minētā maksātnespējas pazīme, jo viņas termiņā neizpildīto saistību kopējā summa pret kreditori AS „TF Bank? ir 7913,33 EUR, tai skaitā, galvenais parāds 7610,42 EUR, blakus prasījums 302,91 EUR.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punkta noteikumiem parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja [..] šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Tiesnese atzīst, ka parādniece norādīto saistību apmēru pierādījusi ar SIA „Legal Balance? 2019. gada 16. oktobra paziņojumu par parāda esamību un atgādinājumu par saistību izpildi lietā Nr. /numurs/(lietas 10. lapa).

Ar pieteikumam pievienoto Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2019. gada 3. oktobra izziņu Nr. /numurs/ (lietas 16. lapa) parādniece apliecinājusi, ka viņas īpašumā nav reģistrēti transportlīdzekļi.

Ar pieteikumam pievienoto Vidzemes rajona tiesas 2019. gada 3. oktobra izziņu Nr. /numurs/ (lietas 17. lapa) parādniece apliecinājusi, ka viņai nepieder nekustami īpašumi.

Parādniece kā pierādījumus saviem ienākumiem pieteikumam pievienojusi Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2019. gada 3. oktobra izziņu Nr. /numurs/par apdrošinātās personas iemaksām (lietas 11. lapa), Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2019. gada 3. oktobra izziņu Nr. /numurs/par izmaksai nosūtītajam pensiju/atlīdzību/pabalstu summām(lietas 12. lapa), Valsts ieņēmumu dienesta 2019. gada 4. oktobra izziņu Nr. par ienākumiem (lietas 13. lapa).

No minētajiem rakstveida pierādījumiem tiesa konstatē, ka parādnieces ienākumi 2019. gadā no janvāra līdz augustam, kas gūti no algota darba, kopā bijuši 5516,30 EUR pirms nodokļu nomaksas, ka parādniece 2019. gada aprīlī, augustā un septembrī ir saņēmusi slimības pabalstu, kā arī, ka parādniece ik mēnesi saņem ģimenes valsts pabalstu 11,38 EUR apmērā.

Tiesa atzīst, ka ar iesniegtajiem pierādījumiem par saviem ienākumiem parādniece ir pierādījusi, ka viņai ir finansiālas grūtības, kuru dēļ viņa nevar nokārtot parādsaistības 7913,33 EUR apmērā, kurām iestājies izpildes termiņš.

Pie minētiem, lietā konstatētajiem apstākļiem tiesa atzīst, ka parādniecei ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā paredzētā maksātnespējas pazīme.

Tiesa parādniecei nekonstatē Maksātnespējas likuma 130. pantā noteiktos maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus.

Ar lietā iesniegtajiem maksājuma uzdevumiem (lietas 7., 9. lapa) parādniece pierādījusi, ka ir samaksājusi valsts nodevu par pieteikuma iesniegšanu un maksātnespējas procesa depozīta iemaksu divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[27] panta trešās daļas noteikumiem, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ Civilprocesa likuma 363.[26] pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Tiesa, izvērtējot izraudzītās administratora kandidātes atbilstību administratora pienākumu veikšanai, atzīst, ka ir likumīgs pamats ieteikto administratora kandidāti Inesi Pomaskovu iecelt par parādnieces maksātnespējas procesa administratori, jo tās rīcībā nav informācijas par to, ka pastāvētu Maksātnespējas likuma 20. pantā noteiktie ierobežojumi administratores pienākumu pildīšanai.

Pie minētiem, lietā konstatētajiem apstākļiem, tiesa atzīst, ka ir pasludināms parādnieces maksātnespējas process.

Tiesa atzīst, ka parādnieces lūgums par bankrota procedūras uzsākšanu atstājams bez tiesiskas ievērības.

Civilprocesa likuma 363.[27] panta otrajā un trešajā daļā izsmeļoši norādīti jautājumi, ko tiesa izlemj ar spriedumu fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā, t.i., pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, pastāvot šajā tiesību normā norādītajiem apstākļiem, kā arī ieceļ administratoru.

Papildus tiesa norāda, ka saskaņā ar Maksātnespējas likuma 134. panta pirmās daļas noteikumiem pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra. No minētās tiesību normas izriet, ka bankrota procedūras uzsākšanas pamats ir konkrētajā lietā tiesas pasludinātais spriedums par parādnieces maksātnespējas procesa pasludināšanu. Līdz ar to tiesai nav likumīga pamata papildus lemt par bankrota procedūras uzsākšanu. Arī parādniecei nav tiesiskas nepieciešamības, lai tiesa papildus spriedumā izlemtu par bankrota procedūras uzsākšanu.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127. panta pirmo daļu, 129. panta pirmās daļas 1. punktu, otro daļu, Civilprocesa likuma 363.[27] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt /pers. A/ pieteikumu.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/, maksātnespējas procesu.

Iecelt Inesi Pomaskovu, sertifikāta Nr. 00183, prakses vieta Brīvības iela 183 k-1-32, Rīga, par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratori.

Spriedums ir galīgs un apelācijas kārtībā nav pārsūdzams.

Tiesnese (paraksts) D. Ročāne

Noraksts pareizs

Vidzemes rajona tiesas tiesnese D. Ročāne

20.11.2019.