Lietas arhīva Nr. 1-0048-19/4
ECLI:LV:RPPT:2019:0116.168004819.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2019.gada 16.janvārī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa
tiesnese V.Vjatere
ar tiesas sēžu sekretāri L.Beļsku
piedaloties pie administratīvās atbildības sauktajai personai /pers. A/,
izskatījusi atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu, kurā kā pārkāpējs norādīts **/pers. A/, personas kods /personas kods/**, par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

2019.gada 12.janvārī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes (turpmāk – VP RRP) jaunākais inspektors Valsts amatpersona sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC 406196 par to, ka 2019.gada 12.janvārī plkst.04:34, Rīgā, vadītājs /pers. A/ vadīja automašīnu /TL marka/ V70 ar reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/pa Gaigalas ielu no Stūrmaņu ielas puses Silikātu ielas virzienā ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 2,0424 promiles. Mērījums veikts ar Alko Quant 6020 A113082, verificēts līdz 16.05.2019. Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta 1.daļu vadītājam iestājies transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk- Latvijas APK) 149.[15] panta ceturtās daļas kā transportlīdzekļa vadīšana, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promili.

Tādejādi /pers.A/pārkāpis Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktu, par ko atbildība paredzēta Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā.

Sastādot administratīvos protokolus Nr. PC406196 /pers. A/ izskaidrotas Latvijas APK 260.pantā noteiktās pie administratīvās atbildības saucamās personas tiesības un pienākumi, kā arī izsniegts protokola eksemplārs, par ko pārkāpējs parakstījies.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzina pilnībā, nožēloja izdarīto.

M o t ī v u d a ļ a

Pārbaudījusi administratīvā pārkāpuma protokolu, noklausījusies /pers. A/ paskaidrojumus tiesas sēdē un izvērtējusi administratīvā pārkāpuma lietas materiālus, tiesa uzskata, /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpumā, kāds paredzēts Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā, ir pierādīta ar lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā.

/pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ne tikai ar paša pārkāpēja savas vainas atzīšanu, bet arī ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC406196, kurā norādīta pārkāpuma būtība; ar Rīgas pašvaldības policijas Kurzemes pārvaldes inspektora /Valsts amatpersona/2019.gada 12.janvāra un VP Rīgas reģiona pārvaldes KPP Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 3.rotas jaunākā inspektores Valsts amatpersona 2019.gada 12.janvāra ziņojumiem, kurā izklāstīti pārkāpuma faktiskie apstākļi; ar transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.PC 406196 no kura redzams, ka 2019.gada 12.janvārī /pers. A/ izelpojamā gaisā minimālā alkohola koncentrācija konstatēta 2,0424 promiles; ar AlcoQuant 6020 sērijas Nr.A113082 izdrukām un tā atkārtotas verificēšanas sertifikātu Nr.A-11809V18, kas apstiprina sertifikāta derīgumu līdz 2019.gada 16.maijam, ar 2019.gada 12.janvāra transportlīdzekļa – /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā.

Tādējādi administratīvā pārkāpuma lietā savāktie pierādījumi apstiprina faktu, ka /pers. A/ 2019.gada 12.janvārī vadīja transportlīdzekli atrodoties alkohola reibumā, kad viņa izelpotajā gaisā konstatētā alkohola koncentrācijas pārsniedza 1,5 promiles. Administratīvais pārkāpums – transportlīdzekļa vadīšana, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, pareizi kvalificēts pēc Latvijas APK 149.[15] panta ceturtās daļas.

Pastāvot šādiem apstākļiem atzīstams, ka lietā ir savākti pietiekami pierādījumi, kas apstiprina pārkāpēja /pers. A/ vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēta Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā un viņam par izdarīto pārkāpumu uzliekams normas sankcijā paredzētais sods saskaņā ar Latvijas APK 32.panta pirmo daļu.

Atbilstoši panta sankcijai, par šo pārkāpumu piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Uzliekot sodu, saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Administratīvais pārkāpums vērsts pret ceļu satiksmes drošību. Ar savu prettiesisko darbību pārkāpējs apdraudējis ne tikai savu, bet arī citu satiksmes dalībnieku drošību.

Pārkāpējs apzināti pieļāvis kaitīgo seku iestāšanos, apzinoties savu darbību prettiesisko raksturu, jo lietā nav ziņu par faktu, kas ļautu atzīt, ka pārkāpējam nav bijis zināms aizliegums vadīt transportlīdzekli alkohola ietekmē, līdz ar to, saskaņā ar Latvijas APK 10.pantu, administratīvais pārkāpums

izdarīts ar nodomu.

Par atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Latvijas APK 33.panta pirmās daļas 1.punktu tiesa atzīst to, ka /pers. A/ vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto. Saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu atbildību pastiprinošu apstākļi nav konstatēti.

Izvērtējot pārkāpēja personību noskaidrots, ka /pers. A/ strādā algotu darbu, ikmēneša ienākumi ir aptuveni 500-600 *euro* pēc nodokļu nomaksas, darbs saistīts ar automašīnas vadīšanu. Apgādībā 1 bērns, 20 dienas vecs, ir noslēgta laulība. /pers. A/ ir iepriekš administratīvi sodīts, ko apstiprina Iekšlietu Ministrijas Informācijas centra izdruka no Integrētās iekšlietu informācijas sistēmas „Personas identifikācijas risinājums".

Latvijas APK 149.[15] panta ceturtās daļas sankcija paredzētie soda veidi nav nosakāmi alternatīvi, līdz ar to nosakot pārkāpējam piemērojamo sodu, tiesa lemj tikai par naudas soda un administratīvā aresta mēru.

Tiesai nav iesniegtas ziņas, kas dotu pamatu atzīt, ka pastāv Latvijas APK 31.panta otrajā daļā noteiktie apstākļi, kas liedz piemērot administratīvo arestu.

Izvērtējot pārkāpuma raksturu, vainas pakāpi un ievērojot pārkāpēja personību raksturojošās ziņas un atbildību mīkstinošu apstākli, kas ietekmē piespriežamā soda mēru, tiesa atzīst par iespējamu naudas sodu un arestu noteikt sankcijā paredzētās minimālās robežas apmērā.

Tiesa uzskata, ka šāds soda mērs kalpos soda mērķa – audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, sasniegšanai. Tāpat šāds soda atzīstams arī par tādu, kas kalpos soda preventīvā mērķa sasniegšanai – atturēt pārkāpēju un arī citas personas no jaunu pārkāpumu izdarīšanas.

Atbilstoši Latvijas APK 29.panta ceturtajai daļai, personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības.

Latvijas APK 274.pantā ietverts noteikums, ka lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu, institūcija (amatpersona), pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nosaka ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

No lietas materiāliem redzams, ka 2019.gada 12.janvvārī veikta pārbaude alkohola ietekmes noteikšanai un Valsts policijai radušies izdevumi. Tādējādi, saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 3.punktu un Ministru kabineta noteikumu Nr.394 „Alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtība" 14.punktu, nosakāms pārbaudes izdevumu apmērs 15,65 *euro*, kas jāatlīdzina pārbaudes veicējam.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 294.panta pirmajā daļā noteikts, ja ir apstākļi, kuru dēļ nekavējoties nevar izpildīt lēmumu par administratīvo arestu vai par naudas soda uzlikšanu, institūcija (amatpersona), kas pieņēmusi lēmumu var atlikt tā izpildi uz laiku līdz vienam mēnesim. Rajona (pilsētas) tiesas tiesneša lēmums nav pārsūdzams. Savukārt minētā panta otrā daļa nosaka, ka par naudas soda uzlikšanu pieņemtā lēmuma izpildi var atlikt uz laiku līdz sešiem mēnešiem no lēmuma pieņemšanas dienas ar nosacījumu, ka uzlikto naudas sodu iekasē pa daļām.

Novērtējot pārkāpēja norādītos apstākļus, kas viņam liedz naudas sodu samaksāt 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, atzīstams, ka pastāv objektīvi no /pers. A/ gribas neatkarīgi apstākļi, kuru dēļ nav iespējams nekavējoties nomaksāt naudas sodu. Tāpēc piemērotā naudas soda izpilde sadalāma termiņos.

Tādējādi naudas soda izpildes uzsākšana atliekama līdz 2019.gada 16.martam, uzlikto naudas sodu iekasējot pa daļām divu mēnešu laikā.

Saskaņā ar Latvijas APK 257.pantu izņemtās mantas un dokumentus līdz brīdim, kad stājies spēkā lēmums administratīvā pārkāpuma lietā, bet ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā, līdz piemērotā naudas soda izpildei, nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā. Izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akts Nr.118642 apstiprina, ka transportlīdzeklis /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, nodots glabāšanā.

Transportlīdzeklis nekavējoties pēc pieprasījuma (neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes) atdodams transportlīdzekļa īpašniekam (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajam turētājam), kurš nav izdarījis administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods. Savukārt, ja izņemtā transportlīdzekļa īpašnieks (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītais turētājs) ir persona, kurai piemērots sods, transportlīdzeklis atdodams pēc naudas soda izpildes.

Saskaņā ar Latvijas APK 309.panta pirmo daļu izņemtā /pers. A/ vadītāja apliecība Nr. /Numurs/ nododama Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Latvijas APK 289.[6] , 289.[7], 289.[12] , 289.[13] , 289.[16] un 289.[17] pantu , tiesa

n o s p r i e d a :

atzīt par vainīgu **/pers. A/, personas kods /personas kods/**, Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot viņam administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, uzlikt viņai naudas sodu 1200 *euro* (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Naudas soda izpildi sadalīt termiņos, nosakot /pers. A/, personas kods /personas kods/, pienākumu samaksāt naudas sodu pa daļām:

1. līdz 2019.gada 16.februārim 600 *euro* (seši simti *euro*);
2. līdz 2019.gada 16.martam 600 *euro* (seši simti *euro*);

Maksājuma rekvizīti: Saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100; Saņēmējbanka: Valsts kase, kods TREL LV22; maksājuma mērķis: naudas sods Pārdaugavas tiesai – kods 551, lieta Nr. 168004819.

Izskaidrot /pers. A/, ka naudas soda samaksu apliecinošs dokuments nekavējoties jāiesniedz tiesas kancelejā /adrese/.kabinētā pretējā gadījumā pēc izpildei noteiktā termiņa notecējuma, spriedums tiks nodots piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, pienākumu samaksāt valsts labā Valsts policijas personā alkohola ietekmes noteikšanas izdevumus 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* 65 centi).

Spriedums daļā par alkohola ietekmes noteikšanas izdevumu piedziņu, labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma rekvizīti: Saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040; Bankas kods TREL LV22; Konta Nr.LV96 TREL 2140 0910 3300 0; maksājuma mērķis: pārbaudes izdevumi (protokola Nr.PC406196).

Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas birojā /adrese/.

Spriedumu par administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kurzemes iecirknim, /adrese/.

Izņemto pārkāpuma rīku – automašīnu /TL marka/ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/pēc naudas soda izpildes nekavējoties atdot transportlīdzekļa īpašniekam ir /pers. A/, personas kods /personas kods/.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Tiesnese V.Vjatere