Lietas arhīva Nr. 1-0435-18/6
ECLI:LV:RIRT:2018:0625.133043518.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2018.gada 28.jūnijā

Rīgas rajona tiesas tiesnese K.Evertovska
atklātā tiesas sēdē izskatīja no Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja saņemtos administratīvā pārkāpuma materiālus par /pers. A/ (turpmāk – Pārkāpējs), personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

2018.gada 2.jūnijā plkst.13.10, Saulkrastu novadā, Saulkrastos, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli VW Passat, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, pa Viļa Lāča ielu virzienā no Siguldas ielas uz Brāļu Kaudzīšu ielas pusi būdams alkohola reibumā, izelpojamā gaisā minimālā alkohola koncentrācija 3,20 promiles. Mērījums veikts ar AlcoQuant 6020 Nr.A405237.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu, iestājies transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.

Ar šādām savām darbībām Pārkāpējs izdarīja Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par minēto pārkāpumu 2018.gada 2.jūnijā amatpersona sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC361902.

Tiesas sēdē Pārkāpējs savu vainu atzina un izdarīto nožēloja.

Motīvu daļa

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola Nr. PC361902, amatpersonas ziņojuma, transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā norādītā un pārējiem administratīvā pārkāpuma lietas materiāliem to kopumā un saistībā, tiesa atzīst, ka Pārkāpējs ir izdarījis Latvijas APK149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto pārkāpumu, un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta. Lietā ir šādi pierādījumi.

Administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC361902, kurā fiksēta atteikšanās parakstīt un saņemt administratīvā pārkāpuma protokolu (lietas 3.lapa).

Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr. NB361522, kur fiksēts, ka 2018.gada 2.jūnijā plkst.13.11 un atkārtoti 2018.gada 2.jūnijā plkst.13.27 Pārkāpējam veikta alkohola koncentrācijas pārbaude izelpotajā gaisā un konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 3,2016 promiles (8.-9., 10.lapa).

VP RRP KPP Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 5.rotas jaunākā inspektora Jura Skujas ziņojums no kura izriet, ka 2018.gada 2.jūnijā pildīja dienesta pienākumus kopā ar jaunāko inspektoru Vilni Buliņu postenī – Vidzemes – Valmieras šoseja. Ap plkst.13.00 saņēma informāciju no operatīvā vadības biroja par to, ka transportlīdzekļa VW Passat, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, vadītājs atrodas alkohola reibumā un vada automašīnu virzienā no Ādažiem uz Saulkrastiem. Nekavējoties ieslēdzot zilās mirgojošās bākugunis devās Saulkrastu virzienā. Patrulējot Saulkrastos pa Viļa Lāča iela tika piefiksēts transportlīdzeklis, kura vadītājs /pers. A/ vadīja automašīnu virzienā no Siguldas iela uz Brāļu kaudzīšu ielas pusi. Plkst.13.08, veicot alkohola ietekmes pārbaudi uz vietas, /pers. A/ tika konstatētas 3,20 promiles izelpojamā gaisā, par ko tika sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PC361902 un minētais transportlīdzeklis evakuēts stāvlaukumā (lietas 6.lapa).

Pārkāpējs par notikumu atteicās sniegt paskaidrojumu (lietas 18.lapa).

Tiesa uzskata, ka lietas materiālos esošie pierādījumi ir pietiekami un atzīstami par pieļaujamiem, lai nešaubīgi atzītu, ka Pārkāpējs administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā vietā, laikā un apstākļos ir vadījis transportlīdzekli, būdams alkohola reibumā.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu par pārkāpēja atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Latvijas APK 31.panta otrā daļa noteic, ka administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu, pirmās vai otrās grupas invalīdam, grūtniecei, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam.

Tiesā nav konstatēti apstākļi, kas liegtu Pārkāpējam piemērot administratīvo arestu.

Nosakot sodu, tiek ņemts vērā arī tas, ka pārkāpējs ir administratīvi sodīts (22.lapa).

Lietā, saskaņā ar Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktu un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 5.punktu ir izdevumi 15,65 *euro* apmērā par pārkāpēja pārbaudi ar portatīvo mērierīci alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta otro daļu, persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Pārbaudes izdevumi alkohola koncentrācijas noteikšanai tika noteikti 15,65 *euro* apmērā, tāpēc uzliekams par pienākumu Pārkāpējam tos labprātīgi iemaksāt Valsts policijas kontā.

Lietā, saskaņā ar Latvijas APK 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 1.1.punktu, ir izņemts transportlīdzeklis VW Passat, ar valsts reģistrācijas numuru

/reģistrācijas numurs/ (15.-17.lapa).

Tiesa secina, ka pārkāpumu izdarījusī persona nav transportlīdzekļa īpašnieks. Atbilstoši CSDD datu bāzē reģistrētai informācijai, transportlīdzekļa VW Passat, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, īpašniece ir /pers. H/ (lietas 19.lapa).

Ar 2018.gada 6.jūnija Rīgas rajona tiesas lēmumu nolemts atdot automašīnu VW Passat, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, tā īpašniecei /pers. H/.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Latvijas APK 289.[16] pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā, izdarīšanā un piemērot:

administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm;

uzlikt naudas sodu 1200 *euro* (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā;

atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Naudas sodu ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitīt: Valsts kase, reģ. Nr. 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: naudas sods (procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā, Aiviekstes ielā 6, Rīgā.

Lietā izņemto vadītāja apliecību Nr.BA298554, kas izsniegta uz /pers. A/ vārda, nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Saskaņā ar Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktu – noteikt, ka lietā ir izdevumi 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* un 65 centi) apmērā, kas saistīti ar alkohola ietekmes pārbaudi /pers. A/, un kuru samaksas pienākums ir pārkāpējam ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitīt: LR IeM Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, banka: Valsts kase, bankas kods: TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC361902.

Ja persona 30 dienu laikā labprātīgi nesedz izdevumus, iestāde (policija) nodod spriedumu tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Spriedums pieejams tiesas kancelejā 2018.gada 28.jūnijā.

Rīgas rajona tiesas tiesnese K.Evertovska