Lietas Nr. C29550813
Lietas arhīva Nr. C-2075-14/22

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014.gada 22.septembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese I.Rubina
ar tiesas sēdes sekretāri D.Jerumani,
piedaloties prasītājas pilnvarotam pārstāvim /pers. C/,
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu AS „Latvijas Gāze" prasībā pret /pers. D/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2013.gada 23.janvārī AS „Latvijas Gāze" cēlusi Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā prasību pret /pers. D/ par parāda piedziņu, lūdzot piedzīt no atbildētājas parādu Ls 4395,71, tiesas izdevumus, kā arī atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos nokavējums procentus 6% gadā no parāda summas līdz sprieduma izpildes dienai.

Prasības pieteikumā norādīts, ka gazificētajā objektā /adrese/, izlietota dabasgāze (plītij un apkures katlam), par ko nav veikta samaksa.

2004.gada 12.decembrī starp prasītāju un atbildētāju noslēgts Līgums par dabasgāzes piegādi dzīvokļa īpašniekam (īrniekam) Nr. 1-85269 par dabasgāzi piegādi Objektā. Līguma 2.1.1.punkts un dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi paredz atbildētājas saistību līdz Līguma izbeigšanai veikt maksājumus par dabasgāzes lietošanu 20 dienu laikā pēc katra mēneša beigām.

Pārskata periodā no 2006.gada 31.decembra līdz 2012.gada 1.oktobrim par dabasgāzes lietošanu objektā nav veikta samaksa Ls 4395,71 apmērā, ko veido, parāds par dabasgāzi Ls 4100,01, nokavējuma procenti Ls 295,30 un pasta izdevumi Ls 0,40. Nokavējuma procenti par samaksas kavējumu Ls 295,30 aprēķināti par periodu no 2010.gada 1.janvāra līdz 2012.gada 1.oktobrim 0,15% dienā no kavētā maksājuma. Pasta izdevumi Ls 0,40 aprēķināti par prasītāja paziņojumu sūtīšanu atbildētājai saskaņā ar 2010.gada 5.jūlija Norēķinu kārtības par dabasgāzi mājsaimniecības lietotājiem 8.punktu.

Pēdējo pretenziju prasītājs atbildētājai nosūtījis 2012.gada 07.novembrī.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1828. pantu un Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr. 1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 46., 69., 90.1.punktu.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus par celto prasību saskaņā ar Civilprocesa likuma 148.pantu tiesā nav iesniegusi.

Tiesas sēdē prasītājs prasību uzturēja uz prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem un pamata.

Atbildētāja uz tiesas sēdi nav ieradusies, nav paziņojusi par neierašanās iemesliem, nav lūgusi lietas izskatīšanu atlikt. Atbildētājai par lietas izskatīšanas laiku un vietu paziņots savlaicīgi, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta prasībām, nosūtot pavēsti ierakstītā sūtījumā uz atbildētājas deklarēto dzīvesvietas adresi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumā, kad deklarācijā norādīta papildu adrese – pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu. Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1}pirmajai daļas 3.punktam, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti: septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Nekonstatējot Civilprocesa likuma 209.pantā norādītos gadījumus, kad tiesai ir pienākums atlikt lietas izskatīšanu, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt bez atbildētājas klātbūtnes tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Noklausījusies prasītājas pilnvarotā pārstāvja paskaidrojumus tiesas sēdē, pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un izvērtējusi tos kopumā, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un ir apmierināma.

Civillikuma 1402.panta noteikumi paredz, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska pamata, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 2107.pantu ar piegādes līgumu piegādātājs uzņemas piegādāt pasūtītājam noteiktu lietu par zināmu cenu. Saskaņā ar Civillikuma 2109.pantu, kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem. Saskaņā ar Civillikuma 2033.pantu pircējam ir pienākums samaksāt pirkuma maksu.

Lietā nodibināts, ka 2004.gada 12.decembrī starp prasītāju un atbildētāju noslēgts Līgums par dabasgāzes piegādi dzīvokļa īpašniekam (īrniekam) Nr. 1-85269 par dabasgāzi piegādi Objektā.

Saskaņā ar līguma 2.1.1.punktu un dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumiem atbildētājam bija pienākums veikt maksājumus par dabasgāzes lietošanu 20 dienu laikā pēc katra kārtējā norēķinu perioda (mēneša) beigām.

No lietas materiāliem pievienotā 2012.gada 01.oktobra akta redzams, ka 2012.gada 01.oktobrī Objektā dabasgāzes padeve pārtraukta, kā atvienošanas vai demontāžas iemesls norādīts: „parāds".

No prasītāja veiktā parāda aprēķina un izziņas no bilances redzams, ka laika periodā no 2006.gada 31.decembra līdz 2012.gada 01.oktobrim maksa par gāzi aprēķināta Ls 4691,31 apmērā, samaksāti Ls 607,07, līdz ar ko nesamaksātais parāds ir Ls 4395,71.

No Civillikuma 1838.panta izriet, ka samaksas izdarīšana jāpierāda maksātājam.

Lietā nav iesniegti pierādījumi tam, ka atbildētāja būtu samaksājusi prasītājai minēto parādu.

Atbildētāja nav iesniegusi lietā savus paskaidrojumus un nav apstrīdējusi prasījuma apmēru. Tādējādi ar rakstveida pierādījumiem lietā pierādīts, ka prasītāja savas uzņemtās saistības pret atbildētāju par dabasgāzes piegādi /adrese/, ir pienācīgi izpildījusi, taču atbildētāja nav veikusi samaksu par piegādāto gāzi pienācīgā apmērā.

Tiesai nav pamata apšaubīt parāda summas apmēru, kas pierādīts ar lietā esošajiem pierādījumiem, tā kā arī atbildētāja to nav apstrīdējusi un pretējus piegādājumus tiesai nav iesniegusi, no atbildētājas piedzenams parāds par dabasgāzi Ls 4395,71 apmērā.

2012.gada 07.novembrī prasītāja nosūtīja atbildētājai pretenzijas par nepieciešamību veikt parāda samaksu, taču atbildētāja parādu nebija samaksājusi.

Saskaņā ar 2008.gada 16.decembra Ministru kabineta noteikumi Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 46.punktu atbildētajam jāsedz pasta izdevumi, kas prasītājam radušies ar brīdinājuma/atgādinājuma nosūtīšanu atbildētājam par parāda esamību, līdz ar ko tiesa atzīst par pamatotu prasītājas prasību par pasta izdevuma piedziņu Ls 0,40 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājai jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt, saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Tiesa uzskata, ka ar lietā iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem pilnībā ir pierādīti apstākļi un fakti, kādi norādīti prasības pieteikumā. Tiesa nekonstatē, ka atbildētāja būtu apstrīdējusi prasības pieteikumā minētos faktus, nav apstrīdējusi parāda un aprēķināto procentu apmēru, kā arī nav iesniegusi pierādījumus, ka saistības būtu izpildījusi.

Ievērojot lietā konstatētos apstākļus tiesa secina, ka prasība par parāda piedziņu ir pamatota un apmierināma un no atbildētājas par labu prasītājai piedzenams parāds Ls 4395,71.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu taisot spriedumu par naudas summu piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot to apmēru.

Civillikuma 1756.pants paredz, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai likumu.

Civillikuma 1753.pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Savukārt Civillikuma 1765. panta paredz, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā, ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Ievērojot minēto un prasītājas lūgumu, tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas arī tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6 % no simta gadā no parāda pamatsummas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts tiesas spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, līdz ar to no atbildētājas par labu prasītājai piedzenama samaksātā valsts nodeva Ls 340,83 apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30 par pavēstu un tiesas dokumentu nosūtīšanu, kopā tiesas izdevumi piedzenami Ls 344,13 apmērā.

Saskaņā ar *Euro* ieviešanas kārtības likuma 4.panta otro daļu, sākot ar *euro* ieviešanas dienu, latos izteiktu iesākto, bet nepabeigto (neizpildīto) tiesisko instrumentu kopsummu konvertē *euro*, ievērojot Padomes noteikto maiņas kursu un šā likuma 6.pantā noteiktos noapaļošanas principus. Nepabeigtā (neizpildītā) tiesiskā instrumenta kopsumma veidojas no konvertētajām sastāvdaļām. Nepabeigtā (neizpildītā) tiesiskā instrumenta kopsumma nepārsniedz sākotnējo tiesiskā instrumenta kopsummu latos, kura konvertēta *euro*, ievērojot Padomes noteikto maiņas kursu un šā likuma 6.pantā noteiktos noapaļošanas principus.

Eiropas Savienības Padomes noteiktais *euro* maiņas kurss ir 1*euro*= 0,702804 lati.

Tā kā Latvijā ar 2014.gada 1.janvāri ieviests *euro*, tad, pamatojoties uz iepriekš minētajām tiesību normām, piedzenamās summas pārrēķināmas *euro*

Iesniedzot tiesā prasības pieteikumu, prasītāja ir samaksājusi ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30 apmērā par trīs pasta sūtījumiem (prasības pieteikuma noraksta nosūtīšanu atbildētājai un divu tiesas pavēstu nosūtīšanu), jo saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem Nr. 983 „Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" un aprēķinu viena sūtījuma cena ir 1,57 *euro* (Ls 1,10). Lietā ir radušies papildus ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,14 *euro* (Ls 2,20) apmērā, jo veikti divi papildus sūtījumi – prasītājai nosūtīts paziņojums par lietas ievešanu un atbildētājai papildus nosūtīta tiesas pavēstes. Minētie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,14 *euro* apmērā, kuri nav apmaksāti, saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu ir piedzenami valsts ienākumos no atbildētājas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193., 195., 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Latvijas Gāze", reģistrācijas numurs 40003000642, parādu 6254,53 *euro* (seši tūkstoši divi simti piecdesmit četri *euro* un 53 centi) apmērā un tiesas izdevumus 489,65 *euro* (četri simti astoņdesmit deviņi *euro* un 65 centi), kopā 6744,18 *euro* (seši tūkstoši septiņi simti četrdesmit četri *euro* un 18 centi).

Noteikt AS „Latvijas Gāze", reģistrācijas numurs 40003000642, tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, likumiskos nokavējuma 6% (sešus procentus no simta) gadā no nesamaksātā pamatparāda summas.

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,14 *euro* (trīs *euro* un 14 centi), kas iemaksājami kontā Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr. C295508 13, C – 2075/13.

Noteikt /pers. D/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu valsts labā, maksājumu apliecinošu dokumentu oriģinālus nekavējoties iesniegt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, 244.kabinetā vai nosūtot pa pastu.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas datuma Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese /personiskais paraksts/ I.Rubina