Lietas Nr. 11110006113
Lietas arhīva Nr. K09-0098-13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2013. gada 2. septembrī

Balvu rajona tiesa šādā sastāvā:

tiesas sēdes priekšsēdētājs *E.Veiss*

ar sekretāri *K.Mūrmani*

piedaloties prokurorei *E.Krasovskai*

advokātei *L.Gabranovai*

iztiesāja atklātā tiesas sēdē Balvos, tiesas namā krimināllietu **/pers. B/**, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175. panta trešās daļas.

Pārbaidot visus pierādījumus, tiesa

k o n s t a t ē j a :

apsūdzētā /pers. B/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), kas saistīta ar iekļūšanu telpā, šādos apstākļos:

2013. gada 16. februārī ap plkst. 16:00 /pers. B/, zināmadama, ka /pers. C/ piederošajā mājā /Nosaukums/, kas atrodas Šalgunovas ciemā Susāju pagastā Viļakas novadā, atrodas pārtika produkti, un lai izdarīto produktu zādzību, aizgāja uz /pers. C/ piederošo māju. /pers. B/ atlauza mājas ārdurvīm āķi, iekšdurvīm durvju skavu, iekļuva mājā un dzīvojamā istabā no ledusskapja nozaga ne mazāk kā 3 kg cūkgaļas Ls 9 vērtībā, vienu olu iepakojumu Ls 0,90 vērtībā, vārītās desas „Brokastu" gabalu /adrese/ vērtībā, divus rupjmaizes klaipus Ls 0,39 vērtībā katru, kopā Ls 0,78.

Zādzības rezultātā cietušajam /pers. C/ tika nodarīts materiāls zaudējums Ls 11,95 apmērā.

Ar šādām savām darbībām apsūdzētā /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu – smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā.

Apsūdzētā /pers. B/ sevi par vainīgu atzina, nožēlo izdarīto, lūdz pierādījumu pārbaudi neizdarīt. Pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas būtība un procesuālās sekas saprotamas.

Cietušais /pers. C/ piekrīt pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai.

Advokāte L.Gabranova un prokurore E.Krasovska lūdz neizdarīt pierādījumu pārbaudi, jo apsūdzētā sevi par vainīgu atzīst.

Tiesa uzskata, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499. pantu nav vajadzīga pierādījumu pārbaude, jo krimināllietas materiālu pārbaudes rezultātā tiesa pārliecinājusies par apsūdzētās vainu. Pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas būtība un procesuālās sekas izskaidrotas un saprotamas.

Cietušais /pers. C/ liecināja, ka nozagtos produktus saņēmis atpakaļ.

Nosakot sodu, tiesa izvērtē noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas apstākļus, nodarījuma kaitīgumu, apsūdzētās personību.

Kā atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu tiesa atzīst savas vainas atzīšanu.

Atbildību pastiprinošus apstākļus saskaņā ar Krimināllikuma 48. pantu tiesa nekonstatē.

Agrāk nav sodīta.

Pēc pašas vārdiem – strādā gadījuma darbus, šķīrusies, apgādībā ir 3 bērni, uz bērniem gan aprūpes tiesības atņemtas.

Izvērtējot noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas apstākļus, apsūdzētās personību, ņemot vērā to, ka savu vainu atzīst, tiesa uzskata, ka nosakot sodu, lietderīgi piemērot Krimināllikuma 55. panta nosacījumus, nosakot nosacītu sodu ar likumā paredzēto uzvedības kontroli pārbaudes laikā.

No /pers. B/ piedzenami Ls 55 par advokātes L.Gabranovas darbu.

Vadoties no Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527.-529. pantiem, tiesa

n o s p r i e d a :

atzīt par vainīgu **/pers. B/** noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā (redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim), un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem bez manats konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55. panta pirmo, trešo, sestā daļas trešo, sesto punktiem, sodu noteikt nosacītu, ar pārbaudes laiku uz 8 (astoņiem) mēnešiem, uzliekot par pienākumu 10 darbadienu laikā pēc sprieduma stāšanos likumīgā spēkā reģistrēties Valsts probācijas dienestā, un turpmāk pārbaudes laikā regulāri reģistrēties Valsts probācijas dienestā pēc dienesta amatpersonu norādījumiem, piedalīties probācijas programmās saskaņā ar Valsts probācijas dienesta norādījumiem, kā arī pildīt citus dienesta amatpersonu norādījumus.

Drošības līdzekli – uzturēšanos noteiktā vietā atcelt pēc sprieduma stāšanos likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers. B/ valsts labā Ls 55 (piecdesmit pieci) par advokātes L.Gabranovas darbu.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā, sūdzību vai protestu iesniedzot Balvu rajona tiesā.

Tiesas sēdes priekšsēdētājs E.Veiss