Lieta Nr.139007814

Administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PA911175

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā 2014.gada 23.aprīlī

Valmieras rajona tiesas

tiesnesis A.Melbergs

ar tiesas sēdes sekretāri S.Smirnovu

izskatīja atklātā tiesas sēdē no Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes saņemto administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, un

k o n s t a t ē j a :

/pers. A/ 2014.gada 20.aprīlī plkst.13.20 Burtnieku novada Ēveles pagastā, daudzdzīvokļu nama Ozolgatves stāvlaukumā, vadot transportlīdzekli Mazda 323F, valsts Nr. /TL numurs/, uzbrauca stāvošam transportlīdzeklim, to bojājot, bet pēc satiksmes negadījuma no notikuma vietas aizbrauca un līdz pārbaudei, kas nosaka alkohola koncentrāciju asinīs, vai līdz atbrīvošanai no minētās pārbaudes noteiktajā kārtībā lietoja alkoholiskos dzērienus.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta septītajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

/pers. A/ uz lietas izskatīšanu nav ieradies. Tā kā /pers. A/ par lietas izskatīšanas vietu un laiku ir savlaicīgi un pienācīgi paziņots, no /pers. A/ nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu, lieta tika izskatīta bez /pers. A/ klātbūtnes.

Tiesnesis atzīst, ka /pers. A/ vaina Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta septītajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar ziņām par faktiem, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola, transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola ar testa pārskata izdrukām un /pers. A/ rakstiskā paskaidrojuma.

Saskaņā ar Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas darbinieka sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu /pers. A/ 2014.gada 20.aprīlī plkst.13.20 Burtnieku novada Ēveles pagastā, daudzdzīvokļu nama Ozolgatves stāvlaukumā, vadot transportlīdzekli Mazda 323F, valsts Nr. /TL numurs/, uzbraucis stāvošam transportlīdzeklim, to bojājot, bet pēc satiksmes negadījuma no notikuma vietas aizbraucis un līdz pārbaudei, kas nosaka alkohola koncentrāciju asinīs, vai līdz atbrīvošanai no tās noteiktajā kārtībā lietojis alkoholiskos dzērienus. No administratīvā pārkāpuma protokola ir redzams, ka /pers. A/ ir iepazīstināts ar administratīvā pārkāpuma protokola saturu, kā arī ir iepazīstināts ar savām tiesībām un pienākumiem.

No transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola ar testa pārskata izdrukām izriet, ka, Valsts policijas Vidzemes reģionālās pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas darbiniekam pārbaudot transportlīdzekļa vadītāju /pers. A/, izmantojot mēraparātu Alco Quant 6020, pirmajā mērījumā 2014.gada 20.aprīlī plkst.15.46 /pers. A/ izelpojamā gaisā ir konstatētas 1,8676 promiles alkohola, bet otrajā mērījumā 2014.gada 20.aprīlī plkst.16.02 /pers. A/ izelpojamā gaisā ir konstatētas 1,8788 promiles alkohola. No transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola ir redzams, ka /pers. A/ ir piekritis veiktās pārbaudes rezultātiem.

Saskaņā ar /pers. A/ rakstisko paskaidrojumu /pers. A/ 2014.gada 20.aprīlī ap plkst.14.00 Burtnieku novada Ēveles pagastā, mājas Ozolgatvēs stāvlaukumā, vadot transportlīdzekli Mazda, valsts Nr. /TL numurs/, uzbraucis stāvošam transportlīdzeklim, to bojājot, bet pēc satiksmes negadījuma no notikuma vietas aizbraucis un lietojis alkoholiskos dzērienus.

Tiesnesis atzīst, ka /pers. A/ izdarītais pārkāpums ir pareizi kvalificēts saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta septīto daļu, jo /pers. A/, vadot transportlīdzekli, tika iesaistīts satiksmes negadījumā, pēc kura viņš līdz pārbaudei, kas nosaka alkohola koncentrāciju asinīs, vai līdz atbrīvošanai no minētās pārbaudes noteiktajā kārtībā lietoja alkoholiskos dzērienus.

Tiesnesis, nosakot /pers. A/ sodu, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.panta otro daļu ņem vērā izdarītā administratīvā pārkāpuma raksturu, /pers. A/ personību, /pers. A/ mantisko stāvokli, /pers. A/ vainas pakāpi un atbildību mīkstinošos

un pastiprinošos apstākļus /pers. A/ rīcībā.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta septītajā daļā paredzētais administratīvais pārkāpums apdraud ceļu satiksmes drošību.

Pārbaudot /pers. A/ personību raksturojošās ziņas, ir noskaidrots sekojošais. Lietas materiāliem nav pievienoti dokumenti, kas apstiprinātu to, ka /pers. A/ agrāk būtu administratīvi sodīts. /pers. A/ ir pensionārs. /pers. A/ pašlaik ir septiņdesmit divi gadi.

Tiesnesis attiecībā uz /pers. A/ mantisko stāvokli ņem vērā /pers. A/ lietas ietvaros norādītās ziņas par viņa ienākumiem.

/pers. A/ ir izdarījis tīšu administratīvo pārkāpumu.

Atbildību mīkstinoši apstākļi, kas minēti Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.panta pirmajā daļā, un atbildību pastiprinoši apstākļi, kas minēti Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.panta pirmajā daļā, /pers. A/ rīcībā netika konstatēti.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta septītās daļas sankcija kā sodu paredz – velosipēda un mopēda vadītājam – naudas sodu simt septiņdesmit *euro* apmērā, bet cita transportlīdzekļa vadītājam – administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz četriem gadiem.

Tiesnesis, ņemot vērā iepriekš izklāstītos apstākļus, atzīst, ka /pers. A/ par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta septītajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu ir sodāms ar administratīvo arestu uz desmit diennaktīm, naudas sodu tūkstoš divsimt *euro* un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz četriem gadiem.

Tiesnesis uzskata, ka iepriekš minētais soda apmērs ir samērīgs un pietiekams, lai taisnīgi sodītu /pers. A/ par izdarīto administratīvo pārkāpumu un sasniegtu administratīvā soda mērķi.

Tiesnesis atzīst, ka saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258.panta trešo daļu un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 6.punktu /pers. A/ ir uzliekams pienākums segt izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanas veikto pārbaudi.

Tiesnesis, ņemot vērā to, ka administratīvā pārkāpuma lietas ietvaros izņemtais transportlīdzeklis Mazda 323F, valsts Nr. /TL numurs/, kā tas izriet no lietas materiāliem, nepieder /pers. A/, secina, ka nav tiesiska pamata to turpmāk aizturēt. Tādēļ izņemtais transportlīdzeklis Mazda 323F, valsts Nr. /TL numurs/, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.[1]panta pirmās daļas 2.punkta noteikumiem ir atdodams īpašniekam.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.panta pirmo un otro daļu, 275.panta pirmās daļas 1.punktu un 289.[16]panta pirmo daļu,

n o s p r i e d a :

/pers. A/ atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta septītajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz desmit (10) diennaktīm, naudas sodu tūkstoš divsimt (1200) *euro* un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz četriem (4) gadiem.

Administratīvā aresta izciešanas sākumu skaitīt no /pers. A/ aizturēšanas brīža.

Naudas sodu ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas ieskaitīt sekojošā kontā: Valsts kase, NMR 90000050138, konts Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

Uzlikt /pers.A/par pienākumu 30 dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi segt izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanas veikto pārbaudi, piecpadsmit *euro* 65 centus (15,65 *euro*), iemaksājot tos sekojošā kontā: Valsts policija, reģistrācijas Nr.9000099040, konts Nr.LV96TREL2140091033000, kods TRELLV22, izmantojot bezskaidras naudas norēķinu (ar pārskaitījumu), kā maksājuma mērķi norādot administratīvā pārkāpuma protokola numuru.

Pēc naudas soda un izdevumu par alkohola koncentrācijas konstatēšanas veikto pārbaudi samaksas kvītis, kas apliecina naudas soda un izdevumu par alkohola koncentrācijas konstatēšanas veikto pārbaudi samaksu, nekavējoties iesniegt Valmieras rajona tiesas kancelejā, pretējā gadījumā spriedums tiks nodots piespiedu izpildei.

Izņemto transportlīdzekli Mazda 323F, valsts Nr. /TL numurs/, atdot īpašniekam.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesai, iesniedzot sūdzību Valmieras rajona tiesā.

Tiesnesis A.MELBERGS