Lietas Nr. 11261040715
Lietas arhīva Nr. K20-0309-15/1

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Liepāja 2015.gada 13.maijā

Liepājas tiesa
šādā sastāvā
tiesnesis D.Aktumanis
piedaloties prokuroram J.Kalvišķim

izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā

/pers. D/, personas kods /personas kods/

apsūdzēts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas

Tiesas sēdē tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers. D/ izdarīja slepenu zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:
2015.gada 6.aprīlī ap plkst.11.00 **/pers. D/** *SIA „Maxima Latvija"* no veikala „Maxima", kas atrodas Aizputē, Kalvenes ielā 11, slepeni nozaga vienu 0,5 litru pudeli degvīna „SOS" vērtībā par 4,00 *euro*.
Ar šādu savu rīcību **/pers. D/** izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma **180.panta pirmajā daļā.**

/pers. D/ izdarīja slepenu zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:
2015.gada 8.aprīlī ap plkst.20.15 **/pers. D/** *AS „LPB"* no veikala „Top", kas atrodas Aizputē, Zvaigžņu ielā 2, slepeni nozaga vienu 0,5 litru pudeli degvīna „Vodka delo Nr.5" vērtībā par 5,53 *euro*.
Ar šādu savu rīcību **/pers. D/** izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma **180.panta pirmajā daļā.**

/pers. D/ izdarīja slepenu zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:
2015.gada 9.aprīlī ap plkst.11.20 **/pers. D/** *SIA „Maxima Latvija"* no veikala „Maxima", kas atrodas Aizputē, Kalvenes ielā 11, slepeni nozaga vienu 0,5 litru pudeli degvīna „SOS" vērtībā par 4,00 *euro*.
Ar šādu savu rīcību **/pers. D/** izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma **180.panta pirmajā daļā.**

/pers. D/ izdarīja slepenu zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:
2015.gada 10.aprīlī ap plkst.09.00 **/pers. D/** *SIA „Vērsītis 8"* veikalā „Kamene", kas atrodas Aizputē, Atmodas ielā 13, slepeni nozaga vienu 0,35 litru pudeli liķieri „Benediktīns" vērtībā par 5,64 *euro*.
Ar šādu savu rīcību **/pers. D/** izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma **180.panta pirmajā daļā.**

/pers. D/ izdarīja slepenu zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:
2015.gada 12.aprīlī ap plkst.8.55 **/pers. D/** *SIA „Maxima Latvija"* no veikala „Maxima", kas atrodas Aizputē, Kalvenes ielā 11, slepeni nozaga vienu 0,5 litru pudeli degvīna „SOS" vērtībā par 4,00 *euro*.
Ar šādu savu rīcību **/pers. D/** izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma **180.panta pirmajā daļā.**

/pers. D/ izdarīja slepenu zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:
2015.gada 12.aprīlī ap plkst.16.45 **/pers. D/** *SIA „Maxima Latvija"* no veikala „Maxima", kas atrodas Aizputē, Kalvenes ielā 11, slepeni nozaga vienu 0,5 litru pudeli degvīna „SOS" vērtībā par 4,00 *euro*.
Ar šādu savu rīcību **/pers. D/** izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma **180.panta pirmajā daļā.**

/pers. D/ izdarīja slepenu zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:
2015.gada 13.aprīlī ap plkst.10.40 **/pers. D/** *SIA „Maxima Latvija"* no veikala „Maxima", kas atrodas Aizputē, Kalvenes ielā 11, slepeni nozaga vienu 0,5 litru pudeli degvīna „SOS" vērtībā par 4,00 *euro*.
Ar šādu savu rīcību **/pers. D/** izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma **180.panta pirmajā daļā.**

Tiesas izmeklēšanā **/pers. D/** savu vainu visā viņam izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas **atzina pilnībā** pie apsūdzībā norādītajiem apstākļiem, kā arī pilnībā atzina cietušo kaitējuma kompensācijas pieteikumus – no *SIA „Maxima Latvija"* par kopējo summu 16,00 *euro*, no *SIA „Vērsītis 8"* par summu 5,64 *euro*, izdarīto nožēloja un lūdza tiesas izmeklēšanā neveikt pierādījumu pārbaudi. Paskaidroja, ka ir precējies, apgādājamo

personu nav, aprūpē māti, nestrādā, apņemas novērst radīto kaitējumu.

Arī prokurors, cietušā *SIA „Maxima Latvija"* pārstāvis /pers. F/ un cietušā *AS „LPB"* pārstāvis /pers. G/ tiesas sēdē pievienojās apsūdzētā viedoklim un lūdza pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā neveikt.

Ņemot vērā to, ka **/pers. D/** tiesas sēdē savu vainu visā viņam izvirzītajā apsūdzībā un cietušo kaitējuma kompensācijas pieteikumus atzīst pilnībā, apsūdzētais ir piekritis tam, ka nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi un tiesai, lietas materiālu pārbaudes rezultātā nav radušās šaubas par apsūdzētā vainu, kā arī ievērojot prokurora un cietušo pārstāvju viedokli, tiesa, izskaidrojot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, nolemj tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi neizdarīt, pārbaudot tikai apsūdzētā personu raksturojošos datus. Tiesa uzskata, ka **/pers. D/** vaina visā viņam izvirzītajā apsūdzībā ir pierādīta pilnībā, apsūdzētā darbības pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ir kvalificētas pareizi un viņš sodāms. Tiesa atzīst, ka atbilstoši Kriminālprocesa likuma 527.panta trešajai daļai, konkrētajā gadījumā pierādījumu analīze un to uzskaitījums nav nepieciešams.

Nosakot apsūdzētajam sodu, tiesa vadās no Krimināllikuma 35. un 46.panta, tas ir, ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, viņa atbildību ietekmējošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu **/pers. D/** ir izdarījis mazāk smagus noziegumus.

/pers. D/ agrāk sodīts, sods nav izciests, sodāmība nav noņemta vai dzēsta (1.sējuma 12.-14.lapa), precējies, apgādājamo personu nav, aprūpē māti (1.sējuma 11., 64.-65.lapa, 2.sējuma 14.lapa), nestrādā.

Par **/pers. D/** atbildību mīkstinošiem apstākļiem, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, tiesa atzīst to, ka viņš izdarītajā vaļsirdīgi atzinies, nožēlo izdarīto un apņemas novērst radīto kaitējumu. **/pers. D/** atbildību pastiprinošs apstāklis saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu, atzīstams tas, ka izdarītie noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

Izvērtējot **/pers. D/** izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu – mazāk smagi noziegums, ar noziedzīgiem nodarījumiem radītā kaitējuma apmēru, kas ir neliels, ņemot vērā atbildību mīkstinošo apstākli, attieksmi pret izdarīto un to, ka viņš nestrādā, apgādājamo personu nav, tiesa atzīst, ka **apsūdzētajam** piemērojamais sods, kas vislabāk sasniegtu soda mērķi konkrētajā gadījumā būtu piespiedu darbs. Nosakot soda apmēru un sodu saskaitīšanas principus, tiesa ņem vērā arī izdarīto noziedzīgo nodarījumu skaitu un apsūdzētā atbildību pastiprinošo apstākli. Līdz ar to tiesa uzskata, ka galīgais sods **/pers. D/** nosakāms tuvāk soda sankcijas augstākajai robežai.

Ar Liepājas tiesas 2015.gada 8.janvāra spriedumu **/pers. D/** sodīts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, ar piespiedu darbu uz 100 stundām. Spriedums stājies likumīgā spēkā 2015.gada 20.janvārī (lietas 12.-14.lapa). No piespriestā soda **/pers. D/** izcietis 48 stundas, līdz ar to neizciestā soda daļa sastāda 52 stundas, kas daļēji pievienojama ar šo spriedumu noteiktajam sodam, saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu.

Pirmstiesas procesā cietušie iesniedza kaitējuma kompensācijas pieteikumus - *SIA „Maxima Latvija"* par kopējo summu 16,00 *euro*, *SIA „Vērsītis 8"* par summu 5,64 *euro*, kas tika uzturēti arī tiesas sēdē. Apsūdzētais **/pers. D/** kaitējuma kompensācijas pieteikumus atzina, paskaidrojot, ka nav tos atlīdzinājis. Izlemjot jautājumu par kaitējuma kompensācijas pieteikumiem, tiesa vadās no Kriminālprocesa likuma 350., 351., 352., 353.panta un secina, ka cietušo kaitējuma kompensācijas pieteikumi ir pamatoti, pierādīti un apmierināmi pilnā apjomā, jo zaudējumi cietušajiem nodarīti apsūdzētā **/pers. D/** prettiesisko darbību – zādzību rezultātā, apsūdzētais kaitējuma kompensācijas pieteikumus un to apmērus atzīst, nav tos atlīdzinājis, tad saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis. Tādējādi zaudējumi par labu cietušajam *SIA „Maxima Latvija* 16,00 *euro* apmērā un par labu cietušajam SIA „Vērsītis 8" 5,64 *euro* apmērā ir piedzenami no **/pers. D/.**

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu, lietiskie pierādījumi – septiņi CD diski ar ierakstu, kas glabājas pie krimināllietas (1.sējuma 21., 41., 59., 81., 98.lapa, 2.sējuma 20., 32.lapa), kā lietas, kam nav vērtības, iznīcināmi.

Pamatojoties uz iepriekšminēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 514., 520., 528. un 529.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. D/, personas kods /personas kods/atzīt par vainīgu mazāk smaga nozieguma izdarīšanā 2015.gada 6.aprīlī, kas paredzēts Krimināllikuma **180.panta pirmajā daļā** un sodīt viņu **ar piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām.**

/pers. D/, personas kods /personas kods/ atzīt par vainīgu mazāk smaga nozieguma izdarīšanā 2015.gada 8.aprīlī, kas paredzēts Krimināllikuma **180.panta pirmajā daļā** un sodīt viņu **ar piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām.**

/pers. D/, personas kods /personas kods/atzīt par vainīgu mazāk smaga nozieguma izdarīšanā 2015.gada 9.aprīlī, kas paredzēts Krimināllikuma **180.panta pirmajā daļā** un sodīt viņu **ar piespiedu darbu uz 70 (septiņdesmit) stundām.**

/pers. D/, personas kods /personas kods/atzīt par vainīgu mazāk smaga nozieguma izdarīšanā 2015.gada 10.aprīlī, kas paredzēts Krimināllikuma **180.panta pirmajā daļā** un sodīt viņu **ar piespiedu darbu uz 70 (septiņdesmit) stundām.**

/pers. D/, personas kods /personas kods/atzīt par vainīgu mazāk smaga nozieguma izdarīšanā 2015.gada 12.aprīlī plkst.08.55, kas paredzēts Krimināllikuma **180.panta pirmajā daļā** un sodīt viņu **ar piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit) stundām.**

/pers. D/, personas kods /personas kods/atzīt par vainīgu mazāk smaga nozieguma izdarīšanā 2015.gada 12.aprīlī plkst.16.45, kas paredzēts Krimināllikuma **180.panta pirmajā daļā** un sodīt viņu **ar piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit) stundām.**

/pers. D/, personas kods /personas kods/atzīt par vainīgu mazāk smaga nozieguma izdarīšanā 2015.gada 13.aprīlī, kas paredzēts Krimināllikuma **180.panta pirmajā daļā** un sodīt viņu **ar piespiedu darbu uz 100 (simts) stundām.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, piespriestos sodus daļēji saskaitot, sodu **/pers. D/** noteikt **piespiedu darbu uz 230 (divsimt trīsdesmit) stundām.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, noteiktajam sodam daļēji pievienot sodu, kas nav izciests pēc Liepājas tiesas 2015.gada 8.janvāra sprieduma un pēc sprieduma kopības **galīgo sodu /pers. D/** noteikt **piespiedu darbu uz 260 (divsimt sešdesmit) stundām.**

/pers. D/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanos noteiktā vietā, atstāt spēkā līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Piedzīt no **/pers. D/,** personas kods /personas kods/kaitējuma kompensācijas par labu ***SIA „Maxima Latvija”*** 16,00 *euro* (sešpadsmit eiro un 00 centus), par labu ***SIA „Vērsītis 8”*** 5,64 *euro* (piecus eiro un sešdesmit četrus centus).

Lietisko pierādījumu – septiņus CD diskus ar ierakstu, iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt un protestēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību vai protestu iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnesis D.Aktumanis