Lieta Nr. C401000114

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī, 2014.gada 31.oktobrī

Ventspils tiesas tiesnese I.Fišere,
izskatot rakstveida procesā Ventspilī, Zvana ielā 9, civillietu Nr.C401000114 AS "NORVIK BANKA" (reģistrācijas Nr.40003072918) maza apmēra prasībā pret /pers. B/ (personas kods /personas kods/) par naudas piedziņu,

k o n s t a t ē j a

AS „NORVIK BANKA" (turpmāk tekstā – prasītājs) cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret /pers. B/ (turpmāk tekstā – atbildētāja) par parāda piedziņu, norādot, ka 2009.gada 2.oktobrī starp prasītāju un atbildētāju ticis noslēgts Aizdevuma līgums Nr. PTKR003938 (turpmāk –līgums), saskaņā ar kuru atbildētājai piešķirts aizdevums EUR 527,49 apmērā ar procentu likmi 24% gadā un ar atmaksas termiņu līdz 2015.gada 28.oktobrim.

Saskaņā ar līguma maksājumu grafiku atbildētājai bija jāveic maksājumi līdz katra mēneša 28.datumam, nodrošinot, lai maksājumu grafikā norādītajos datumos atbildētājas kontā ir pietiekošs atlikums patēriņa kredīta atmaksas un/vai procentu samaksas maksājumu veikšanai.

Saskaņā ar līguma 3.1.punktu, par termiņā neatmaksātu aizdevumu un/vai nesamaksātiem procentiem atbildētājai jāmaksā prasītājam līgumsods 0,15% dienā, ko aprēķina no termiņā nesamaksātās summas. Līguma 3.3.punkts nosaka, ka līgumsoda samaksa neatbrīvo atbildētāju no līgumā noteikto saistību izpildes.

Atbildētāja nav pildījusi ar līgumu uzņemtās saistības, jo nav nodrošinājusi, lai maksājumu grafikā norādītajos datumos viņas kontā ir pietiekošs atlikums aizdevuma maksājumu veikšanai. Pēdējais maksājums ticis saņemts 2010.gada 11.maijā EUR 28,47 apmērā.

Saskaņā ar līguma 2.3.2.punktu prasītājam ir tiesības pirms termiņa izbeigt līgumu un pieprasīt no atbildētājas pirms termiņa (10 dienu laikā no prasītāja rakstveida paziņojuma nosūtīšanas dienas) nodrošināt norēķinu kontā kredīta summu, aprēķināto procentu un līgumsoda summu, ja atbildētāja pārkāpj kādu no līguma noteikumiem.

Līguma 2.2.1punkts nosaka, ka atbildētājai ir pienākums atmaksāt saņemto aizdevumu, samaksāt procentus un pienācīgi izpildīt citas līgumā minētās saistības.

Ar 2014.gada 17.janvāra paziņojumu par līguma pirmstermiņa izbeigšanu atbildētājai tika dots 10 dienu termiņš saistību izpildei, taču atbildētāja saistības neizpildīja, līdz ar ko līgums tika izbeigts ar 2014.gada 28.janvāri.

Prasītājs aprēķinājis līgumiskos procentus līdz 2014.gada 28.janvārim, t.i., līdz līguma izbeigšanas datumam, bet par laika periodu no 2014.gada 29.janvāra prasītājs tiesīgs aprēķināt likumiskos procentus, kas aprēķināti līdz 2014.gada 15.jūlijam.

Ņemot vērā augstāk norādīto, atbildētājas no līguma izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības sastāda EUR 1413,62, tajā skaitā:

- aizdevuma pamatsumma – EUR 515,26;
- līgumiskie procenti par laika periodu no 2010.gada 28.marta līdz 2014.gada 28.janvārim – EUR 368,42;
- likumiskie nokavējuma procenti par laika periodu no 2014.gada 29.janvāra līdz 2014.gada 15.jūlijam – EUR 14,68;
- līgumsods par laika periodu no 2010.gada 28.marta līdz 2014.gada 28.janvārim – EUR 515,26,

ko arī lūgts piedzīt, kā arī lūgts piedzīt tiesas izdevumus, kā arī atzīt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta noteikumiem 2014.gada 25.jūlijā atbildētājai uz deklarētās dzīvesvietas adresi ir ticis izsūtīts prasības pieteikums un noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu līdz 2014.gada 24.augustam, izskaidrojot atbildētājas tiesības (lietas 27., 29.lapa).

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētāja tiesā iesniegusi rakstveida paskaidrojumus, kuros norādīts, ka prasību atzīst pilnā apmērā (lietas 30.-32.lapa).

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Ar Ventspils tiesas tiesneses I.Fišeres lēmumu civillietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā bez pušu piedalīšanās 2014.gada 31.oktobrī. Par minēto lēmumu paziņots pusēm (lietas 34.-35.lapa).

Pārbaudot lietas materiālus, kā arī izvērtējot lietas būtību kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā šādu apsvērumu dēļ.

Kā redzams no Aizdevuma līguma Nr.PTKR003938 (1ietas 12.lapa) un maksājuma grafika (1ietas 13.lapa), tad 2.10.2009. AS „NORVIK BANKA" piešķīrusi atbildētājai aizdevumu Ls 370,72 apmērā ar procentu likmi 24% un ar atmaksas termiņu līdz 2015.gada 28.oktobrim. Saskaņā ar līguma 3.1.punktu, par termiņā neatmaksātu aizdevumu un/vai nesamaksātiem procentiem atbildētājai jāmaksā prasītājam līgumsods 0,15% dienā, ko aprēķina no termiņā nesamaksātās summas. Līguma 3.3.punkts nosaka, ka līgumsoda samaksa neatbrīvo atbildētāju no līgumā noteikto saistību izpildes. Līguma 2.2.1.apakšpunkts nosaka, ka atbildētājai ir pienākums atmaksāt saņemto kredītu, samaksāt procentus un pienācīgi izpildīt citas līgumā minētas saistības un pienākums nodrošināt, lai maksājumu grafika norādītajos datumos atbildētājas kontā ir pietiekošs atlikums aizdevuma atmaksas un/vai

procentu samaksas maksājumu veikšanai.

Līguma 2.3.2.punkts nosaka, ka prasītājam ir tiesības pirms termiņa izbeigt līgumu un pieprasīt no atbildētājas pirms termiņa (10 dienu laikā no prasītāja rakstveida paziņojuma nosūtīšanas dienas) nodrošināt norēķinu kontā kredīta summu, aprēķināto procentu un līgumsoda summu, ja atbildētāja pārkāpj kādu no līguma noteikumiem.

No atbildētājas konta izraksta (lietas 14.lapa) redzams, ka 2.10.2009. aizdevuma summa izsniegta atbildētājai.

Ziņas par parāda samaksu tiesā nav iesniegtas.

Lietā nepastāv strīds par to, ka puses tiesīgi noslēgušas iepriekš minēto līgumu, nepastāv strīds par līguma nosacījumiem un par to, ka prasītājs savas saistības, kas izriet no minētā līguma, godprātīgi izpildījis. Tāpat lietā nepastāv arī strīds par to, ka atbildētājs savas saistības nav labprātīgi izpildījis.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka gan prasības pamats, gan prasības summa ir pilnībā pierādīta.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.-1590.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma. Vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai daudzums, kādu viņš saņēmis un saskaņā ar Civillikuma 1946.pantu procenti par aizdevumu dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu. Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu un saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu procentu apmērs tieši jānosaka aktā vai darījumā.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu līgumsodu var pievienot katram līgumam, un to var noteikt ne vien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas. Saskaņā ar Civillikuma 1720.pantu kreditoram ir tiesības prasīt līgumsodu, ja tā tieši bijis norunāts.

No lietas materiāliem redzams, ka puses tiesīgi noslēgušas līgumu, uzņemoties noteiktas saistības, tajā skaitā arī saistības maksāt procentus par aizdevuma izmantošanu un līgumsodu maksājumu nokavējumu gadījumā un prasītāja tiesības vienpusēji atkāpties no līguma maksājumu kavējumu gadījumā. Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka atbildētājai ir pienākums maksāt prasītājam arī līgumā paredzētos procentus par aizdevuma izmantošanu un līgumsodu par maksājumu nokavējumu.

Par laika periodu no līguma pirmstermiņa izbeigšanas dienas līdz prasības sagatavošanas dienai prasītājs pamatoti aprēķinājis likumiskos nokavējuma procentus, jo saskaņā ar Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3)punktu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1)punktu procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs. Saskaņā ar Civillikuma 1757.pantu nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti, kas saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu nolikti pa seši no simta gadā. Pie šādiem apstākļiem prasītāja prasība piedzīt likumiskos procentus par samaksas termiņa nokavējumu pēc līguma izbeigšanās brīža ir pamatota, jo nokavējums turpinās, bet vairs nav pamata piemērot līgumiskos procentus un pielīgto līgumsodu.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus. Līdz ar to prasītājam atzīstama tiesība saņemt 6 % procentus gadā no pamatparāda summas EUR 515,26 līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs iemaksājis valsts nodevu par prasības celšanu EUR 212,04 (lietas 9.-10.lapa) un apmaksājis izdevumus par tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu EUR 4,70 (lietas 11.lapa). Tiesa uzskata, ka šie izdevumi no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami pilnā apmērā.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un vadoties no Civillikuma 1587.panta, 1590. panta, 1652.panta, 1716.panta, 1717.panta 1720.panta, 1757.panta, 1759.panta, 1765.panta, 1943.panta, 1946.panta un Civilprocesa likuma 97.panta, 193.panta, 195. panta, 198. panta un 250.^{27} panta, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnā apmērā un piedzīt no /pers. B/ (personas kods /personas kods/) par labu AS„NORVIK BANKA" (reģistrācijas Nr.40003072918) parāda summu EUR 1413,62 (viens tūkstotis četri simti trīspadsmit *euro* un 62 centi), kas sastāv no aizdevuma pamatsummas EUR 515,26 (pieci simti piecpadsmit *euro* un 26 centi), līgumiskiem procentiem par laika periodu 2010.gada 28.marta līdz 2014.gada 28.janvārim EUR 368,42 (trīs simti sešdesmit astoņi *euro* un 42 centi), likumiskiem nokavējuma procentiem par laika periodu no 2014.gada 29.janvāra līdz 2014.gada 15.jūlijam EUR 14,68 (četrpadsmit *euro* un 68 centi), līgumsoda par laika periodu no 2010.gada 28.marta līdz 2014.gada 28.janvārim EUR 515,26 (pieci simti piecpadsmit *euro* un 26 centi), kā arī samaksāto valsts nodevu EUR 212,04 (divi simti divpadsmit *euro* un 04 centi) un izdevumus par tiesas pavēstu nosūtīšanu EUR 4,70 (četri *euro* un 70 centi), pavisam kopā **EUR 1630,36** (viens tūkstotis seši simti trīsdesmit *euro* un 36 centi).

Noteikt AS „NORVIK BANKA" (reģistrācijas Nr.40003072918) tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 (seši) % procentus gadā no pamatparāda summas EUR 515,26 (pieci simti piecpadsmit *euro* un 26 centi).

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt AS „NORVIK BANKA" kontā LV47LATB000000PATEREUR.

Termiņš sprieduma labprātīgai izpildei noteikts 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ventspils tiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas, t.i., 2014.gada 31.oktobra.

Tiesnese I.Fišere