Lietas Nr. C33362014
Lietas arhīva Nr. C-3620-14/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014.gada 21.oktobrī

Rīgas rajona tiesa

tiesnese Elita Stivriņa,

rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2014.gada 10.jūnijā prasītāja – /pers. A/ cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu pušu nepilngadīga dēla /pers. C/, dzimuša /datums/, uzturam.

Pieteikumā norāda, ka pušu laulībā dzimis dēls /pers. C/. Pušu laulība tika šķirta ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2005.gada 13.jūlija spriedumu, spriedumā arī nosakot, ka no atbildētāja piedzenami uzturlīdzekļi bērna uzturam Ls 37,83 jeb 53,83 euro ik mēnesi, sākot ar 2005.gada 1.jūniju līdz bērna pilngadības sasniegšanai.

Norāda, ka bērns ir prasītājas ikdienas aizgādībā un dzīvo pie prasītājas. Šobrīd atbildētājs veic uzturlīdzekļu samaksu bērnam 53,83 euro apmērā. Atbildētājs pienākumu maksāt līdzekļus bērna uzturam minimālajā apmērā nav pildījis un nekāda vienošanās starp pusēm nav panākta. Prasītāja uzskata, ka atbildētājs varētu maksāt prasītājai bērna uzturēšanai vismaz 150,00 euro mēnesī.

Norāda, ka prasītājas izdevumi bērna uzturam mēnesī sastāda vidēji 590,00 euro, kas var mainīties sakarā ar sezonalitātes un citiem apstākļiem. Prasītājas darba alga pēc nodokļu nomaksas vidēji mēnesi ir 1210,00 euro, kā arī prasītāja saņem ģimenes valsts pabalstu 11,38 euro mēnesī. /datums/ prasītāja audzina un uztur bērnu viena pati kopš 2013.gada novembra mēneša. Prasītājas vidēja ikmēneša darba alga ir 430,00 euro. Norāda, ka atbildētāja ienākumi 2013.gadā vidēji sastādījuši 1089,53 euro. Prasītāja uzsver, ka bērna uzturam vidēji mēnesī nepieciešami 592,00 euro, tātad katram vecākam līdzīgās daļās varētu būt maksājami 296,00 euro. Tomēr prasītāja lūdz tiesu noteikt atbildētājam pienākumu maksāt uzturlīdzekļus 150,00 euro apmērā.

Pamatojoties uz Civillikuma 179.pantu un 2013.gada 15.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.37 "Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" 2.2.punktu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja prasītājas labā līdzekļus bērna /pers. C/ uzturam ar prasības celšanas brīdi 150,00 euro mēnesī līdz bērna pilngadības sasniegšanai, bet ne mazāk kā minimālo uzturlīdzekļu apmērā, kuru katram vecākam neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa ir pienākums nodrošināt katram bērnam. Lūdz piedzīt visus tiesāšanās izdevumus. Kā arī lūdz noteikt, ka spriedums par uzturlīdzekļu piedziņu bērnam pilnīgi izpildāms nekavējoties.

[2] 2014.gada 17.jūlijā tiesā saņemti atbildētāja paskaidrojumi, kuros atbildētājs norāda, ka atzīst prasību daļēji. Norāda, ka 2014.gada pavasarī starp atbildētāju un prasītāju tika panākta mutiska vienošanās par uzturlīdzekļu apmēru pušu kopīgā bērna /pers. C/ uzturam 150,00 euro mēnesī, ko atbildētājs apņēmās maksāt sākot ar 2014.gada 1.septembri. 2013.-2014.gada sākumā atbildētājas nebija spējīgs palielināt maksājamo uzturlīdzekļu summu, sakarā ar atbildētāja mātes veselības stāvokli un nāvi.

Norāda, ka atbildētājs piekrīt maksāt bērna uzturēšanai 150,00 euro mēnesī, sākot ar 2014.gada jūniju, kā arī piekrīt samaksāt valsts nodevu 270,00 euro apmērā.

Norāda, ka atbildētāja mēneša ienākumi pēc nodokļu nomaksas ir ievērojami mazāki par prasītājas ienākumiem, tas ir vidēji 745,91 euro mēnesī. Līdz ar to nekavējoties samaksāt prasītājai uzturlīdzekļu summu par 3 mēnešiem (jūnijs, jūlijs, augusts), kā arī atmaksāt valsts nodevu atbildētājs nav spējīgs.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 206.panta pirmo daļu, lūdz tiesu sprieduma izpildi daļā par valsts nodevas atmaksu 270,00 euro apmērā, kā arī uzturlīdzekļu samaksu par 2014.gada jūniju un jūliju, kopā 300,00 euro sadalīt termiņos, ar nomaksu viena gada laikā no sprieduma spēkā stāšanas dienas, maksājumus veicot vienādās daļās: valsts nodeva – 22,50 euro mēnesī, sākot ar 2014.gada augustu; uzturlīdzekļi – 25,00 euro mēnesī, sākot ar 2014.gada augustu.

[3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250^{25}.panta pirmo daļu, *ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.*

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē, līdz ar to 2014.gada 26.augustā pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiesas kancelejā 2014.gada 21.oktobrī.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

Ar prasības pieteikumam pievienoto dzimšanas apliecības kopiju apstiprinās, ka /pers. C/, dzimuša /datums/, vecāki ir /pers. B/ un /pers. E/ (l.l. 16).

Ar 2005.gada 13.jūlija Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas spriedumu ir pierādīts, ka pēc laulības šķiršanas /pers. A/ – /pers. A/ ir piešķirts pirmslaulības uzvārds /uzvārds/.

Tiesa secina, ka prasītāja /pers. A/ ir bērna /pers. C/ māte.

[5] Prasītāja lūdz piedzīt uzturlīdzekļus dēla /pers. C/ uzturam 150,00 euro apmērā.

Atbildētājs prasību atzina pilnā apmērā, ko norādīja savos paskaidrojumos.

Civillikuma 178.pants nosaka - *ja vecāki dzīvo šķirti, vecāku kopīga aizgādība turpinās. Bērna aprūpi un uzraudzību īsteno tas no vecākiem, pie kura bērns dzīvo*. Lietā nav strīda par to, ka bērna aprūpi un uzraudzību īsteno māte - prasītāja lietā.

Saskaņā ar Civillikuma 179.panta pirmo un otro daļu *vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns varēs pats sevi apgādāt. Pienākums gādāt par bērna uzturēšanu nebeidzas, ja bērns nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem*.

No minētām tiesību normām izriet, ka vecākiem ir pienākums sniegt uztura līdzekļus saviem bērniem. Līdz ar to tiesai ir pamats piedzīt uzturlīdzekļus no bērnu tēva, ja viņš tos nesniedz labprātīgi, vai sniedz nepietiekamā apmērā. Lai novērtētu, cik lieli uzturlīdzekļi ir piedzenami, tiesai būtu jāizvērtē abu pušu mantiskais stāvoklis un spējas, kā arī bērna uzturēšanai nepieciešamo līdzekļu apmērs.

No lietas materiāliem pievienotās Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2014.gada 26.jūlijā izziņas Nr.14/1660785 izriet, ka atbildētāja ienākumi laika periodā no 2013.gada jūlija līdz 2014.gada jūlijam ir sastādījuši 13220,36 euro apmērā, kas kopā vidēji mēnesī sastāda 1101,70 euro. No minētās izziņas izriet, ka atbildētājs ar 2012.gada 3.jūlija nodibinājis darba tiesiskās attiecības ar SIA „APSARDZE JŪRA-SBE" un ar 2013.gada 1.janvāra – LR Iekšlietu ministrijas Valsts policiju.

Saskaņā ar tiesai pieejamo Ceļu satiksmes drošības direkcijas informāciju atbildētāja īpašumā ir reģistrēta 1981.gada izlaiduma automašīna GOLF VW. Saskaņā ar tiesai pieejamo Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas atbildētāja īpašumā nav nekustamo īpašumu.

Bērna uzturēšana gulstas uz abiem vecākiem, tātad arī prasītājai samērā ar savu mantas stāvokli ir jāpiedalās bērna uzturēšanā.

No lietas materiāliem pievienotās Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2014.gada 25.jūlija izziņas Nr.14/1660776 izriet, ka prasītājas ienākumi laika periodā no 2013.gada jūlija līdz 2014.gada jūnijam ir sastādījuši 24609,61 euro apmērā, kas kopā vidēji mēnesī sastāda 2050,80 euro. No minētās izziņas izriet, ka prasītāja ar 2005.gada 17.janvāri nodibinājusi darba tiesiskās attiecības ar SIA „SMARTLYNX AIRLINES".

Saskaņā ar tiesai pieejamo Ceļu satiksmes drošības direkcijas informāciju prasītājas īpašumā ir reģistrētas 2006.gada izlaiduma automašīna MITSUBISHI L200 un 2004.gada izlaiduma automašīna VOLVO XC90.

Saskaņā ar tiesai pieejamo Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas prasītājas īpašumā nav nekustamo īpašumu.

Tiesa secina, ka prasītājas mantiskais stāvoklis ir labāks nekā atbildētājam, tomēr minētais nav pamats prasībā norādīto uzturlīdzekļu samazināšanai, jo atbildētājs prasību par uzturlīdzekļu piedziņu 150 euro apmērā ir atzinis.

Izvērtējot iepriekš konstatēto, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma un no atbildētāja par labu prasītājai ir piedzenami uzturlīdzekļi 150,00 euro apmērā no 2014.gada 10.jūnija līdz bērna pilngadībai.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 205.pantā noteiktajam, uzturlīdzekļu piedziņa ir nosakāma nekavējoties.

[6] Tiesa konstatē, ka 2005.gada 13.jūlija Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas spriedumu no atbildētāja par labu prasītājai ir piedzīti uzturlīdzekļi Ls 37,83 apmērā, kas ir 53,83 euro.

Tiesa secina ir pamats atsaukt izpildu rakstu, kas ir izdots pamatojoties uz 2005.gada 13.jūlija Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas spriedumu pēc tā izpildes. Savukārt izpilde pēc minētā tiesas spriedumu ir nosakāma līdz 2014.gada 9.jūnijam (ieskaitot).

[7] Civilprocesa likuma 42.panta pirmā daļa nosaka, ka *tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.*

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 35.panta pirmās daļas 6.punktu *prasība summa prasībās par maksājumu vai devumu samazināšanu vai palielināšanu ir summa, par kādu samazina vai palielina maksājumus vai devumus, bet ne vairāk kā par vienu gadu*

Līdz ar to saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu un 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktu no atbildētāja valsts labā piedzenami tiesāšanās izdevumi - valsts nodeva 173,11 euro apmērā (150-53,83=96,17x12=1154,04x15%=173,11) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 6,97 euro apmērā.

[8] Atbildētājs lūdz tiesu valsts nodevas samaksu sadalīt termiņos, paskaidrojot, ka šobrīd atbildētājs nav spējīgs samaksāt uzreiz valsts nodevu, jo nav pietiekamu ienākumu.

Civilprocesa likuma 206.panta pirmā daļa nosaka, ka *tiesa, kas taisījusi spriedumu lietā, ir tiesīga pēc lietas dalībnieka pieteikuma, ievērojot pušu mantisko stāvokli, bērnu tiesības vai citus apstākļus, pieņemt lēmumu par sprieduma izpildīšanas atlikšanu vai sadalīšanu termiņos, kā arī par tā izpildes veida un kārtības grozīšanu (..).*

Tiesa izvērtējot atbildētāja mantisko stāvokli, konstatēja, ka atbildētāja īpašumā nav nekustamo īpašumu, bet ir transporta līdzeklis. Kā norādīja paskaidrojumos atbildētājs, tad viņa ikmēneša ienākumi neļauj samaksāt uzreiz valsts nodevu.

Kaut arī tiesa konstatēja, ka atbildētāja ikmēneša ienākumi ir 1101,70 euro, tiesa uzskata, ka ir pamats sadalīt valsts nodevas samaksu termiņos sekojošu apsvērumu dēļ. Prasītāja prasību tiesā ir iesniegusi 2014.gada 10.jūnijā un šī laika perioda ir piedzenami uzturlīdzekļi. No minētā izriet, ka atbildētājam ir izveidojies uzturlīdzekļu maksājumu parāds, kurš atbildētājam ir jāsamaksā uzreiz, jo prasītāja ir lūgusi noteikt nekavējošu sprieduma izpildi. Tiesa atzīst, ka atbildētāja mantiskais stāvoklis nav pietiekams, lai nekavējoties samaksātu visu uzturlīdzekļu parādu un viena mēneša laikā no

sprieduma pieņemšanas arī valsts nodevu 173,11 euro apmērā. Tiesa uzskata, ka bērna intereses saņemt uzturlīdzekļus ir prioritāras, līdz ar to ir pamats sadalīt valsts nodevas samaksu termiņos

Valsts nodevas 173,11 euro apmērā samaksa sadalāma uz sešiem mēnešiem, nosakot, ka tā maksājama 30,00 euro katru mēnesi līdz 25.datumam, pirmo maksājumu veicot līdz 2014.gada 24.novembrim un pēdējo 23,11 euro apmērā līdz 2015.gada 25.aprīlim.

[9] Atbildētājs lūdz tiesu uzturlīdzekļu samaksu par 2014.gada jūniju un jūliju 300,00 euro apmērā sadalīt termiņos.

Tiesa izskaidro, ka uzturlīdzekļu piedziņa nav sadalāma termiņos, jo bērna tiesības saņemt uzturlīdzekļus iztikas nodrošināšanai ir prioritāras pret citām atbildētāja interesēm.

Līdz ar to tiesa atzīt, ka lūgums uzturlīdzekļu samaksu par 2014.gada jūniju un jūliju 300,00 euro apmērā sadalīt termiņos ir noraidāms.

[10] Civilprocesa likuma 204.[1] pants nosaka, ka, *taisot spriedumu par naudas summu un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas*.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 42.panta pirmo daļu., 96., 97., 193., 195., 204.[1], 250[25]. un 250[27].pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, **par labu /pers. A/**, personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļus nepilngadīga /pers. C/, dzimuša /datums/, personas kods /personas kods/, uzturam **150,00 euro** apmērā mēnesī, bet ne mazāk kā 30 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai, sākot no 2014.gada 10.jūnija līdz bērna pilngadības sasniegšanai.

Noteikt nekavējošu sprieduma izpildi daļā par uzturlīdzekļu piedziņu.

Atsaukt izpildu rakstu, kas izdots, pamatojoties uz 2005.gada 13.jūlija Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas spriedumu lietā Nr.C31210805, pēc tā izpildes.

Noteikt, ka uzturlīdzekļi pēc izpildu raksta, kas izdots, pamatojoties uz 2005.gada 13.jūlija Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas spriedumu lietā Nr.C31210805, piedzenami par laika periodu līdz 2014.gada 9.jūnijam (ieskaitot).

Maksājumus veikt sekojošā kontā: AS "Citadele banka", konta Nr.LV46PARX0008284270003.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, **par labu valstij** valsts nodevu **173,11 euro**,

Sprieduma izpildi par valsts nodevas 173,11 euro apmērā piedziņu no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij sadalīt termiņos un noteikt, ka valsts nodeva piedzenama 30,00 euro apmērā katru mēnesi līdz 25.datumam, pirmo maksājumu veicot līdz 2014.gada 25.novembrim un pēdējo 23,11 euro apmērā līdz 2015.gada 25.aprīlim, samaksu veicot sekojošā kontā:

Samaksu veikt sekojošā kontā: Saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas nr. 90000050138, konta Nr. LV55TREL1060190911200, saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: šeit ierakstāmi dati lietas identificēšanai.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, **par labu valstij** ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus **6,97 euro**, samaksu veicot sekojošā kontā:

Saņēmējs: Tiesu administrācija, konts LV51TREL2190458019000, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kā arī dati lietas identificēšanai (atbildētāja vārds un uzvārds).

Sprieduma labprātīgai izpildei daļā ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu piedziņu noteikt termiņu - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās. Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu piedziņu valsts labā, maksājumus apliecinošus dokumentus iesniegt Rīgas rajona tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese E.Stivriņa