Lietas Nr. C19056914
Lietas arhīva Nr. C-0569-14/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Kuldīgā, 2014.gada 12.septembrī

Kuldīgas rajona tiesa

tiesnese Daina Alksne

izskatīja rakstveida procesā civillietu SIA /Nosaukums A/ maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu. Izskatot lietu, tiesa

k o n s t a t ē j a

Prasītāja cēlusi maza apmēra prasību pret atbildētāju, kurā lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai parāda pamatsummu – EUR 113,83, procentus – EUR 113,83, līgumsodu EUR 113,83, kā arī nomaksātos tiesas izdevumus, un atzīt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma pilnai izpildei saņemt līgumiskos 6% gadā no neatmaksātās kredīta summas.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājs 2013.gada 15.janvārī prasītāja /adrese/, saņēmis kredītu EUR 113,83 (Ls 80), ko apliecinot kases izdevumu orderis Nr. 20.15 no 2013.gada 15.janvāra, noslēdzot Patēriņa Kredīta līgumu Nr. 8.114 (turpmāk tekstā – Līgums).

Kredīta pamatsumma sastādot EUR 113,83 (Ls 80) (Līguma 2.punkts); procenti par kredīta izmantošanu – 11,25% periodā no neatmaksātās kredīta summas saskaņā ar Līguma 6.1. punktu; kredīta pilna atmaksa veicama 2013.gada 18.februārī saskaņā ar kredīta atmaksas grafiku, līguma 9.punktu un Pagarinājumu Nr. 1 no 2013.gada 11.februāra.

Atbildētājs Līguma 9.punktā noteikto Kredīta summu un Kredīta lietošanas procentus neesot atmaksājis.

Atbildētājs saistības atbilstoši noslēgtā Līguma noteikumiem neesot pildījis, un prasītāja 2013.gada 30.aprīlī atbildētājam nosūtījusi pirmstiesas brīdinājumu ar piedāvājumu labprātīgi atmaksāt aizņemto kredītu. Brīdinājums ticis ignorēts, atbildētājs joprojām neuzskatot par vajadzīgu kredītu atmaksāt norādītajā termiņā, un neesot vienojies ar prasītāju par citiem atmaksas termiņiem.

Uz prasības iesniegšanas dienu atbildētājs no kredīta pamatsummas neesot atmaksājis prasītājai EUR 113,83.

Bez tam, prasītājai, saskaņā ar Līguma 20.2. punktu, prasītājai esot tiesības prasīt lietošanas procentus līdz prasības pieteikuma iesniegšanai tiesā. Ņemot vērā, ka Līguma 6.1. punktā prasītāja ar atbildētāju vienojušies par to, ka atbildētājs maksā lietošanas procentus 11,25% no neatmaksātās kredīta pamatsummas par periodu, tas ir, EUR 12,81 par 21 dienu. Aprēķinātā lietošanas procentu summa uz 2014.gada 1.jūliju esot EUR 269,01. Tā kā procentu pieaugums nedrīkst būt lielāks par pamatsummu, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja lietošanas procentus EUR 113,73 apmērā par periodu no 2013.gada 12.februāra līdz 2014.gada 1.jūlijam.

Bez tam, ņemot vērā, ka atbildētājs pieļāvis parādnieka nokavējumu, saskaņā ar Civillikuma 1651.– 1652.pantu atbildētājam jācieš līgumsods 1% apmērā par katru nokavēto dienu, saskaņā ar Līguma 10.punktu. Uz 2014.gada 1.jūliju līgumsods sastāda EUR 1276,53. Pamatojoties uz Līguma 10.punktu, līgumsods aprobežojas ar neatmaksāto pamatsummu, tādēļ prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas līgumsodu EUR 113,73, kurš tiek aprēķināts, sākot ar 2013.gada 19.februāri.

Norādīt, ka, parakstot Līgumu, atbildētājs apliecinājis, ka ir iepazinies ar Līguma noteikumiem un apņemas pildīt līguma noteikumos noteiktās prasības.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1425.pantu, 1587.pantu, 1588.pantu, 1651.pantu, 1652.pantu, 1716.pantu, 1717.pantu, 1720.pantu, 1721.pantu, 1753.pantu, 1756.pantu, 1764.pantu, 1843.pantu, 1943.pantu, Civilprocesa likuma 1.pantu, 26.panta pirmo daļu, 34.panta pirmās daļas a) punktu, $259.^{19}$ pantu, $250.^{20}$ pantu.

Prasītāja nav lūgusi iztiesāt lietu tiesas sēdē.

Atbildētājam tiesas dokumenti ir piegādāti saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu, un līdz ar to, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta otro daļu ir prezumējams, ka atbildētājs tiesas sūtītos dokumentus ir saņēmis.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus tiesai nav iesniedzis un nav lūdzis lietu izskatīt tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa nolēmusi izskatīt lietu rakstveida procesā, nosakot, ka sprieduma norakstu varēs saņemt Kuldīgas rajona tiesas kancelejā 2014.gada 12.septembrī u n 2014.gada 2.septembrī ierakstītā sūtījumā nosūtījusi par to pusēm paziņojumu.

Novērtējusi rakstveida pierādījumus, kā arī prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma daļēji.

2013.gada 15.janvāra Kredīta līgums Nr. 8.114 (9. – 11.lietas lapa) apliecina, ka prasītāja un atbildētājs noslēguši aizdevuma līgumu, ar kuru atbildētājam izsniegts aizdevums, un saskaņā ar šī līguma vispārējiem noteikumiem un līgumā ietverto maksājumu grafiku atbildētājs apņēmies līdz 2013.gada 4.februārim atmaksāt aizdevuma pamatsummu EUR 113,83 un procentus par aizdevuma lietošanu.

2013.gada 11.februāra Kredīta līguma Nr. 8.114 Pagarinājums Nr. 1 (12.lietas lapa) apliecina, ka puses vienojušās par samaksas termiņa pagarinājumu līdz 2013.gada 18.februārim, nosakot, ka vienā maksājumā veicamā kopējā atmaksājamā summa sastāda EUR 88.

Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Noslēdzot aizdevuma līgumu, starp pusēm izveidojās tiesiskas līguma attiecības, no kurām abām pusēm radās tiesības un pienākumi. Atbildētājs uzņemtās saistības no savas puses nav pildījis un nav veicis parāda atmaksu noteiktajā termiņā. Tādējādi izveidojies prasības pieteikumā norādītais pamatparāds – neatmaksātā aizdevuma pamatsumma – EUR 113,83, apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu vai uz likumu (konkrētajā gadījumā to paredz līgums).

Puses līguma 6.1.punktā vienojušās par procentu likmi – 11,25 % no neatmaksātās kredīta pamatsummas par periodu – 21 dienu.

Saskaņā ar līguma 20.2.punktu, ja kredīta ņēmējs līdz šī līguma termiņa beigām nav atmaksājis kredītu, kredīta ņēmējs turpina maksāt kreditoram procentus līguma 6.1.punktā norādītajā apmērā no neatmaksātās kredīta summas līdz līguma saistību pilnīgai izpildei.

Prasītāja izsniegusi atbildētājam naudas aizdevumu EUR 113,83 apmērā un, atbilstoši kredīta līguma nosacījumiem, atbildētājam bija jāveic aizdevuma līgumisko procentu atmaksa. Atbildētājs nav iesniedzis pierādījumus, ka atmaksājis ar līgumu noteiktos procentus kredīta līgumā paredzētajā aizdevuma atmaksas kārtībā un termiņos. Līdz ar to prasība daļā par nesamaksāto lietošanas procentu piedziņu par periodu no 2013.gada 12.februāra līdz 2014.gada 1.jūlijam EUR 113,83 apmērā ir pamatota.

Saskaņā ar Civillikuma 1651.pantu *parādnieka nokavējums ir saistības izpildīšanas prettiesisks novilcinājums.*

Saskaņā ar Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3.punktu *parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.*

Saskaņā ar Civillikuma 1716.panta pirmo daļu *līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.*

2013.gada 30.aprīlī prasītāja nosūtījusi atbildētājam brīdinājumu ar lūgumu veikt parāda samaksu līdz 2013.gada 10.maijam (16.lietas lapa).

Patēriņa kredīta līguma 10.punktā noteikts, ka gadījumā, ja kredīta ņēmējs kavē līguma 9.punkta grafikā norādīto kārtējo ikmēneša maksājumu, kredīta ņēmējam jāmaksā kreditoram līgumsods – 1 % dienā no kavētā maksājuma summas, t.i., no grafikā norādītās kredīta pamatsummas un procentu par kredīta lietošanu summas, ar nosacījumu, ka līgumsods tiek aprobežots ar neatmaksātās kredīta pamatsummas apmēru.

Prasītāja par saistību neizpildi laika posmā no 2013.gada 19.februāra līdz 2013.gada 1.jūlijam ir aprēķinājusi līgumsodu EUR 113,73, apmērā.

Izvērtējot prasību daļā par līgumsoda piedziņu, tiesa uzskata, ka prasītājas pieprasītais līgumsods nav samērīgs ar parāda pamatsummu un atbildētāja pieļauto nokavējumu.

Saskaņā ar civillikuma 1716.panta trešo daļu *līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikt pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.*

Kaut arī minētie likuma grozījumi attiecas uz līgumiem, kuri noslēgti pēc 2014.gada 1.janvāra, tie norāda uz likumdevēja gribu noteikt samērīgu līgumsoda apmēru par saistības nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā.

Līdz ar to prasība daļā par līgumsoda piedziņu ir pamatota un apmierināma daļēji – 10% apmērā no galvenās saistības apmēra, tas ir, EUR 11,38, apmērā.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli apmierināto prasījumu apmēram.

Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi: samaksātā valsts nodeva – EUR 71,14 (15% no prasības summas, bet ne mazāk par EUR 71,14) un ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi – EUR 4,70.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu valstij piedzenami prasītājas nesegtie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu – EUR 7,75.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka tiesai pienākumu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, sprieduma rezolutīvajā daļā norādīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot to apmēru.

Saskaņā ar Civillikuma 1757. un 1765.pantiem, tiesa nosaka prasītājai tiesības saņemt no atbildētāja procentus – 6 % gadā no piedzītās parāda pamatsummas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 42.pantu, 56.pantu, 59.pantu, 189.pantu - 193.pantu, 195.pantu, 204.^{1} pantu, tiesa

n o s p r i e d a

Prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, pamatparādu EUR 113,83 (viens simts trīspadsmit eiro un 83 eiro centi), procentus par aizdevuma lietošanu par laika periodu no 2013.gada 12.februāra līdz 2014.gada 1.jūlijam EUR 113.83 (viens simts trīspadsmit eiro un 83 eiro centi), līgumsodu EUR 11,38 (vienpadsmit eiro un 38 eiro centi) un tiesas izdevumus EUR 75,84 (septiņdesmit pieci eiro un 84 eiro centi), pārējā daļā prasību par līgumsoda piedziņu noraidīt.

Noteikt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/1, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par laiku līdz sprieduma izpildei vai dienai, kad atbildētāja mantu pārdod izsolē, vai līdz brīdim, kad iestājas Civillikuma 1763.pantā norādītie apstākļi, procentus – 6 % apmērā gadā no piedzītās parāda pamatsummas – EUR 239,04.

Samaksa veicama SIA "/Nosaukums A/" norēķinu kontā – AS "Swedbank", konta Nr. /konta numurs/.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 7,75 (septiņi eiro un 75 eiro centi).

Noteikt, ka atbildētājs spriedumu var izpildīt labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Kuldīgas rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) D.Alksne