Lietas Nr. 125010514
Lietas arhīva Nr. 1-0105-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļos 2014.gada 21.oktobrī

Preiļu rajona tiesas tiesnese I.Stivriņa
ar sekretāri B.Kaļvu,
ar tulci V.Sunepu,
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā,

konstatēja:

2014.gada 16.septembrī plkst.23.30 /pers. A/ pārkāpa policijas kontroles noteikumus, neatradās dzīvesvietā no plkst.22.00 līdz 6.00, kā to nosaka Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Preiļu iecirkņa 2013.gada 13.februāra lēmums par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu /pers. A/. Papildsods –policijas kontrole- /pers. A/ piemērots ar LR Augstākās tiesas Senāta krimināllietu departamenta 2009.gada 17.septembra lēmumu krimināllietā Nr. 1132002808.

/pers. A/ pārkāpums protokolā kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta – policijas kontroles noteikumu tīša pārkāpšana, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

Uz tiesas sēdi iestāde – Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes - pilnvarotais pārstāvis neieradās, 2014.gada 9.oktobrī Preiļu rajona tiesā saņemts iesniegumus, kurā norāda, ka iestādes viedoklis atbilst Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Preiļu iecirknī sastādītā administratīvā protokolā izklāstītajam un tas paliek nemainīgs, lūdz izskatīt lietu bez iestādes pārstāvja klātbūtnes.

Tiesnese atzīst, ka nav konstatējami Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[11] panta pirmajā daļā norādītie apstākļi, kas būtu par pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai, līdz ar to iespējams izskatīt lietu bez Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes pārstāvja piedalīšanās.

2014.gada 21.oktobra tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu atzina un paskaidroja, ka 2014.gada 16.septembrī pēc plkst.22.00 neatradās savā norādītajā dzīvesvietā, bija izbraucis ar mašīnu pabraukāt. Savu vainu atzīst un izdarīto nožēlo. Policijas kontroles ierobežojumi viņam bija zināmi un saprotami.

No lietas materiāliem izriet, ka ar LR Augstākās tiesas Senāta krimināllietu departamenta 2009.gada 17.septembra lēmumu /pers. A/ atzīts par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta otrajā daļā, un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) gadiem, bez mantas konfiskācijas un ar policijas kontroli uz 2 (diviem) gadiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu galīgais sods pēc spriedumu kopības noteikts brīvības atņemšana uz 5 (pieciem) gadiem un 1 (vienu) mēnesi, bez mantas konfiskācijas un ar policijas kontroli uz 2 (diviem) gadiem, tas ir, daļēji pievienojot sodu, kas nav izciests pēc Preiļu rajona tiesas 2007.gada 25.jūnija sprieduma.

Lietas materiālos esošais 2013.gada 13.februāra Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Preiļu iecirkņa Kārtības policijas nodaļas lēmums par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu apliecina, ka 2013.gada 4.martā /pers. A/ ir iepazinies ar lēmumu, ko apliecina viņa paraksts par to, ka viņam piemēroti šādi ierobežojumi: aizliegts atstāt dzīves vietu laikā no plkst.22.00 līdz plkst.6.00, aizliegts uzturēties vietās, kur tiek tirgoti izlejamie alkoholiskie dzērieni (no 19.00 – 06.00), kā arī spēļu zālēs (visu uzraudzības laiku), uzlikts par pienākumu četras reizes mēnesī, tas ir, - 1 reizi nedēļā- otrdienās no plkst.9.00 līdz 12.00, ierasties reģistrēties Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Līvānu policijas iecirknī. Tāpat minētajā lēmumā /pers. A/ brīdināts, ka ierobežojumu neievērošanas gadījumā tiks saukts pie administratīvās atbildības saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantu.

/pers. A/ nav ievērojis lēmumā noteiktos ierobežojumus - 2014.gada 16.septembrī plkst. 23.30 neatradās savā dzīvesvietā. Novērtējot administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos pierādījumus to kopsakarībā, atzīstams, ka /pers.A/ar savu rīcību ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā – policijas kontroles noteikumu tīša pārkāpšana, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

/pers. A/ vaina pierādīta ar šādiem rakstiskiem pierādījumiem - LR Augstākās tiesas Senāta krimināllietu departamenta 2009.gada 17.septembra lēmumu, 2013.gada 13.februāra Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Preiļu iecirkņa lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, 2014.gada 16.septembra Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Līvānu policijas iecirkņa inspektora ziņojumu, 2014.gada 18.septembra Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Preiļu iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektora ziņojumu.

Nosakot /pers. A/ sodu, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, /pers. A/ vainas pakāpe, pārkāpēja personība un mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinoši apstākļi atzīst savu vainu un nožēlo izdarīto. Atbildību pastiprinoši apstākļi netiek konstatēti.

Tiesnese atzīst, ka /pers. A/ piemērojams administratīvais naudas sods Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta sankcijas noteiktajos ietvaros, kas samērīgs ar izdarīto pārkāpumu.

Pamatojoties uz minēto, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32., 177., 289.[16], 289.[18] pantu, tiesnese

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā, un sodīt ar naudas sodu 30,00 *euro* (trīsdesmit *euro*) apmērā.

Naudas sods maksājams bankas iestādē 30 dienu laikā no nolēmuma noraksta saņemšanas dienas – norēķinu kontā, bankas kods TRELLV22, saņēmējs Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, kontā Nr.LV34TREL1060191011100, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot no lēmuma

par naudas soda uzlikšanu numuru Nr.125010514. Ja noteiktajā termiņā izdevumi labprātīgi segti netiks, nolēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

Pēc naudas soda nomaksāšanas, nomaksu apliecinošu dokumentu nekavējoties iesniegt Preiļu rajona tiesas 312.kabinetā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā pēc nolēmuma pieņemšanas Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Preiļu rajona tiesā.

Tiesnese I.Stivriņa