Lietas Nr. C30497114
Lietvedības Nr. C-4971-14/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2014.gada 7.novembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Moļņika
izskatīja rakstveida procesā maza apmēra prasību sabiedrības ar ierobežotu „Euro Sitex Latvia" prasībā pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Primaland Pro" par parāda piedziņu, un

konstatēja:

2014.gada 28.jūlijā Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā saņemta sabiedrības ar ierobežotu atbildību (turpmāk SIA) „Euro Sitex Latvia" (turpmāk tekstā prasītājs) prasība pret SIA „Primaland Pro" (turpmāk tekstā – atbildētājs) par parāda piedziņu norādot, ka 2013.gada 20.augustā un 2013.gada 4.septembrī starp SIA „Euro Sitex Latvia" kā pārdevēju, no vienas puses, un SIA „Primaland Pro", kā pircēju, no otras puses, ir noslēgts darījums par preces pirkšanu-pārdošanu (turpmāk Līgums). Līgums noformēts rakstveidā ar pavadzīmēm Nr.ESL000157 un Nr.ESL000170.

Ar Līgumu nodibinātā saistība paredz, ka pārdevējs pārdod un pircējs pieņem un nopērk no pārdevēja preces par līgumā nolīgto cenu un samaksā par tām līdz pavadzīmē norādītajam termiņam.

Pārdevējs nodeva pircējam preci par kopējo summu LVL 562,65. Pircējs ir saņēmis preci, neizvirzot pretenzijas par preces daudzumu vai kvalitāti, bet nav veicis samaksu par saņemto preci. Tā kā pasūtītājs ir pieņēmis darbus no uzņēmēja bez iebildumiem par to kvalitāti, bet nav veicis savlaicīgi samaksu, tad prasītājs ir pieļāvis nokavējumu, kas atbilstoši Civillikuma 1651.panta noteikumiem ir saistības izpildīšanas vai izpildījuma pieņemšanas prettiesīgs novilcinājums. Pirmajā gadījumā ir parādnieka, bet otrajā – kreditora nokavējums.

Tā kā Civillikuma 1662.pants nosaka to, ka nokavējums uzliek parādniekam [ienākumu pilnā mērā atlīdzināt kreditoram visus zaudējumus, tad atbilstoši 1668.^{9} pantam par nokavētu maksājumu līgumā par preces piegādi, pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu parādnieks bez īpaša atgādinājuma maksā kreditoram parāda atgūšanas izmaksas 40 *euro* apmērā. Līdz ar to prasītājs ir tiesīgs saņemt no atbildētāja parāda atgūšanas izmaksas 40 *euro* apmērā.

Prasītājs, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1590., 1591., 1651., 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1668.^{9}panta, 1753., 1756., 1759., 1765., 2002., 2004., 2021.panta un Civilprocesa likuma 1., 6., 23., 27., 33., 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkta, 39.panta pimās daļas 5.punkta, 41., 74., 74.panta trešās daļas 3.punkta, 82.panta otro daļu, 83., 85.panta otrās daļas, 86., 195., 250.^{18}, 250.^{19}, 250.^{20}, 250.^{21}, 250.^{22}, 406.^{6} panta trešo daļu lūdz piedzīt no SIA „Primaland Pro" parāda summu EUR 1038,58 apmērā, kas sastāv no galvenā parāda EUR 800,58, parāda atgūšanas izmaksām EUR 40,00, likumiskajiem procentiem EUR 58,45 apmērā, valsts nodevas EUR 134,85, ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem EUR 4,70. Noteikt, ka prasītājam ir tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus ar likmi 6% gadā no piedzītās pamatparāda summas līdz sprieduma izpildes (izsoles) dienai.

2014.gada 11.augustā atbildētājam tika nosūtīts prasības pieteikums paskaidrojumu sniegšanai līdz 2014.gada 11.septembrim.

2014.gada 12.septembrī tiesā saņemti atbildētāja paskaidrojumi, kuros atbildētājs norāda, ka prasību neatzīst.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir paziņots, nosūtot viņiem par to 2014.gada 25.septembra paziņojumu.

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, uzskata prasību par pamatotu un daļēji apmierināmu.

Kā redzams no lietas materiāliem – saskaņā ar 2013.gada 20.augusta pavadzīmi Nr.ESL000157 prasītājs piegādājis atbildētājam preci par kopējo summu LVL 280,72, kas atbilst EUR 399,43 apmērā ar apmaksas termiņu līdz 2013.gada 25.augustam, saskaņā ar 2013.gada 4.septembra pavadzīmi Nr.ESL000170 prasītājs ir piegādājis preci par kopējo summu LVL 281,93, kas atbilst EUR 401,15 apmērā ar apmaksas termiņu līdz 2013.gada 9.septembrim.

Tādējādi prasītāja saistība pret atbildētāju radusies no tiesiska darījuma, kas saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu ir saistību tiesību rašanās pamats.

Atbildētājs savos paskaidrojumos norādījis, ka prasību neatzīst, bet nav iesniedzis tiesai nekādus pierādījumus, ka prasība nebūtu pamatota, ka prasītājs nebūtu izpildījis savas uzņemtās saistības. Līdz ar to atbildētājs nav izpildījis Civilprocesa likuma 93.panta pirmajā daļā noteikto pierādīšanas pienākumu un tiesai nav iesniedzis nekādus pierādījumus, ka no savas puses izpildījis ar vienošanos uzņemtās saistības apmaksāt par saņemtajām precēm.

Līdz ar to tiesa uzskata, ka nav pamata neticēt prasītāja argumentiem, ka samaksa par preču piegādi prasītāja norādītajā apmērā un laika periodā nav veikta, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, fakts, ka samaksa ir izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

Bez tam prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja parāda atgūšanas izmaksas EUR 40,00 apmērā.

Civillikuma 1668.^{9} pants nosaka, ka par nokavētu maksājumu līgumā par preces piegādi, pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu parādnieks bez īpaša atgādinājuma maksā kreditoram parāda atgūšanas izmaksas 40 *euro* apmērā. Parāda atgūšanas izmaksu samaksa neatbrīvo parādnieku no pienākuma atlīdzināt visus zaudējumus, kādus kreditors cietis, ieskaitot izdevumus prāvai. (Ar grozījumiem, kas izdarīti ar 19.09.2013. likumu, kas stājas spēkā 01.01.2014.)

Prasītāja saistība pret atbildētāju ir radusies 2013.gada 20.augustā (Pavadzīme Nr.ESL000157) un 2013.gada 4.septembrī (Pavadzīme Nr.ESL000170), bet Civillikuma grozījumi stājās spēkā tikai 2014.gada 1.janvārī. Līdz ar to tiesa noraida prasījumu par parāda atgūšanas izmaksas EUR 40,00 apmērā piedziņu, jo Civillikuma 1668.^{9} pants, attiecas uz saistībām, kas slēgtas pēc 2014.gada 1.janvāra.

Civillikuma 1759.pants nosaka, ka par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs, jāmaksā

nokavējuma procenti arī bez sevišķas norunas. Civillikuma 1765.panta otrā daļa nosaka, ka likumisko procentu apmērs par tāda naudas parāda samaksas nokavējumu, kas kā atlīdzība nolīgta līguma par preces piegādi, par pirkuma vai pakalpojuma sniegšanu ir astoņi procentpunkti virs procentu pamatlikmes gadā. Civillikuma 1765.panta trešā daļā nosaka, ka procentu pamatlikme ir galējā procentu likme, ko Eiropas centrālā banka piemērojusi savās pirms attiecīgā pusgada pirmās kalendāra dienas veiktajās pēdējās galvenajās refinansēšanas operācijās. Attiecīgā pusgada pirmajā kalendāra dienā spēkā esošo procentu pamatlikmi piemēro sešus turpmākos mēnešus. Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams likumisko nokavējuma procentu apmērs atbilstoši prasītāja aprēķinam EUR 58,45 apmērā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājam nosakāmas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no parāda pamatsummas, tas ir, par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Apmierinot prasību daļēji, atbilstoši Civilprocesa likuma 41.pantam no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenama valsts nodeva proporcionāli apmierinātajai prasības daļai, t.i., valsts nodeva EUR 128,85 apmērā, kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.pantu, no atbildētāja prasītāja labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistīties izdevumi, t.i., ar prasības pieteikuma un tiesas pavēstu izsniegšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 apmērā.

Līdz ar to no SIA „Primaland Pro" par labu SIA „Euro Sitex Latvia" piedzenama valsts nodeva EUR 128,85, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204^{1}.panta otro daļu, ņemot vērā prasības raksturu un piedzenamās summas apmēru, tiesa atzīst par pamatotu noteikt, ka spriedums atbildētājam labprātīgi izpildāms desmit dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Civillikuma 1587., 1759., 1765., $1668.^{9}$ panta, Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 193., 195.panta, $250.^{25}$ panta pirmo daļu tiesa

nosprieda:

apmierināt daļēji SIA „Euro Sitex Latvia" prasību pret SIA „Primaland Pro" par parāda piedziņu.

Piedzīt no SIA „Primaland Pro", reģistrācijas Nr.40003966182, par labu SIA „Euro Sitex Latvia", reģistrācijas Nr.41503061027, parādu EUR 800,58, likumiskos procentus EUR 58,45, valsts nodevu EUR 128,85, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, pavisam kopā EUR 992,58 (deviņi simti deviņdesmit divi *euro* un 58 centi) apmērā.

Noteikt SIA „Euro Sitex Latvia", reģistrācijas Nr.41503061027, tiesības saņemt no SIA „Primaland Pro", reģistrācijas Nr.40003966182, likumiskos procentus 6% gadā no parāda pamatsummas, tas ir, no EUR 800,58, par laiku līdz sprieduma izpildei, nepārsniedzot pamatparāda apmēru.

Noteikt SIA „Primaland Pro", reģistrācijas Nr.40003966182, sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas.

Tiesnese A.Moļņika