Lietas Nr. C09048515
Lietas arhīva Nr. C-0973-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknes tiesas tiesnese S.Gmireka
rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 20.novembrī prasītājs /pers. A/ vērsies Balvu rajona tiesā ar maza apmēra prasību par naudas piedziņu pret /pers. B/, kurā lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam aizdevumu 500,00 EUR, kā arī samaksātos tiesāšanās izdevumus 79,70 EUR, tajā skaitā samaksāto valsts nodevu 75,00 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2013.gadā pēc /pers. B/ lūguma prasītājs aizdevis viņam naudu 350 Ls. Vienojušies, ka aizdevums tiks atdots tuvāko pāris mēnešu laikā. Aizdevuma līgums rakstveidā noslēgts netika. Kad /pers. B/350 Ls neatgrieza, 2015.gada 17.jūlijā viņš rakstveidā apņēmās 500 EUR kā ekvivalentu (vārds nav salasāms) summai atgriezt līdz paša rakstveidā norādītajam laikam, bet to neesot izdarījis.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1943., 1934.pantu.

Prasītājs norādījis, ka vēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Ar Balvu rajona tiesas 2015.gada 23.novembra lēmumu /pers. A/ prasības pieteikums maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. B/ tika pieņemts un ierosināta civillieta, 2015.gada 23.novembrī prasības pieteikums un procesuālās tiesības nosūtītas atbildētājam gan uz deklarēto dzīvesvietas adresi, gan uz pēdējo zināmo dzīvesvietas adresi, noteikts termiņš paskaidrojumu sniegšanai.

Atbildētājs paskaidrojumus par iesniegto prasību nav sniedzis, nav cēlis iebildumus vai pretprasību pret prasību, nav lūdzis lietas izskatīšanu tiesas sēdē. No lietas materiāliem redzams, ka tiesas dokumenti atbildētājam nosūtīti gan uz deklarēto dzīvesvietas adresi (lietas 17.lapa), gan uz pēdējo zināmo dzīvesvietas adresi (lietas 18.lapa), bet saņemti atpakaļ tiesā. Apstāklis, ka atbildētājs tiesas dokumentus nav saņēmis, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Pie šādiem apstākļiem tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta otro daļu, prezumē, ka atbildētājam tiesas dokumenti ir izsniegti.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa noteic, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Ar Balvu rajona tiesas 2015.gada 30.decembra rezolūciju civillietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā (lietas 4.lapa), 2016.gada 12.janvārī paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā nosūtīts pusēm (lietas 19., 20., 21.lapa).

Motīvu daļa

Novērtējusi visus lietas materiālus kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un ir apmierināma pilnīgi.

2015.gada 17.jūlijā atbildētājs /pers. B/ parakstījis parādzīmi, par to, ka 10 dienu (desmit) laikā pārskaita naudu, kuru esot parādā; summa 500 EUR (pieci simti) /pers. A/ (lietas 10.lapa). Atbildētājs savas saistības pret prasītāju nav izpildījis.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek par pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1589.pants noteic, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Pamatojoties uz Civillikuma 1943.pantu, aizņēmējam jāatdod tāda pati summa, vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis. Līdz ar to parāda summa 500,00 EUR ir piedzenama no atbildētāja prasītāja labā, jo tiesai nav pamata apšaubīt parāda apmēru, kā arī to, ka atbildētājs to nav atmaksājis, jo samaksas pierādījumi, vai iebildumi pret prasību un tās apmēru, tiesā nav iesniegti.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34., 35.panta, 41.panta pirmās daļas, 44.panta noteikumiem, no atbildētāja prasītāja laba piedzenami prasītāja samaksātie tiesas izdevumi - valsts nodeva 75,00 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 4,70 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, /pers. B/ nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesāšanās izdevumu samaksu – desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no iepriekš teiktā un saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, 1943.pantu, Civilprocesa likuma 8., 34., 35., 41., 44., 97., 190-193., 204.^{1}pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ maza apmēra prasību par naudas piedziņu pret /pers. B/ apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, /pers. A/, personas kods /personas kods/, labā parādu pēc 2015.gada 17.jūlijā parakstītās parādzīmes 500,00 EUR, kā arī tiesas izdevumus - samaksāto valsts nodevu 75,00 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 4,70 EUR, kopā piedzenot 579,70 EUR (pieci simti septiņdesmit deviņi *euro* 70 *euro* centi).

Noteikt atbildētājam /pers. B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rēzeknes tiesā (Balvos, Bērzpils ielā 7a).

Tiesnese S.Gmireka