Lietas Nr. 129044816
Lietas arhīva Nr. 1-0448-16/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2016.gada 25.aprīlī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese D.Bērziņa
ar sekretāri S.Štubeju, tulci V.Avdašovu
2016.gada 13.aprīlī Rīgā, Lomonosova ielā 10 izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu pret **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.panta.

Aprakstošā daļa

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas nodaļas inspektore E.Balse 2016.gada 11.martā sastādīja /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolu pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.panta pazīmēm par to, ka /pers. A/ 2015.gada 23.decembrī pulksten 15:50 Rīgā, Maskavas ielā 240, ļaunprātīgi nepakļāvās Valsts policijas darbinieku prasībām, kas izpaudās kā atteikšanās doties uz dienesta transportlīdzekli, un atrodoties dienesta transportlīdzeklī - tā spārdīšana ar kājām, ko nepārtrauca pēc vairākkārtējiem lūgumiem un policijas darbinieku apsaukāšana necenzētiem vārdiem (sk. protokolā).

Ar šādu rīcību /pers. A/ izdarījis Latvijas APK 175.pantā paredzēto pārkāpumu.

Tiesas sēdē /pers. A/ sevi par vainīgu pārkāpuma izdarīšanā atzina un izdarīto vaļsirdīgi nožēloja, ko apliecināja ar savu parakstu tiesas sēdes protokola pielikumā.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, atzīst, ka ir pamats /pers. A/ vainas konstatācijai un sodīšanai par Latvijas APK 175.pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu.

/pers. A/ vaina pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar visiem pierādījumiem, kas fiksēti lietas materiālos: 2016.gada 11.marta administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC058835, policijas darbinieku ziņojumos, 2015.gada 23.decembra aizturēšanas protokolā Nr.2112, 2015.gada 23.decembra personas pārbaudes protokolā, no kuras redzams, ka /pers. A/ izelpotajā gaisā alkohola koncentrācija pirmajā mērījumā bijusi $2,37^{0}/_{00}$, otrajā mērījumā $1,94^{0}/_{00}$ un pārējos lietas materiālos, kas atbilst Latvijas APK prasībām.

Tiesa atzīst, ka amatpersonu - policijas darbinieku - sastādītajiem dokumentiem, tajā skaitā administratīvā pārkāpuma protokolam Nr. PC058835 un policijas darbinieku dienesta ziņojumiem konkrētajā lietā, a apriori ir publiska ticamība, un tos iespējams apšaubīt, tikai iesniedzot pierādījumus, kas to apstiprina. Lietas izskatīšanas gaitā šādi pierādījumi netika iesniegti.

Latvijas APK 175.pants paredz administratīvo atbildību par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

N o 2015.gada 23.decembra Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Patruļpolicijas bataljona 3.rotas kārtībnieka O.Lapsiņa un A.Usāna ziņojumiem izriet, ka tika saņemts izsaukums uz adresi Rīgā, Maskavas ielā 240, ka bankas apsargam ir nepieciešama palīdzība. Notikuma vietā tika sastapts vīrietis, kurš uzvedās agresīvi un neadekvāti. Uz prasību uzvesties mierīgi un sekot līdzi uz dienesta automašīnu persona nereaģēja, dienesta transportlīdzeklī /pers. A/ uzvedās agresīvi, draudēja ar nepatikšanām darbā, ar kājām spārdīja transportlīdzekli, uz prasību nomierināties un pārtraukt pārkāpumu nereaģēja, tādējādi ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbiniekiem (7.-8.1.1.).

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ ļaunprātīgi nepakļāvās likumīgajām policijas darbinieku prasībām, kuras noteiktas likuma „Par policiju" 10.panta 6.punktā, 12.panta 1., 2. un 4.punktā, 22.panta 1. un 3.punktā.

Tiesa konstatē, ka policijas darbinieks konkrētajā gadījumā pildīja dienesta pienākumus, un policijas darbinieka prasības ir bijušas likumīgas un nepakļaušanās tā prasībām ir bijusi ļaunprātīga.

Par pārkāpēju noskaidrots, ka /pers. A/ dzimis /datums/, strādā SIA /Nosaukums/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/, agrāk administratīvi nesodīts.

Nosakot soda mēru, vērā tiek ņemta pārkāpēja personība, pārkāpuma raksturs – nepakļaušanās policijas darbinieka likumīgajam prasībām, pildot sabiedriskās kārtības sargāšanas un dienesta pienākumus un sabiedriskā bīstamība, par atbildību mīkstinošiem apstākļiem tiesa to, ka /pers. A/ sevi par vainīgu pārkāpuma izdarīšanā atzina un izdarīto vaļsirdīgi nožēloja, atbildību pastiprinošais apstāklis - pārkāpums izdarīts alkohola reibuma stāvoklī.

Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 5.punkts paredz, ja iestāde, kuras darbinieks veica personas pārbaudi ar portatīvo mērierīci alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā vai nosūtīja personu uz medicīnisko pārbaudi, nosūta institūcijai izskatīšanai lietas materiālus par administratīvo pārkāpumu, materiāliem pievieno minētos izdevumus apliecinošos dokumentus un informāciju par iestādes budžeta kontu, kurā personai jāiemaksā izdevumiem atbilstošā summa. Saskaņā ar noteikumu 6.punktu institūcija, kas pieņēmusi lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā, informē personu par pienākumu 30 dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, labprātīgi segt lēmumā norādītos izdevumus; iestādes budžeta kontu, kurā ir veicama iemaksa; kā arī, ja labprātīgi netiks segti lēmumā norādītie izdevumi, lēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

No lietas materiāliem redzams, ka /pers. A/ 2015.gada 23.decembrī veikta pārbaude alkohola koncentrācijas noteikšanai. Pārbaudes izdevumi kopā sastāda 15,65 EUR, kas pārkāpējam jāiemaksā Valsts policijas kontā

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Latvijas APK 32.panta, $289.^{6}$, $289.^{16}$, 291., $299.^{1}$, $289.^{11}$, $289.^{18}$, $289.^{13}$, 317.pantu, tiesa

nosprieda:

atzīt **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu 35,00 EUR (trīsdesmit pieci *euro*) apmērā, kas 30 dienu laikā jāiemaksā valsts budžetā — saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, saņēmēja banka: Latvijas Banka, kods Nr. LACBLV2X, **iemaksas mērķis: spriedums lietā Nr. 1-0448-16/15.**

Noteikt pienākumu /pers. A/ maksājuma kvīti nekavējoties nogādāt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā Rīgā, Lomonosova ielā 10, 1.stāvā, 105.kabinetā.

Noteikt, ka /pers. A/ 30 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā labprātīgi jāiemaksā 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* 65 *euro centi*) Valsts policijas kontā - saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas Nr. 90000099040, bankas kods: TRELLV22, konta Nr. LV96TREL2140091033000, iemaksas mērķis: administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC058835.

Noteikt pienākumu /pers. A/ kvīti par maksājuma par alkohola ietekmes pārbaudi samaksu nekavējoties iesniegt Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ķengaraga iecirknī Rīgā, Aviācijas ielā 15.

Gadījumā, ja noteiktajā termiņā izdevumi, kas saistīti ar alkohola pārbaudes veikšanu netiek segti, spriedums šajā daļā nododams piespiedu izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no paziņošanas dienas Rīgas apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Spriedums pieejams tiesas kancelejā no 2016.gada 26.aprīļa.

Tiesnese: (personiskais paraksts) D.Bērziņa