Lietas Nr. C10065414
Lietas arhīva Nr. C-0182-15

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

2015.gada 27.martā.

Bauskas rajona tiesa šādā sastāvā:
Tiesnesis A.Sniedzītis
ar sekretāri Sk.Šimkevicu
piedaloties prasītājai /pers. C/
atbildētājam /pers. D/
tulcei V.Gercānei
izskatīja atklātā tiesas sēdē Bauskā, Zaļā ielā 12, civillietu **/pers. C**/ prasībā pret **/pers. D/** par lietošanas tiesību noteikšanu dzīvokļa kopīpašumā,

k o n s t a t ē j a :

/pers. C/, turpmāk - prasītāja cēla tiesā prasību pret /pers. D/, turpmāk - atbildētāja par lietošanas tiesību noteikšanu dzīvokļa kopīpašumā.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 12/07/1982 Rīgas rajona Inčukalna ciema Tautas deputātu padomes izpildkomitejā tika noslēgta pušu laulība. Pušu laulība dzimi divi bērni. Laulības laikā apdzīvotais dzīvoklis /adrese/, Vecumnieku pagastā, Vecumnieku novadā, kas reģistrēts Bauskas zemesgrāmatu nodaļas Vecumnieku pagasta zemesgrāmatu nodalījumā, saskaņā ar Pirkuma līgumiem tika privatizēts 4 vienādās daļās, tas ir ¼ domājamā daļas katram ģimenes loceklim.

Pamatojoties uz 23.03.2011. Dāvinājuma līgumu, prasītājs īpašumā nonāca dēla /pers. F/ ¼ domājamā daļa no dzīvokļa. Pamatojoties uz 28.02.2014 Dāvinājuma līgumu, prasītājas, īpašumā nonāca meitas /pers. G/ 1/4 domājamā daļa, un šobrīd prasītāja ir Dzīvokļa īpašuma /adrese/, Vecumnieku pagastā, Vecumnieku novadā 3/4 domājamo dalu īpašniece.

Ar 20.03.2014 spriedumu lietā Nr.C10097313 Bauskas rajona tiesa šķīra pušu 12.07.1982 noslēgto laulību, viram pēc laulības šķiršanas atstājot pirmslaulības uzvārdu - /uzvārds/.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Valsts Zemes dienesta Zemgales reģionālās nodaļas telpu grupas kadastrālās uzmērīšanas lietu (turpmāk tekstā - Uzmērīšanas lietu) uz sešām lapām, izpildītu 14.02.2007, Dzīvokļa kopīpašums ar telpu grupas kadastra apzīmējumu /numurs/veido 649/2489 domājamās daļas no kopīpašuma, un tā platība ir 70,6 m2.

Dzīvojamo telpu kopplatība Dzīvokļa kopīpašumā ir 39.5 m2. Atbilstīgi katra īpašnieka domājamai daļai tā daļījums ir: prasītājs ¾ domājamās daļas veido 29.62 kvm, atbildētāja ¼ veido 9,87 m2.

Dzīvokļa kopīpašumā saskaņā ar Uzmērīšanas lietu ir trīs dzīvojamās telpas: dzīvojamā telpa Nr.1 -19,3 m2 platībā, dzīvojamā telpa Nr.2- 7,8 m2 platībā, dzīvojamā telpa Nr.3 -12.4 m2 platībā.

Prasītāja apdzīvo: dzīvojamo telpu Nr.1 -19.3 m2 platībā ar izeju uz dzīvokļa ārtelpu Nr.8 lodžiju 7 m2 platībā; dzīvojamo telpu Nr. 3 -12.4 m2 platībā ar izeju uz dzīvokļa ārtelpu Nr.9 - lodžiju 3,2 m2 platībā.

Atbildētājs apdzīvo dzīvojamo telpu Nr. 2 - 7.8 m^2. platībā.

Dzīvokļa kopīpašuma palīgtelpas: Nr. 4-gaitenis - 8.4 m2. platībā; Nr. 5 - virtuve - 8.9 m2 platībā; Nr. 6-tualete - 1.0 m2 platībā; Nr. 7 - vannas istaba - 2.6 m2 platībā paliek koplietošanā atbilstīgi pušu domājamām dalām.

Jau 04.12.2013 atbildētājam apdrošinātā/reģistrēta pasta sūtījuma veidā prasītāja izsūtīja divus līgumu projektus: pirmo – līguma projektu par dzīvojamo telpu lietošanu, otro pirkuma – pārdevuma līguma projektu, lūdzot sniegt atbildētājam atbildi/termiņu mēneša laikā. Līdz pat šī prasības pieteikuma iesniegšanai Bauskas rajona tiesā, atbildētājs prasītājai par viņam nosūtītajiem līgumu projektiem nav nekādu atbildi ne mutvārdos, ne rakstveidā sniedzis, ne arī kādā veidā komentējis savu attieksmi.

Prasītāja ir spiesta vērsties tiesā par Dzīvokļa kopīpašuma dzīvojamo telpu lietošanas sadali atbilstīgi pušu domājamām daļām, jo atbildētāja neārstējamās alkoholiskās atkarības dēļ pēdējo desmit gadu laikā prasītāja ir pakļauta un apdraudēta viņa agresīvās un neprognozējamās uzvedības dēļ. Dzīvokļa kopīpašumā vienmēr bez prasītājas atļaujas atrodas svešas personas, ar kurām atbildētājs lieto alkoholu. Vairākkārt, atrazdamās situācijās, kad prasītājas dzīvībai un veselībai pastāvējušas reālas briesmas, prasītāja saukusi Bauskas policiju, kā arī rakstījusi iesniegumus par to, ka atbildētājs dzēruma ārprātā uzlauzis prasītājas apdzīvoto istabu durvis, nozadzis prasītājai piederošās lietas, sasitis spoguli un ar tā lauskām draudējis prasītāju nodurt.

Situācijā, kad nav noslēgts līgums par Dzīvokļa kopīpašuma dzīvojamo telpu lietošanu, atbildētājs uzskata, ka viņam ir tiesības dzīvot jebkur, un civilizētā veidā šos jautājumus nav risinājis, un prasītāja ir spiesta šajā sakarā vērsties tiesā, lūdzot tiesu noteikt konkrētu dzīvojamo telpu lietošanu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1.pantu, 1070. pantu, „Dzīvokļa īpašuma likuma" 4. panta otro daļu, lūdz tiesu noteikt Dzīvokļa kopīpašuma /adrese/ā LV - 3933, kas Bauskas zemesgrāmatu nodaļas Vecumnieku pagasta zemesgrāmatu nodalījumā reģistrēts ar kadastra Nr. /numurs/, dzīvojamās telpas prasītājai lietošanā: dzīvojamo telpu Nr.1 -19.3 m2 platībā ar izeju uz dzīvokļa ārtelpu Nr. 8 - lodžiju 7 m2 platībā, dzīvojamo telpu Nr. 3 - 12.4 m2 platībā ar izeju uz dzīvokļa ārtelpu Nr. 9 - lodžiju 3,2 m2 platībā.

Atbildētājam - lietošanā noteikt dzīvojamo telpu Nr. 2 - 7.8 m2 platībā.

Pārējām Dzīvokļa kopīpašuma palīgtelpām: Nr. 4 - gaitenim - 8.4 m2 platībā, Nr. 5 - virtuvei - 8.9 m2 platībā; Nr. 6 - tualetei - 1.0 m2 platībā; Nr. 7 - vannas istabai - 2.6 m2 platībā paliekot koplietošanā atbilstīgi pušu domājamām dalām. Piedzīt no atbildētāja valsts nodevu 71.14 *euro* un izdevumu samaksu, kas saistīti ārlietās izskatīšanu 4.70 *euro,* kopsummā - 75.84 *euro*.

2014.gada 10.decembrī tiesā saņemti prasības pieteikuma papildinājumi, kuros norādīts, ka dzīvokļa kopīpašuma palīgtelpas paliek koplietošanā atbilstoši pušu domājamām daļām. Nr.4 gaitenis – 8,4 m2 piekrāmēts ar atbildētāja nevajadzīgām mantām.

Nr.5 virtuve - 8,9 m2 2013.gada augustā, bez prasītājas ziņas tika izmests prasītājas virtuves galds, gāzes plīts, gāzes balons, pievāktas prasītājas mēbeles – skapītis, sienas skapis un virtuves piederumi.

No atbildētāja dzīvojamās telpas Nr.2 uz virtuvi tika pārnesta gulta, apģērbi, instrumenti. Virtuve tika pārvērsta par dzīvojamo telpu. Durvīs ielikta atslēga. Šo telpu atbildētājs izmanto kā sev piederošu, pieņem dzērāju kompānijas. Dzīvoklis smird pēc tualetes, alkohola, cigaretēm. Virtuvē ierīkota apšaubāma tipa apkure, kura neatbilst ugunsdrošībai.

Telpa Nr.6 tualete – 1 m2 - atbildētājs praktizē, ka aiz sevis nekas nav jānovāc, ja kādam vajag tualeti, tad tas, lai arī vāc.

Telpa Nr.7 vannas istaba – ūdens krāns noņemts, apkārt valda netīrība, antisanitāri apstākļi.

Civillikuma 1067.pantā norādīti, kādi ir dzīvokļa īpašnieka pienākumi. Atbildētājs nevienu no šiem 10.panta punktiem nepilda. Īpašuma nodokli nemaksā, nomas maksu par zemes lietošanu, nemaksā.

Atbildētājs zem dzīvokļa logiem ir iekārtojis malkas novietnes. Kādreiz tur auga puķes, košuma krūmi, kuri tagad ir iznīdēti. Zeme īpašniece atbildētājam vairākas reizes ir likusi malku no mājas pagalma zālāja aizvākt, ierādot citu vietu. Mājā dzīvo trīs bērnu ģimene un vasarā, tur dzīvo prasītājs mazbērns. Malkas atrašanās zem dzīvokļa logiem rada ugunsnedrošu situāciju, aizskārumu citu cilvēku drošībai, veselībai, apkārtējās vides kvalitātei. Pagājušā vasarā mājas bērni rāpās uz sakrautās malkas, tādējādi radot draudus veselībai. Lai nevarētu redzēt, ko bērni dara pagalmā, atbildētājs aizkrāsoja gaiteņa logu, kurš izriet uz pagalmu.

Starp pusēm nav noslēgts līgums par dzīvokļa kopīpašumā esošo palīgtelpu lietošanas kārtību uz telpu daļu sadali. Atbildētājs alkohola atkarības un neprogresējamas agresīvas uzvedības dēļ, prasītāja var atrasties situācijās, kad viņas veselībai pastāv reālas briesmas.

Pamatojoties uz Civillikuma 1067.-1072.panta, likuma "Par dzīvokļa īpašumu", lūdz tiesu noteikt Dzīvokļa kopīpašuma/adrese/, Vecumnieku pagastā, Vecumnieku novadā LV - 3933, kas Bauskas zemesgrāmatu nodaļas Vecumnieku pagasta zemesgrāmatu nodalījumā reģistrēts ar kadastra Nr./numurs/, palīgtelpu lietošanas noteikumus un kārtību.

Līdz 2015.gada 01.martam atbildētājam atbrīvot nelikumīgi aizņemto virtuvi no savām personīgām mantām - gultas, apģērbiem, apsildāmām ierīcēm. Prasītājas rīcībā ¾ virtuves siena 2,78 un siena 3,21m. Visas virtuves mēbeles – skapis, sienas skapīši, gāzes plīts, ledusskapis, galds, krēsls, prasītājas lietošanā novietoti pie sienām. Pie virtuves loga jābūt brīvai pieejai ne aizkrāmētai.

Lūdz 2015.gada 01.martam izvākt no gaiteņa visas atbildētāja nevajadzīgās lietas, notīrīt aizkrāsoto logu, noskrūvēt pie grīdas pieskrūvēto krēslu, aizvākt pelnu spaiņus.

Izvākt vannas no istabas tukšas pudeles, netīros traukus, iztīrīt un izmazgāt to. Ar naudas līdzekļiem piedalīties jauna krāna iegādē un samaksāt par patērēto ūdeni.

Tualetē ievērot higiēnu, aiz sevis visu savākt un notīrīt.

Atbildētāja piederošā vietā ievilkt elektrības kontrolskaitītāju

Līdz 2015.gada 01.martam aizvākt malkas kaudzi no pagalma, no dzīvokļa logiem uz zemes īpašnieces /pers. J/ norādīto vietu, viņas zems īpašumā.

Piedalīties ar naudas līdzekļiem, lai uzturētu kārtību dzīvoklī – krāna pirkšana, kanalizācijas cauruļu labošana, virtuves izlietnes iegāde.

Bez prasītājas konsultēšanās un piekrišanas dzīvoklī koplietošanas telpās nekas nedrīkst notikt.

Atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību.

Tiesas sēdē prasītāja prasību uzturēja uz prasības pieteikuma grozījumos esošajiem pamatiem un motīviem. Paskaidroja, ka vēlas papildināt, lai virtuve un priekšnams tiktu atbrīvots, krēsli no grīdas noskrūvēti, logs notīrīts, malka no priekšnama iznesta un vannas istaba iztīrīta. Lai arī /pers.D/piedalītos kopīpašuma remontdarbos. Malka, kura ir zem virtuves logiem, lai būtu novākta. Tā nav prasītājas prasība, bet arī zemes īpašnieces, /pers. J/, prasība. Arī ūdensvada labošanā ir jāpiedalās. Prasītāja ar atbildētāju nav runājusi, bet, lai līdz 1.aprīlim būtu iztīrīts, jo meita ar savu ģimeni vēlas dzīvot Vecumniekos. Meitai ir divi bērni, viens ir četrus mēnešus vecs. Tie ir pušu mazbērni. Februāra mēnesī mājas īpašniece rakstīja vēstuli, lai novāc malku no logu priekšas. Kārtībai ir jābūt.

Prasītāja nepiekrīt, kad viņai ir septiņu kvadrātmetru istaba. Apkuri atslēdza visai mājai, nevis prasītāja to izdarīja. Apkure ir jātaisa kopēja, jo tas ir viens 60 m2 dzīvoklis. Meita ar savām mēbelēm nevar dzīvot 7 m2, bet /pers.D/tur dzīvoja. To, ka nevar dzīvot, tās ir kārtējās pasakas. Kad tika privatizēts dzīvoklis, tad /pers.D/nepiedalījās privatizēšanā, jo prasītāja un meita /pers.K/piedalījās privatizēšanā. Līgumi nav noslēgti, jo no /pers.D/puses nebija nekādas reakcijas. Prasītājai ir ¾ daļas, bet /pers.D/¼ daļa. /pers. F/ ir pušu kopīgais dēls un arī /pers. K/ ir kopīgā meita. Abi bērni savas daļas uzdāvināja prasītājai par to, kad prasītāja palīdzēja turpināt mācības. No 2003.gada nepastāv kopējā dzīvojamā platība, jo puses ir šķīrušās. Sākumā tur dzīvoja atbildētājs ar savu dēlu, bet prasītāja dzīvoja 7 m2, bet 12 m2 dzīvoja /pers.K/. /pers.F/daļa un /pers.K/ daļa bija prasītājai. Ja cilvēks nevar atstāt teritoriju savai meitai un mazbērniem, tas ir negodīgi. Viņš nav piedalījies privatizācijā. Par lietošanas kārtību, lai prasītājai būtu sava teritorija, lai varētu pielikt izlietni, nosūcēju, gāzes plīti, lai būtu arī galdu, kur nolikt. Tomēr tēvam ir jārūpējas par saviem bērniem un mazbērniem.

Tiesas sēdē atbildētājs prasību atzina. Paskaidroja, ka lielā istaba paliek prasītājai, atbildētājam paliek otra istaba. Tā istaba, kas ir atbildētājam tā ir ļoti maza un neiet pat gulta, bet atbildētājs vēlas istabu, kas ir apzīmēta ar Nr.3, pārējais var palikt /pers. C/. Tagad atbildētājs dzīvo virtuvē, jo tur ir silts. /pers. C/ tur nedzīvo, jo visur ir noņemts siltums. Septiņos kvadrātmetros nevar neko ielikt. Ir ar mieru, ko prasītāja saka, bet, lai prasītāja kā māte atdot savu daļu.

Tiesa, noklausījusies pušu paskaidrojumus, pārbaudījusi lietā iesniegtos rakstveida pierādījumus, atzina sekojošo.

No Bauskas rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas Vecumnieku pagasta zemesgrāmatas nodalījuma noraksta redzams, ka nekustamā īpašuma /Nosaukums/, Vecumnieku pagasts, Vecumnieku novads, kadastra numurs /numurs /, turpmāk - Dzīvoklis ¾ domājamās daļas pieder prasītājai, bet 1/4- atbildētājam (lietas 21.lapa), par ko lietā starp pusēm nepastāv strīds.

Civillikuma (CL) 1076.panta nosacījumiem *kopīpašums ir īpašumtiesības, kas pieder vairākām personām uz domājamām daļām*. Līdz ar to var sadalīt tikai tiesību saturu, nevis īpašumu. CL 1069.pants paredz, *ka visi kopīpašnieki, samērīgi ar katra daļu, ir tiesīgi saņemt visus labumus, kādus kopējā lieta dod*. Augstākās tiesa Senāts lietā SKC-703/2007 norāda, ka, nosakot dalītu lietošanu kopīpašumā (Civillikuma 1070.pants), lietojumā nodalīto kopīpašuma lietu (telpu) lielums nosakāms pēc iespējas samērojami ar kopīpašnieku domājamo daļu lielumu un vērtību.

Prasītāja tiesas sēdē norādīja, ka nepiekrīt, kad viņai ir septiņu kvadrātmetru istaba. Savukārt atbildētājs tiesas sēdē norādīja, ka tā istaba, kas ir viņam, tā ir ļoti maza un neiet pat gulta, bet atbildētājs vēlas istabu, kas ir apzīmēta ar Nr.3, pārējais var palikt prasītājai.

Lietā starp pusēm pastāv strīds par dzīvokļa īpašumā/adrese/, Vecumnieku pagasts, Vecumnieku novads esošo istabu sadali.

No telpu tehniskās inventarizācijas lietas redzams, ka Dzīvokļa kopējā platība ir 70,6 m2, triju istabu dzīvoklis.

Tiesa uzskata, ka nosakot dalītu lietošanu, jāņem vērā ne tikai katra kopīpašnieka lietošanā nodotās daļas platības atbilstība viņa domājamās daļas lielumam, bet arī kopējās lietas un attiecīgās daļas raksturs, izmantošanas mērķis un citi apstākļi. Tā kā Civillikuma 1070.panta pirmā daļa nav imperatīva norma, kopīpašnieki var vienoties par kopējas lietas dalītu lietošanu, kas neatbilst katra kopīpašnieka domājamās daļas lielumam, to var noteikt arī ar tiesas spriedumu. Šāds minētās tiesību normas iztulkojums dots arī Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta 2007.gada 14.februāra spriedumā lietā Nr.SKC-63, Senāta 2009.gada 15.septembra lēmumā lietā Nr.SKC-940.

Tādējādi, iztulkojot minēto normu, nevar matemātiski saskaitīt strīdus nekustamā īpašuma daļas kopējo platību un to samērot ar kopīpašnieku

domājamām daļām. Noteiktajai lietošanas kārtībai kopīpašumā ir jāatbilst nepieciešamībai radīt normālus saimniekošanas apstākļus katram kopīpašniekam, ievērojot nekustamā īpašuma mērķi, saimniecisko nozīmi,
ienesīgumu, kā arī citus apstākļus, piemēram, vēsturiski iedibināto lietošanas kārtību. Tāpēc
tiesa atzīst, ka nosakot lietošanas kārtību, telpu platību summēšana atbilstoši katras domājamās daļas lielumam nav noteicošais kritērijs.

Kā redzams no pušu paskaidrojumiem tiesas sēdē un prasības pieteikuma, tad atbildētājs faktiski jau apdzīvo Dzīvokļa istabu Nr.2., tikai šobrīd dzīvo virtuvē, jo tur ir silts, un strīds pastāv par nelikumīgi atbildētājam aizņemto virtuvi, gaiteņa aizkrāmēšanu ar nevajadzīgām lietām, tukšo pudeļu glabāšanu vannas istabā un pie dzīvokļa loga esošās malkas kaudzes uzglabāšanu.

Prasītāja lūdz tiesu viņai noteikt lietošanā Dzīvokļa kopīpašuma /adrese/, Vecumnieku pagastā, Vecumnieku novadā - dzīvojamo telpu Nr.1 -19.3 m2 platībā ar izeju uz dzīvokļa ārtelpu Nr. 8 - lodžiju 7 m2 platībā, dzīvojamo telpu Nr. 3 - 12.4 m2 platībā ar izeju uz dzīvokļa ārtelpu Nr. 9 - lodžiju 3,2 m2 platībā.

Atbildētājam - lietošanā noteikt dzīvojamo telpu Nr. 2 - 7.8 m2 platībā.

Pārējām Dzīvokļa kopīpašuma palīgtelpām: Nr. 4 - gaitenim - 8.4 m2 platībā, Nr. 5 - virtuvei - 8.9 m2 platībā; Nr. 6 - tualetei - 1.0 m2 platībā; Nr. 7 - vannas istabai - 2.6 m2 platībā paliekot koplietošanā atbilstīgi pušu domājamām daļām.

Atbildētājam lietošanā noteikt dzīvojamo telpu Nr. 2 - 7.8 m2 platībā.

Pārējām Dzīvokļa kopīpašuma palīgtelpām: Nr. 4 - gaitenim - 8.4 m2 platībā, Nr. 5 - virtuvei - 8.9 m2 platībā; Nr. 6 - tualetei - 1.0 m2 platībā; Nr. 7 - vannas istabai - 2.6 m2 platībā paliekot koplietošanā atbilstīgi pušu domājamām daļām. Atbildētājam atbrīvot nelikumīgi aizņemto virtuvi no savām personīgām mantām - gultas, apģērbiem, apsildāmām ierīcēm. Prasītājas rīcībā ¾ virtuves siena 2,78 un siena 3,21m. Visas virtuves mēbeles – skapis, sienas skapīši, gāzes plīts, ledusskapis, galds, krēsls, prasītājas lietošanā novietoti pie sienām. Pie virtuves loga jābūt brīvai pieejai ne aizkrāmētai. Izvākt no gaiteņa visas atbildētāja nevajadzīgās lietas, notīrīt aizkrāsoto logu, noskrūvēt pie grīdas pieskrūvēto krēslu, aizvākt pelnu spaiņus. Izvākt vannas no istabas tukšas pudeles, netīros traukus, iztīrīt un izmazgāt to.

Ar kopīpašuma lietošanas kartības noteikšanu kopīpašums neizbeidzas un neizbeidzas arī likumā noteiktās kopīpašnieku tiesības un pienākumi attiecībā uz kopējo lietu. Lietošanas kārtības noteikšana pati par sevi neietekmē katra kopīpašnieka daļas lielumu. Tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā ir iespējama lietas dalīta lietošana. Nosakot lietas dalītu lietošanu, pati lieta netiek dalīta reālās daļās, bet gan tiek dalīta tikai tās lietošana.

Tāpat no lietas materiāliem konstatējams, ka atbildētāja neārstējamās alkoholiskās atkarības dēļ pēdējo desmit gadu laikā prasītāja ir pakļauta un apdraudēta viņa agresīvās un neprognozējamās uzvedības dēļ. Dzīvokļa kopīpašumā vienmēr bez prasītājas atļaujas atrodas svešas personas, ar kurām atbildētājs lieto alkoholu. Vairākkārt, atrazdamās situācijās, kad prasītājas dzīvībai un veselībai pastāvējušas reālas briesmas, prasītāja saukusi Bauskas policiju, kā arī rakstījusi iesniegumus par to, ka atbildētājs dzēruma ārprātā uzlauzis prasītājas apdzīvoto istabu durvis, nozadzis prasītājai piederošās lietas, sasitis spoguli un ar tā lauskām draudējis prasītāju nodurt.

Nav apšaubāmas personas tiesības uz īpašumu un uz dzīvesvietu, kurā viņa var justies droši, dzīvojot apstākļos, kas atbilst vispārpieņemtām sadzīves normām. Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pants noteic īpašnieka pienākumus, cita starpā saudzīgi izturēties pret kopīpašumā esošo daļu, ievērot tās lietošanas noteikumus, kā arī normatīvajos aktos noteiktās sanitārās, ugunsdrošības un citas prasības, lai neradītu aizskārumu citu cilvēku drošībai un veselībai, apkārtējās vides kvalitātei.

Tāpat prasītāja lūdz tiesu atbildētājam ar naudas līdzekļiem piedalīties jauna krāna iegādē un samaksāt par patērēto ūdeni. Tualetē ievērot higiēnu, aiz sevis visu savākt un notīrīt. Atbildētāja piederošā vietā ievilkt elektrības kontrolskaitītāju. Aizvākt malkas kaudzi no pagalma, no dzīvokļa logiem uz zemes īpašnieces /pers. J/ norādīto vietu, viņas zems īpašumā. Piedalīties ar naudas līdzekļiem, lai uzturētu kārtību dzīvoklī – krāna pirkšana, kanalizācijas cauruļu labošana, virtuves izlietnes iegāde. Bez prasītājas konsultēšanās un piekrišanas dzīvoklī koplietošanas telpās nekas nedrīkst notikt.

Tiesa neapšauba prasītājas norādīto un to, ka dzīvošana nelielas platības dzīvoklī kopā ar personu, kura regulāri atrodas alkohola reibumā, skandalē, kura alkoholu lieto kopā ar uzaicinātām citām personām, kuras nebūdamas ne ģimenes locekļi, ne radinieki, ne draugi prasītājai, uzturas šajā dzīvoklī, izmanto koplietošanas telpas - virtuvi un tualeti, tās nekopjot, kā arī tādu apstākļu radīšana, kas liedz izmantot prasītajai koplietošanā esošās telpas, rada personai, kura dzīvo šādos neciešamos apstākļos, pārdzīvojumus, ciešanas, taču tiesas kompetencē neietilpst uzlikt atbildētājam par pienākumu ar naudas līdzekļiem piedalīties jauna krāna iegādē un samaksāt par patērēto ūdeni. Tualetē ievērot higiēnu, aiz sevis visu savākt un notīrīt. Atbildētāja piederošā vietā ievilkt elektrības kontrolskaitītāju. Aizvākt malkas kaudzi no pagalma, no dzīvokļa logiem uz zemes īpašnieces /pers. J/ norādīto vietu, viņas zems īpašumā. Piedalīties ar naudas līdzekļiem, lai uzturētu kārtību dzīvoklī – krāna pirkšana, kanalizācijas cauruļu labošana, virtuves izlietnes iegāde. Bez prasītājas konsultēšanās un piekrišanas dzīvoklī koplietošanas telpās nekas nedrīkst notikt.

Tiesa atzīst, ka kopīpašumā ir jāatbilst nepieciešamībai radīt normālus saimniekošanas apstākļus katram kopīpašniekam, ievērojot nekustamā īpašuma mērķi, saimniecisko nozīmi, ienesīgumu, kā arī citus apstākļus, piemēram, vēsturiski iedibināto lietošanas kārtību.

Ņemot vēra visu iepriekšminēto ir apmierināms prasītājas lūgums daļa nosakot prasītājai lietošanā Dzīvokļa kopīpašuma /adrese/, Vecumnieku pagastā, Vecumnieku novadā - dzīvojamo telpu Nr.1 -19.3 m2 platībā ar izeju uz dzīvokļa ārtelpu Nr. 8 - lodžiju 7 m2 platībā, dzīvojamo telpu Nr. 3 - 12.4 m2 platībā ar izeju uz dzīvokļa ārtelpu Nr. 9 - lodžiju 3,2 m2 platībā.

Pārējām Dzīvokļa kopīpašuma palīgtelpām: Nr. 4 - gaitenim - 8.4 m2 platībā, Nr. 5 - virtuvei - 8.9 m2 platībā; Nr. 6 - tualetei - 1.0 m2 platībā; Nr. 7 - vannas istabai - 2.6 m2 platībā paliekot koplietošanā atbilstīgi pušu domājamām daļām.

Atbildētājam lietošanā noteikt dzīvojamo telpu Nr. 2 - 7.8 m2 platībā.

Atbildētājam atbrīvot nelikumīgi aizņemto virtuvi no savām personīgām mantām - gultas, apģērbiem, apsildāmām ierīcēm. Prasītājas rīcībā ¾ virtuves siena 2,78 un siena 3,21m. Visas virtuves mēbeles – skapis, sienas skapīši, gāzes plīts, ledusskapis, galds, krēsls, prasītājas lietošanā novietoti pie sienām. Pie virtuves loga jābūt brīvai pieejai ne aizkrāmētai. Izvākt no gaiteņa visas atbildētāja nevajadzīgās lietas, notīrīt aizkrāsoto logu, noskrūvēt pie grīdas pieskrūvēto krēslu, aizvākt pelnu spaiņus. Izvākt vannas no istabas tukšas pudeles, netīros traukus, iztīrīt un izmazgāt to.

Savukārt noraidāms prasītājs lūgums daļā par atbildētājam ar naudas līdzekļiem piedalīties jauna krāna iegādē un samaksāt par patērēto ūdeni. Tualetē ievērot higiēnu, aiz sevis visu savākt un notīrīt. Atbildētāja piederošā vietā ievilkt elektrības kontrolskaitītāju. Aizvākt malkas kaudzi no pagalma, no dzīvokļa logiem uz zemes īpašnieces /pers. J/ norādīto vietu, viņas zems īpašumā. Piedalīties ar naudas līdzekļiem, lai uzturētu kārtību dzīvoklī – krāna pirkšana, kanalizācijas cauruļu labošana, virtuves izlietnes iegāde. Bez prasītājas konsultēšanās un piekrišanas dzīvoklī koplietošanas telpās nekas nedrīkst notikt.

CPL 33.pants nosaka, ka *tiesāšanās izdevumi ir tiesas izdevumi un ar lietas vešanu saistītie izdevumi. Tiesas izdevumi ir valsts nodeva, kancelejas nodeva, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.* CPL 39.panta pirmās daļas 5.punkts nosaka, ka *ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi.*

CPL 41.panta pirmā daļa nosaka, ka *pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.*

Tiesa atzīst, ka no atbildētāja prasītājas labā piedzenami prasītājas samaksātie tiesāšanās izdevumi prasības apmierinātajā daļā, ko prasītāja samaksāja iesniedzot prasību tiesā - valsts nodeva 71,14 *euro* (CPL 34.panta pirmās daļas 1.punkta a apakšpunkts, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi - ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro*. Kopā no atbildētāja prasītājs labā piedzenami tiesas izdevumi 75,84 *euro*.

Tāpat, atbilstoši CPL 39.panta pirmās daļas 5.punkta un 41.panta pirmās daļas noteikumiem, no atbildētāja /pers. D/ valsts ienākumos piedzenami izdevumi, kas radušies sakarā ar lietas izskatīšanu 3,75 *euro* apmērā, jo prasītājas samaksātie 4,70 *euro*, nesedz sūtījumu - pavēstu un prasības pieteikuma materiālu nosūtīšanas faktiskās izmaksas.

Vadoties pēc CPL 33.panta, 34.panta, 39.panta, 41.panta pirmās daļas, 189.-193.panta, 194.panta, 195.panta, 204.[1] panta, tiesa

n o s p r i e d a :

Prasību apmierināt daļēji.

Noteikt prasītājai **/pers. C**/, personas kods /personas kods/, lietošanā Dzīvokļa kopīpašuma /Nosaukums/, Vecumnieku pagastā, Vecumnieku novadā - dzīvojamo telpu Nr.1 -19.3 m2 platībā ar izeju uz dzīvokļa ārtelpu Nr. 8 - lodžiju 7 m2 platībā, dzīvojamo telpu Nr. 3 - 12.4 m2 platībā ar izeju uz dzīvokļa ārtelpu Nr. 9 - lodžiju 3,2 m2 platībā.

Noteikt pārējām Dzīvokļa kopīpašuma palīgtelpām - Nr. 4 - gaitenim - 8.4 m2 platībā, Nr. 5 - virtuvei - 8.9 m2 platībā; Nr. 6 - tualetei - 1.0 m2 platībā; Nr. 7 - vannas istabai - 2.6 m2 platībā paliekot koplietošanā atbilstīgi /pers. C/ un /pers. D/ domājamām daļām.

Noteikt atbildētājam **/pers. D/**, personas kods /personas kods/, lietošanā Dzīvokļa kopīpašuma/Nosaukums/, Vecumnieku pagastā, Vecumnieku novadā - dzīvojamo telpu Nr. 2 - 7.8 m2 platībā, atbrīvojot nelikumīgi aizņemto telpu Nr. 5 no savām personīgām mantām un atbrīvot saliktās atbildētāja /pers. D/ mantas no telpām Nr.4 un Nr.7.

Pārējā daļa prasību **noraidīt**.

Piedzīt no **/pers. D/**, personas kods /personas kods/, par labu **/pers. C**/, personas kods /personas kods/, tiesas izdevumus **75,84** ***euro*** (septiņdesmit pieci eiro 84 centi).

Noteikt **/pers. D/** termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Piedzīt no **/pers. D/**, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,75 *euro* (trīs eiro 75 centi), nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami: saņēmējs: Tiesu administrācija Mūkusalas iela 41b, Rīga; NMR 90001672316; ar PVN apliekamās personas Nr. LV90001672316; saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods TRELLV 22; Konta Nr. LV51TREL2190458019000; maksājuma mērķis-21499 atbildētāja vārdu un uzvārdu).

Maksājumus apliecinoši dokumenti sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzami Bauskas rajona tiesas kancelejā, pretējā gadījumā tiesa nodos spriedumu par tiesas izdevumu piedziņu valsts ienākumos piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Bauskas rajona tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas diena – 2015.gada 27.martā.

Tiesnesis A.Sniedzītis