ECLI:LV:LRT:2023:0713.19310280523.1.S
Krimināllieta Nr. 19310280523

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2023. gada 13. jūlijā

Latgales rajona tiesa,
tiesnese Jūlija Baufale,
piedaloties prokuroram Jurijam Sjanitam
un aizstāvei Inesei Volkovai,
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu
/pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā Krimināllikuma 168.[1] pantā, 132. pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. B/ ļaunprātīgi nepildīja nolēmumu par aizsardzību pret vardarbību.
Noziedzīgs nodarījums izdarīts turpmāk norādītajos apstākļos.
Ar Daugavpils tiesas 2023. gada 3. maija lēmumu lietā Nr. 3.-12/02890 2023 /pers. B/ noteikti pagaidu aizsardzības pret vardarbību līdzekļi, tostarp:

- aizliegums atrasties mājoklim, kurā pastāvīgi dzīvo /pers.C/, /adrese/, tuvāk par 200 metriem;
- aizliegums satikties ar /pers. C/ un uzturēt ar viņu fizisku vai vizuālu saskari;
- aizliegums jebkurā veidā sazināties ar /pers. C/,
- aizliegums, izmantojot citu personu starpniecību, organizēt satikšanos vai jebkāda veida sazināšanos ar /pers. C/;
- aizliegums izmantot /pers. C/ personas datus;
- pienākums apgūt sociālās rehabilitācijas kursu vardarbīgas uzvedības mazināšanai.

Ar minēto tiesas lēmumu /pers. B/ tika iepazīstināts 2023. gada 18. maijā un atkārtoti 2023. gada 21. maijā.
Neskatoties uz norādīto, /pers. B/, skaidri zinot par noteiktajiem aizliegumiem un kriminālatbildību to nepildīšanas gadījumā, nolēma ignorēt tiesas noteiktos aizsardzības pret vardarbību līdzekļus. /pers. B/ prettiesiski, ļaunprātīgi pārkāpjot tiesas lēmumā noteikto aizliegumu atrasties mājoklim, kurā pastāvīgi dzīvo /pers.C/, /adrese/, tuvāk par 200 metriem, 2023. gada 24. maijā ap pulksten 20.26 ieradās dzīvojamās mājas /adrese/un pats izsauca Valsts policiju. Uz Valsts policijas darbinieku ierašanās brīdi, /pers. B/ atradās uz soliņa aptuveni piecu metru attālumā no dzīvojamās mājas /adrese/.
Tādējādi /pers.B/ izdarīja Krimināllikuma 168.[1] pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[2] /pers. B/ ļaunprātīgi nepildīja nolēmumu par aizsardzību pret vardarbību.
Noziedzīgs nodarījums izdarīts turpmāk norādītajos apstākļos.
Ar Daugavpils tiesas 2023. gada 3. maija lēmumu lietā Nr. 3.-12/02890 2023 /pers. B/ noteikti pagaidu aizsardzības pret vardarbību līdzekļi, tostarp:

- aizliegums atrasties mājoklim, kurā pastāvīgi dzīvo /pers. C/, /adrese/, tuvāk par 200 metriem;
- aizliegums satikties ar /pers. C/ un uzturēt ar viņu fizisku vai vizuālu saskari;
- aizliegums jebkurā veidā sazināties ar /pers. C/,
- aizliegums, izmantojot citu personu starpniecību, organizēt satikšanos vai jebkāda veida sazināšanos ar /pers. C/;
- aizliegums izmantot /pers. C/ personas datus;
- pienākums apgūt sociālās rehabilitācijas kursu vardarbīgas uzvedības mazināšanai.

Ar minēto tiesas lēmumu /pers. B/ tika iepazīstināts 2023. gada 18. maijā un atkārtoti 2023. gada 21. maijā.
Neskatoties uz norādīto, /pers. B/, skaidri zinot par noteiktajiem aizliegumiem un kriminālatbildību to nepildīšanas gadījumā, nolēma ignorēt tiesas noteiktos aizsardzības pret vardarbību līdzekļus. /pers. B/ prettiesiski, ļaunprātīgi pārkāpjot tiesas lēmumā noteikto aizliegumu jebkurā veidā sazināties ar /pers. C/, 2023. gada 26. maijā ap pulksten 23.40 ar aplikācijas "WhatsApp" starpniecību, nosūtīja vairākas ziņas un zvanīja uz /pers. C/ tālruņa numuru.
Tādējādi/pers.B/ izdarīja Krimināllikuma 168.[1] pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.
[3] /pers. B/ ļaunprātīgi nepildīja nolēmumu par aizsardzību pret vardarbību.
Noziedzīgs nodarījums izdarīts turpmāk norādītajos apstākļos.
Ar Daugavpils tiesas 2023. gada 3. maija lēmumu lietā Nr. 3.-12/02890 2023 /pers. B/ noteikti pagaidu aizsardzības pret vardarbību līdzekļi, tostarp:

- aizliegums atrasties mājoklim, kurā pastāvīgi dzīvo /pers.C/, /adrese/, tuvāk par 200 metriem;
- aizliegums satikties ar /pers. C/ un uzturēt ar viņu fizisku vai vizuālu saskari;
- aizliegums jebkurā veidā sazināties ar /pers. C/,

- aizliegums, izmantojot citu personu starpniecību, organizēt satikšanos vai jebkāda veida sazināšanos ar /pers. C/;
- aizliegums izmantot /pers. C/ personas datus;
- pienākums apgūt sociālās rehabilitācijas kursu vardarbīgas uzvedības mazināšanai.

Ar minēto tiesas lēmumu /pers. B/ tika iepazīstināts 2023. gada 18. maijā un atkārtoti 2023. gada 21. maijā.

Neskatoties uz norādīto, /pers. B/, skaidri zinot par noteiktajiem aizliegumiem un krimināatbildību to nepildīšanas gadījumā, nolēma ignorēt tiesas noteiktos aizsardzības pret vardarbību līdzekļus. /pers. B/ prettiesiski, ļaunprātīgi pārkāpjot tiesas lēmumā noteiktos aizliegumus jebkurā veidā sazināties ar /pers. C/ un atrasties mājoklim, kurā pastāvīgi dzīvo /pers.C/, /adrese/, tuvāk par 200 metriem, 2023. gada 27. maijā ap pulksten 00.01, ar aplikācijas "WhatsApp" starpniecību, nosūtīja vairākas ziņas uz /pers. C/ tālruņa numuru un ap pulksten 17.00 un ap pulksten 21.30 gāja klāt pie /pers. C/ dzīvokļa Nr. /numurs/, /adrese/, durvīm.

Tādējādi /pers.B/ izdarīja Krimināllikuma 168.[1] pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[4] /pers. B/ ļaunprātīgi nepildīja nolēmumu par aizsardzību pret vardarbību.

Noziedzīgs nodarījums izdarīts turpmāk norādītajos apstākļos.

Ar Daugavpils tiesas 2023. gada 3. maija lēmumu lietā Nr. 3.-12/02890 2023 /pers. B/ noteikti pagaidu aizsardzības pret vardarbību līdzekļi, tostarp:

- aizliegums atrasties mājoklim, kurā pastāvīgi dzīvo /pers. C/, - /adrese/, tuvāk par 200 metriem;
- aizliegums satikties ar /pers. C/ un uzturēt ar viņu fizisku vai vizuālu saskari;
- aizliegums jebkurā veidā sazināties ar /pers. C/,
- aizliegums, izmantojot citu personu starpniecību, organizēt satikšanos vai jebkāda veida sazināšanos ar /pers. C/;
- aizliegums izmantot /pers. C/ personas datus;
- pienākums apgūt sociālās rehabilitācijas kursu vardarbīgas uzvedības mazināšanai.

Ar minēto tiesas lēmumu /pers. B/ tika iepazīstināts 2023. gada 18. maijā un atkārtoti 2023. gada 21. maijā.

Neskatoties uz norādīto, /pers. B/, skaidri zinot par noteiktajiem aizliegumiem un krimināatbildību to nepildīšanas gadījumā, nolēma ignorēt tiesas noteiktos aizsardzības pret vardarbību līdzekļus. /pers. B/ prettiesiski, ļaunprātīgi pārkāpjot tiesas lēmumā noteikto aizliegumu jebkurā veidā sazināties ar /pers. C/, 2023. gada 28. maijā ap pulksten 12.00, ar aplikācijas "WhatsApp" starpniecību, nosūtīja vairākas ziņas un videofailu uz /pers. C/ tālruņa numuru.

Tādējādi /pers.B/izdarīja Krimināllikuma 168.[1] pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[5] /pers. B/ ļaunprātīgi nepildīja nolēmumu par aizsardzību pret vardarbību.

Noziedzīgs nodarījums izdarīts turpmāk norādītajos apstākļos.

Ar Daugavpils tiesas 2023. gada 3. maija lēmumu lietā Nr. 3.-12/02890 2023 /pers. B/ noteikti pagaidu aizsardzības pret vardarbību līdzekļi tostarp:

- aizliegums atrasties mājoklim, kurā pastāvīgi dzīvo /pers. C/, /adrese/, tuvāk par 200 metriem;
- aizliegums satikties ar /pers. C/ un uzturēt ar viņu fizisku vai vizuālu saskari;
- aizliegums jebkurā veidā sazināties ar /pers. C/,
- aizliegums, izmantojot citu personu starpniecību, organizēt satikšanos vai jebkāda veida sazināšanos ar /pers. C/;
- aizliegums izmantot /pers. C/ personas datus;
- pienākums apgūt sociālās rehabilitācijas kursu vardarbīgas uzvedības mazināšanai.

Ar minēto tiesas lēmumu /pers. B/ tika iepazīstināts 2023. gada 18. maijā un atkārtoti 2023. gada 21. maijā.

Neskatoties uz norādīto, /pers. B/, skaidri zinot par noteiktajiem aizliegumiem un krimināatbildību to nepildīšanas gadījumā, nolēma ignorēt tiesas noteiktos aizsardzības pret vardarbību līdzekļus. /pers. B/ prettiesiski, ļaunprātīgi pārkāpjot tiesas lēmumā noteikto aizliegumu jebkurā veidā sazināties ar /pers. C/, 2023. gada 30. maijā ap pulksten 13.17, ar aplikācijas "WhatsApp" starpniecību, nosūtīja vairākas ziņas un zvanīja uz /pers. C/ tālruņa numuru.

Tādējādi /pers.B/ izdarīja Krimināllikuma 168.[1] pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[6] /pers. B/ ļaunprātīgi nepildīja nolēmumu par aizsardzību pret vardarbību.

Noziedzīgs nodarījums izdarīts turpmāk norādītajos apstākļos.

Ar Daugavpils tiesas 2023. gada 3. maija lēmumu lietā Nr. 3.-12/02890 2023 /pers. B/ noteikti pagaidu aizsardzības pret vardarbību līdzekļi, tostarp:

- aizliegums atrasties mājoklim, kurā pastāvīgi dzīvo /pers.C/, /adrese/, tuvāk par 200 metriem;
- aizliegums satikties ar /pers. C/ un uzturēt ar viņu fizisku vai vizuālu saskari;
- aizliegums jebkurā veidā sazināties ar /pers. C/,
- aizliegums, izmantojot citu personu starpniecību, organizēt satikšanos vai jebkāda veida sazināšanos ar /pers. C/;
- aizliegums izmantot /pers. C/ personas datus;
- pienākums apgūt sociālās rehabilitācijas kursu vardarbīgas uzvedības mazināšanai.

Ar minēto tiesas lēmumu /pers. B/ tika iepazīstināts 2023. gada 18. maijā un atkārtoti 2023. gada 21. maijā.

Neskatoties uz norādīto, /pers. B/, skaidri zinot par noteiktajiem aizliegumiem un krimināatbildību to nepildīšanas gadījumā, nolēma ignorēt tiesas noteiktos aizsardzības pret vardarbību līdzekļus. /pers. B/ prettiesiski, ļaunprātīgi pārkāpjot tiesas lēmumā noteiktos aizliegumus atrasties mājoklim, kurā pastāvīgi dzīvo /pers.C/, /adrese/, tuvāk par 200 metriem, satikties ar /pers. C/ un uzturēt ar viņu fizisku vai vizuālu saskari, 2023. gada 14. jūnijā ap pulksten 20.00 ieradās dzīvojamās mājas Nr. /adrese/, kur, pienākot pie /pers. C/ dzīvojamās mājas loga, kliedza saucot /pers. C/ iziet ārā. Pēc tam /pers. B/ pienāca pie /pers. C/ dzīvokļa Nr. /adrese/ durvīm un aicināja /pers. C/ iziet ārā. Par notiekošo /pers. C/ paziņoja Valsts policijas darbiniekiem, kuru ierašanās brīdī /pers. B/ bija aizbraucis projām.

Tādējādi /pers.B/izdarīja Krimināllikuma 168.[1] pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[7] /pers. B/ ļaunprātīgi nepildīja nolēmumu par aizsardzību pret vardarbību.

Noziedzīgs nodarījums izdarīts turpmāk norādītajos apstākļos.

Ar Daugavpils tiesas 2023. gada 3. maija lēmumu lietā Nr. 3.-12/02890 2023 /pers. B/ noteikti pagaidu aizsardzības pret vardarbību līdzekļi, tostarp:

- aizliegums atrasties mājoklim, kurā pastāvīgi dzīvo /pers. C/, - /adrese/, tuvāk par 200 metriem;
- aizliegums satikties ar /pers. C/ un uzturēt ar viņu fizisku vai vizuālu saskari;
- aizliegums jebkurā veidā sazināties ar /pers. C/,

- aizliegums, izmantojot citu personu starpniecību, organizēt satikšanos vai jebkāda veida sazināšanos ar /pers. C/;
- aizliegums izmantot /pers. C/ personas datus;
- pienākums apgūt sociālās rehabilitācijas kursu vardarbīgas uzvedības mazināšanai.

Ar minēto tiesas lēmumu /pers. B/ tika iepazīstināts 2023. gada 18. maijā un atkārtoti 2023. gada 21. maijā.

Neskatoties uz norādīto, /pers. B/, skaidri zinot par noteiktajiem aizliegumiem un kriminālatbildību to nepildīšanas gadījumā, nolēma ignorēt tiesas noteiktos aizsardzības pret vardarbību līdzekļus. /pers. B/ prettiesiski, ļaunprātīgi pārkāpjot tiesas lēmumā noteiktos aizliegumus atrasties mājoklim, kurā pastāvīgi dzīvo /pers.C/, /adrese/, tuvāk par 200 metriem, satikties ar /pers. C/ un uzturēt ar viņu fizisku vai vizuālu saskari, 2023. gada 16. jūnijā pulksten 17.55 ieradās dzīvojamās mājas Nr. /adrese/, kur, pienākot pie /pers. C/ dzīvojamās mājas loga, kliedza saucot /pers. C/ vārdu. Par notiekošo /pers. C/ paziņoja Valsts policijas darbiniekiem, kuru ierašanās brīdī /pers. B/ bija aizbraucis projām. Ap pulksten 22.05 /pers. B/ atkārtoti ieradās /adrese/, kur pie /pers. C/ dzīvokļa Nr. /numurs/ durvīm Valsts policijas darbinieki viņu aizturēja.

Tādējādi /pers.B/ izdarīja Krimināllikuma 168.[1] pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[8] /pers. B/ draudēja nodarīt smagu miesas bojājumu, pastāvot pamatam baidīties, ka šie draudi var tikt izpildīti.

Noziedzīgs nodarījums izdarīts turpmāk norādītajos apstākļos.

/pers. B/, būdams agresīvi noskaņots, nolūkā iebiedēt savu civilsievu /pers. C/, jo viņa atsakās ar viņu tikties un komunicēt, izteica draudus nodarīt smagus miesas bojājumus /pers. C/, šādos apstākļos:

2023. gada 27. aprīlī /pers. B/, veicot zvanu no savā lietošanā esošā tālruņa numura uz /pers. C/ lietošanā esošo tālruņa numuru, telefonsarunā /pers. C/ pateica: "sasitīšu tev galvu ar āmuru";

2023. gada 27. aprīlī pulksten 21.50, /pers. B/ no savā lietošanā esošā tālruņa numura uz /pers. C/ lietošanā esošo tālruņa numuru nosūtīja ziņu ar tekstu "vai es tev nogriezīšu galvu, vai es uzstādīšu Darvina rekordu";

2023. gada 29. aprīlī pulksten 14.05 no savā lietošanā esošā tālruņa numura uz /pers. C/ lietošanā esošo tālruņa numuru nosūtīja ziņu ar tekstu "Nemaz nedomāji, ka izplēsīšu ādamābolu pat ar "mentiem", kā variants?".

/pers. C/ zinot, ka /pers. B/ agrāk jau tika tiesāts un izcieta brīvības atņemšanas sodu par miesas bojājumu nodarīšanu personai un pašlaik ir iesaistīts lietā, kas saistīta ar slepkavību, kā arī to, ka /pers. B/ jau agrāk bija pielietojis vardarbību pret viņu, minētos draudus uztvēra kā reālus un viņai pastāvēja pamats baidīties, ka šie draudi var tikt izpildīti.

Tādējādi /pers.B/ izdarīja Krimināllikuma 132. pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[9] /pers. B/ draudēja nodarīt smagu miesas bojājumu, pastāvot pamatam baidīties, ka šie draudi var tikt izpildīti.

Noziedzīgs nodarījums izdarīts turpmāk norādītajos apstākļos.

/pers. B/, būdams agresīvi noskaņots, nolūkā iebiedēt savu civilsievu /pers. C/, jo viņa atsakās ar viņu tikties un komunicēt, izteica draudus izdarīt slepkavību /pers. C/, 2023. gada 28. maijā plkst. 12.12, /pers. B/, ar aplikācijas "WhatsApp" starpniecību, no savā lietošanā esošā tālruņa numura uz /pers. C/ lietošanā esošo tālruņa numuru nosūtīja ziņu ar tekstu "Uzreiz izsauc OMON! Saki, ka uzdāvināšu gredzenu, viņi sapratīs!".

/pers. C/ zinot, ka /pers. B/ nodarbojas ar izrakumiem, meklē senlietas, bet ar vārdu "gredzens" viņš domā kaujas granātu, uztvēra šo ziņu par draudu savai dzīvībai, proti, būt uzspridzinātai ar kaujas granātu.

/pers. C/ zinot, ka /pers. B/ agrāk jau tika tiesāts un izcieta brīvības atņemšanas sodu par miesas bojājumu nodarīšanu personai un pašlaik ir iesaistīts lietā, kas saistīta ar slepkavību, ka arī to, ka /pers. B/ jau agrāk bija pielietojis vardarbību pret viņu, minētos draudus uztvēra kā reālus un viņai pastāvēja pamats baidīties, ka šie draudi var tikt izpildīti.

Tādējādi /pers.B/ izdarīja Krimināllikuma 132. pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 543. pantu, tiesa

nosprieda

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti 1) Krimināllikuma 168.[1] pantā (izdarīts 2023. gada 24. maijā); 2) Krimināllikuma 168.[1] pantā (izdarīts 2023. gada 26. maijā); 3) Krimināllikuma 168.[1] pantā (izdarīts 2023. gada 27. maijā); 4) Krimināllikuma 168.[1] pantā (izdarīts 2023. gada 28. maijā); 5) Krimināllikuma 168.[1] pantā (izdarīts 2023. gada 30. maijā); 6) Krimināllikuma 168.[1] pantā (izdarīts 2023. gada 14. jūnijā); 7) Krimināllikuma 168.[1] pantā (izdarīts 2023. gada 16. jūnijā); 8) Krimināllikuma 132. pantā (izdarīts 2023. gada 27. aprīlī un 29. aprīlī); 9) Krimināllikuma 132. pantā (izdarīts 2023. gada 28. maijā).

Apstiprināt prokurora un apsūdzētā noslēgto vienošanos un piespriest /pers. B/ šādu sodu:

1) par Krimināllikuma 168.[1] pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu (izdarīts 2023. gada 24. maijā) sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām;

2) par Krimināllikuma 168.[1] pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu (izdarīts 2023. gada 26. maijā) sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām;

3) par Krimināllikuma 168.[1] pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu (izdarīts 2023. gada 27. maijā) sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām;

4) par Krimināllikuma 168.[1] pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu (izdarīts 2023. gada 28. maijā) sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām;

5) par Krimināllikuma 168.[1] pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu (izdarīts 2023. gada 30. maijā) sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām;

6) par Krimināllikuma 168.[1] pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu (izdarīts 2023. gada 14. jūnijā) sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām;

7) par Krimināllikuma 168.[1] pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu (izdarīts 2023. gada 16. jūnijā) sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām;

8) par Krimināllikuma 132. pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu (izdarīts 2023. gada 27. aprīlī un 29. aprīlī) sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām;

9) par Krimināllikuma 132. pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu (izdarīts 2023. gada 28. maijā) sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 50. panta pirmo un otro daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, noteikt

galīgo sodu - īslaicīga brīvības atņemšana uz 60 (sešdesmit) dienām.

Soda izciešanas termiņu skaitīt no 2023. gada 13. jūlija.

Ieskaitīt brīvības atņemšana soda laikā /pers. B/ aizturēšanu un apcietinājumu no 2023. gada 28. maija pulksten 15.05 līdz 2023. gada 30. maijam pulksten 12.30 (divas dienas), no 2023. gada 16. jūnija līdz 2023. gada 12. jūlijam.

/pers. B/ piemēroto drošības līdzekli – apcietinājumu – atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Piedzīt no /pers. B/ valsts labā procesuālos izdevumus sakarā ar aizstāvja darba samaksu – 829,52 *euro* (astoņi simti divdesmit deviņi *euro*, 52 centi), nosakot termiņu labprātīgai samaksai 30 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Prokurors, apsūdzētais, cietušais, aizstāvis vai pārstāvis 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Tiesnese (paraksts)* Jūlija Baufale

*Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu