Lieta Nr. C69 4319 20

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2020. gada 30. novembrī

Kurzemes rajona tiesa,
tiesnese Inga Kadeģe
rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

[1] Parādniece /pers.A/2020. gada 25. novembrī tiesā iesniegusi fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, lūdzot pasludināt fiziskās personas maksātnespējas procesu.

[1.1] Norādot, ka ir saņēmusi 2020. gada 20. septembra SIA „GelvoraSergeļ" atkārtotu paziņojumu par cesiju un atgādinājumu par saistību izpildi, kurā norādīts parāds 4186,41 *euro*; 2020.gada 18. septembra SIA „Creditreform Latvija" brīdinājumu par parādu 2400,86 *euro*, kas cedēts no Ferratum Bank p.l.c.; 2020. gada 18. septembra SIA „Creditreform Latvija" brīdinājums par parādu 1446,67 *euro*, kas cedēts no SIA „IPF Digital Latvia", 2020. gada 11. novembra Valsts ieņēmumu dienesta izziņu par nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu aktuālo parādu 122,88 *euro*. Kopā saistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, ir 8156,82 *euro*.

Parādnieces ienākumi 2019. gada nogalē samazinājās, kā rezultātā nepietika līdzekļu parādsaistību apmaksai.

Saistības, kuru izpildes termiņš vēl nav iestājies, ir 4625,54 *euro*. Saistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, ir 1100 *euro*.

[1.2] Parādniecei nepieder transporta līdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori, traktortehnikas un tās piekabes, kapitāldaļas uzņēmumos, akcijas uzņēmumos un citas mantas, manta laulāto kopīgajā mantā, citā īpašumā un nekustamie īpašumi.

[1.3] Maksātnespējas procesam nav piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr. 2015/848 noteikumi.

Parādniecei nav piemērojami maksātnespējas procesa ierobežojumi.

[1.4] Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 127., 128., 129., 130., 131. pantu, Civilprocesa likuma 251. panta 11. punktu, 254. pantu, 363.^{11} panta otro daļu, 363.^{21} pantu, 363.^{22} panta pirmo daļu, 363.^{23} pantu, 363.^{27} panta pirmo daļu.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta pirmo daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu tiesa izskata rakstveida procesā, nerīkojot tiesas sēdi.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi un novērtējusi iesniegto pieteikumu un tam pievienotos dokumentus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[4] Maksātnespējas likuma 127. panta pirmā daļa noteic, ka *fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības*.

Valsts ieņēmumu dienesta izziņa (lietas 24. lapa) apliecina, ka parādniece pēdējos sešus mēnešus ir reģistrēta kā nodokļu maksātāja.

Parādnieces deklarētā dzīvesvieta no 2020. gada 15. maija ir /adrese/ (lietas 23. lapa).

Tiesa secina, ka parādniece ir atzīstama par Latvijas Republikas rezidentu, un tādējādi atbilst Maksātnespējas likuma 127. panta pirmajā daļā noteiktajam maksātnespējas procesa subjektam.

[5] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktu *parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja* [..] *šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 euro*.

Attiecīgi judikatūrā atzīts, ka tiesai ir jāaprobežojas ar formālu Maksātnespējas likuma 129. panta pirmajā daļā noteikto maksātnespējas pazīmju konstatēšanu (skat. *Augstākas tiesas Senāta 2013. gada 4. decembra spriedumu lietā Nr. SPC-49/2013*).

[5.1] No SIA „GelvoraSergeļ" 2020. gada 20. septembra atkārtota paziņojuma par cesiju un atgādinājuma par saistību izpildi (lietas 12. lapa) redzams, ka parādniecei ir neizpildītas parādsaistības 4186,41 *euro*, kas sastāv no pamatparāda 3495,25 *euro*, procentiem 382,95 *euro,* līgumsoda 206,92 *euro,* nokavējuma procentiem 101,29 *euro* un izriet no līguma Nr. 43559503, kas noslēgts ar SIA „DELFINGROUP" (SIA „EXPRESSCREDIT").

No SIA „Creditreform Latvija" 2020. gada 18. septembra brīdinājuma (lietas 13. lapa) redzams, ka parādniecei ir neizpildītas parādsaistības 2400,86 *euro*, tai skaitā parāda atgūšanas izdevumi 17 *euro*, kas izriet no līguma Nr. CL47099, kas noslēgts ar Ferratum Bank p.l.c.

No SIA „Creditreform Latvija" 2020. gada 18. septembra brīdinājuma (lietas 14. lapa) redzams, ka parādniecei ir neizpildītas parādsaistības 1446,67 *euro*, tai skaitā parāda atgūšanas izdevumi 17 *euro*, kas izriet no līguma Nr. 3883385, kas noslēgts ar SIA „IPF Digital Latvia".

No Valsts ieņēmumu dienesta 2020. gada 11. novembra izziņas redzams, ka parādniecei ir nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu aktuālais parāds 122,88 *euro*, kas sastāv no pamatparāda 115,35 *euro* un nokavējuma naudas 7,53 *euro* (lietas 24., 25. lapa).

[5.2] Parādniecei ir parādsaistības pret kreditoru Ārvalsts komersantu PlusPlus OU filiāli Latvijā, atbilstoši 2020. gada 19. marta vienošanos par parāda atmaksu Nr. 62626752 un Nr. 62625973 (lietas 15.-18., 19.-22. lapa) attiecīgi 1964,06 *euro*, kas sastāv no pamatparāda 1552,30 *euro* un procentiem 411,76 *euro*, un 970,57 *euro*, kas sastāv no pamatparāda 775,42 *euro* un procentiem 195,15 *euro*, kuru izpildes termiņš vēl nav iestājies, tomēr atbilstoši Maksātnespējas likuma 134. panta trešajai daļai uzskatāms, ka šī saistība iestāsies maksātnespējas procesa pasludināšanas dienā.

[5.3] Parādniece pieteikumā norādījusi, ka viņas ienākumi nav pietiekami saistību dzēšanai.

Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras paziņojums (lietas 26. lapa) apliecina, ka 2019. gadā parādnieces ienākumi no darba algas bija vidēji 845,46 *euro* mēnesī pirms nodokļu nomaksas, bet 2020. gadā – 980,34 *euro* mēnesī pirms nodokļu nomaksas.

Uzņēmumu reģistra izziņa (lietas 27. lapa) apliecina, ka parādniece nav uzņēmumu (uzņēmējsabiedrību), komersantu, šķirējtiesu īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

Centrālais vērtspapīru depozitārijs „Nasdaq CSD SE" sniedzis informāciju, ka nav reģistrēti parādniecei piederoši publiskā apgrozībā esoši vērtspapīri (lietas 28. lapa).

No Ceļu satiksmes drošības direkcijas (lietas 29. lapa) sniegtās informācijas redzams, ka parādnieces īpašumā transportlīdzekļi nav reģistrēti.

Valsts Tehniskās uzraudzības aģentūras informācija (lieta 30. lapa) apliecina, ka uz parādnieces vārda nav reģistrēta traktortehnika un tās piekabes.

Valsts zemes dienests (lietas 31. lapa) apliecina, ka uz parādnieces vārda nekustamie īpašumi nav reģistrēti.

[5.4] Pamatojoties uz iesniegtajiem dokumentiem, ņemot vērā parādsaistību apmēru, mantas sastāvu, ir pamats konstatēt Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā paredzēto maksātnespējas pazīmi, proti, parādniecei nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

[6] Atbilstoši Maksātnespējas likuma 129. panta otrajā daļā noteiktajam pieteikumam pievienots maksājuma uzdevums (lietas 11. lapa), kas apliecina, ka Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā ir veikta depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā, tas ir, 860 *euro*.

[7] Tiesa pieteikuma izskatīšanas brīdī nekonstatē Maksātnespējas likuma 130. pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai.

[8] Atbilstoši parādnieces norādītajam maksātnespējas procesam nav piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr. 2015/848 noteikumi.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[26] panta pirmo daļu, 363.[27] panta trešo daļu, Maksātnespējas likuma 19. panta 1.[1] daļu, 59. panta pirmo daļu un 135. pantu, apmierinot pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu, tiesa izvērtē Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātās automatizētās atlases kārtībā izraudzītā administratora amata kandidātu un, nekonstatējot ierobežojumus šī administratora pienākumu pildīšanai, ieceļ to par administratoru konkrētajā fiziskās personas maksātnespējas procesā.

[9.1] Ar Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi parādnieka maksātnespējas procesā ieteikts iecelt administratoru Georgiju Orlovu, sertifikāta Nr. 00179.

[9.2] Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora amata kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20. vai 21. pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai. Tādējādi tiesa atzīst, ka administrators Georgijs Orlovs ir ieceļams par parādnieces fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.[27], 363.[26] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt /pers. A/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pasludināt fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt administratoru Georgiju Orlovu, sertifikāta Nr. 00179, adrese Rīgas iela 16, Rēzekne, par fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Spriedums sastādīts 2020. gada 30. novembrī.

Tiesnese (personiskais paraksts) I. Kadeģe