Lieta Nr.C33461821,
C-4618-21/3
ECLI:LV:RIRT:2021:1202.C33461821.3.S

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
Rīgā 2021. gada 2. decembrī

Rīgas rajona tiesa šādā sastāvā
tiesnese Ieva Čudina,
ar sekretāri Betiju Gulbi,
atklātā tiesas sēdē izskatot civillietu SIA „Latvijas Mobilais Telefons" prasībā pret /pers. D/ par parāda piedziņu.

**Aprakstošā daļa**

[1] 2021. gada 12. jūlijā Rīgas rajona tiesā saņemta prasītāja SIA „Latvijas Mobilais Telefons" prasība pret atbildētāju /pers. D/ par parāda piedziņu, kurā norādīts, ka puses noslēdza LMT pakalpojumu līgumus: 2012. gada 27. oktobrī Nr./numurs/; 2014. gada 27. augustā Nr./numurs/.

Lai varētu lietot pakalpojumu, saskaņā ar LMT pakalpojumu līgumu noteikumiem, atbildētājs saņēma lietošanā bez īpašuma tiesību iegūšanas iekārtu - interneta rūteri Huawei E5172 Fix, vērtība EUR 149,40.

2018. gada 17. septembrī prasītājs izsniedza lietošanā uz līguma darbības laiku jaunu iekārtu - internēta rūteri Huawei B715Fix, sērijas Nr. /numurs/, vērtība EUR 189,00.

2016. gada 29. jūlijā puses noslēdza līgumu Nr./numurs/, kas stājās spēkā 2016. gada 2. augustā. 2016. gada 10. oktobrī līgumu Nr./numurs/, kas stājās spēkā 2016. gada 7. oktobrī.

Pakalpojumu līguma numurs vienlaicīgi bija arī atbildētāja pieslēguma numurs.

2016. gada 19. oktobrī atbildētājs noslēdza ar prasītāju un LMT Retail & Logistics SIA līgumu Nr./numurs/ par prasītāja pakalpojumu "NOMAKSA".

Saskaņā ar Nomaksas līgumu atbildētājs uz nomaksu nopirka un, samaksājot EUR 55,00, saņēma iekārtu - portatīvo datoru Lenovo 510S-14ISK I3-610U 128SSD. Iekārtas pirkuma maksa bija EUR 544,00. Atbildētājam noteiktais samaksas termiņš par iekārtu bija 36 mēneši. Saskaņā ar nomaksas līguma noteikumu 2.2. punktu maksa par iekārtu tika iekļauta klienta kārtējā rēķinā par prasītāja sniegtajiem pakalpojumiem.

2016. gada 30. decembrī puses noslēdza LMT pakalpojumu līgumu Nr./numurs/. Lai varētu lietot pakalpojumu, saskaņā ar pakalpojumu līgumu noteikumiem, atbildētājs saņēma lietošanā (bez īpašuma tiesību iegūšanas) iekārtu - Technicolor TV Box Set FIX, vērtība EUR 149,00.

2017. gada 2. decembrī atbildētājs noslēdza ar prasītāju un LMT Retail & Logistics SIA līgumu Nr./numurs/ par prasītāja pakalpojumu "NOMAKSA".

Saskaņā ar nomaksas līgumu atbildētājs uz nomaksu nopirka un saņēma iekārtu - mobilo tālruni Huawei Mate 10 Pro Dual SIM. Iekārtas pirkuma maksa bija EUR 697,00. Atbildētājam noteiktais samaksas termiņš par iekārtu bija 36 mēneši. Saskaņā ar nomaksas līguma noteikumu 2.2. punktu maksa par iekārtu tika iekļauta klienta kārtējā rēķinā par prasītāja sniegtajiem pakalpojumiem.

2018. gada 8. martā atbildētājs noslēdza ar prasītāju un LMT Retail & Logistics SIA līgumu Nr./numurs/ par prasītāja pakalpojumu "NOMAKSA". Saskaņā ar Nomaksas līgumu atbildētājs uz nomaksu nopirka un saņēma iekārtu - mobilo tālruni Samsung G965 GalaxyS9+. Iekārtas pirkuma maksa bija EUR 899,00. Atbildētājam noteiktais samaksas termiņš par iekārtu bija 36 mēneši. Saskaņā ar nomaksas līguma noteikumu 2.2. punktu maksa par iekārtu tika iekļauta klienta kārtējā rēķinā par prasītāja sniegtajiem pakalpojumiem.

2018. gada 11. oktobrī atbildētājs noslēdza ar prasītāju un LMT Retail & Logistics SIA līgumu Nr./numurs/ par LMT pakalpojumu "NOMAKSA". Saskaņā ar nomaksas līgumu atbildētājs uz nomaksu nopirka un saņēma iekārtu - portatīvo datoru Apple Macbook Air 13.3" 256GB MQD42ZE/MQD42RU. Iekārtas pirkuma maksa bija EUR 1309,00. Atbildētājam noteiktais samaksas termiņš par iekārtu bija 36 mēneši. Saskaņā ar nomaksas līguma noteikumu 2.2. punktu maksa par iekārtu tika iekļauta klienta kārtējā rēķinā par prasītāja sniegtajiem pakalpojumiem.

2019. gada 9. martā atbildētājs noslēdza ar prasītāju un LMT Retail & Logistics SIA līgumu Nr./numurs/ par LMT pakalpojumu "NOMAKSA". Saskaņā ar nomaksas līgumu atbildētājs uz nomaksu nopirka un saņēma iekārtu - mobilo tālruni Samsung G975 Galaxy S10+ 512GB Dual SIM. Iekārtas pirkuma maksa bija EUR 1259,00. Atbildētājam noteiktais samaksas termiņš par iekārtu bija 36 mēneši. Saskaņā ar Nomaksas līguma noteikumu 2.2. punktu maksa par iekārtu tika iekļauta klienta kārtējā rēķinā par prasītāja sniegtajiem pakalpojumiem.

Parakstot līgumus atbildētājs apliecināja, ka ir iepazinies ar "LMT Pakalpojumu līguma noteikumiem", apņemas tos ievērot un piemērot savstarpējās attiecībās un līgumattiecībās visā to darbības laikā.

Saskaņā ar noslēgto līgumu noteikumiem, atbildētājam katru mēnesi bija pienākums samaksāt par prasītāja sniegtajiem pakalpojumiem rēķinā norādītajā termiņā un noteiktajā kārtībā noteikumu 19.5. punkts, līguma par LMT pakalpojumu „Nomaksa" 3.2.1. punkts.

Atbildētājs par sniegtajiem pakalpojumiem un iegādātām iekārtām maksāja neregulāri, neievēroja rēķinā norādītās summas un apmaksas termiņus.

2019. gada 4. jūlija rēķinu EUR 291,27 samaksāja 2019. gada 5. augustā.

Tā kā atbildētājs kavēja rēķinu apmaksas termiņus, prasītājs saskaņā ar noteikumu 32. punktu aprēķināja un 2019. gada 5. septembra rēķinā iekļāva nokavējuma procentus EUR 11,00, ko veido nokavējuma procenti EUR 2,83 par 2019. gada 4. jūlija rēķina Nr.80475736307 par EUR 283,43, samaksas termiņa kavējums 5 dienas no 2019. gada 1. augusta līdz 2019. gada 5. augustam; nokavējuma procenti EUR 8,17 par 2019. gada 5. augusta rēķina Nr.60475736308 par EUR 371,26, samaksas termiņa kavējums 11 dienas no 2019. gada 21. augusta līdz 2019. gada 31. augustam.

2019. gada 5. augusta rēķinu EUR 380,37, samaksāja divās daļās: 2019. gada 13. septembrī EUR 180,00 un 2019. gada 19. septembrī

EUR 200,37, kā arī daļēji 2019. gada 5. septembra rēķinu EUR 9,63 apmērā (maksājuma summa EUR 310,00).

Atbildētājs kavēja rēķinu apmaksas termiņus, tāpēc prasītājs saskaņā ar noteikumu 32. punktu aprēķināja un 2019. gada 3. oktobrī rēķinā iekļāva nokavējuma procentus EUR 9,99, ko veido: nokavējuma procenti EUR 9,65 par 2019. gada 5. augusta rēķina Nr.60475736308 par EUR 371,26, samaksas termiņa kavējums 13 dienas no 2019. gada 1. septembra līdz 2019. gada 13. septembrim; nokavējuma procenti EUR 2,30 par 2019. gada 5. augusta rēķina Nr.60475736308 par EUR 191,26, samaksas termiņa kavējums 6 dienas no 2019. gada 14. septembra līdz 2019. gada 19. septembrim; nokavējuma procenti EUR 6,71 par 2019. gada 5. septembra rēķina Nr.40475736309 par EUR 335,56, samaksas termiņa kavējums 10 dienas no 2019. gada 21. septembra līdz 2019. gada 30. septembrim.

Atbildētājs kavēja rēķinu apmaksas termiņus, tāpēc 2019. gada 24. oktobrī noteikumu 12.2.b. punktā paredzētajā kārtībā atbildētājam pakalpojumu sniegšana tika pārtraukta.

2019. gada 25. oktobrī atbildētājam tika nosūtīts brīdinājums par līgumu izbeigšanu, ja netiks samaksāts parāds par pakalpojumiem.

2019. gada 5. novembrī prasītājs saskaņā ar noteikumu 8.2. punktu izbeidza pakalpojumu līgumus un saskaņā ar nomaksas līgumu noteikumu 4.3. punktu, izbeidza nomaksas līgumu darbību.

Saskaņā ar Nomaksas līguma noteikumu 3.2.3. punktu atbildētājs apņēmās nomaksas līguma izbeigšanas gadījumā nekavējoties samaksāt nomaksas līgumā noteikto maksu par iekārtas nesamaksāto daļu. Nomaksas līgumā noteiktās maksas par iekārtu nesamaksātā daļa ir EUR 2920,90: par Nomaksa līgumu Nr./līguma numurs/ – EUR 26,94; par Nomaksas līgumu Nr./līguma numurs/ – EUR 318,52; par Nomaksas līgumu Nr./līguma numurs/ – EUR 487,96; par Nomaksas līgumu Nr./līguma numurs/ – EUR 972,40; par Nomaksas līgumu Nr./līguma numurs/ – EUR 1115,08.

Saskaņā ar LMT pakalpojumu līgumu Nr./līguma numurs/ un Nr./līguma numurs/ noteikumiem, atbildētājam bija pienākums atdot atpakaļ lietošanā saņemtās iekārtas. Gadījumā, ja iekārtas netiek atdotas, tad atbildētājam ir pienākums samaksāt izmaksu atlīdzību iekārtu atlikušās vērtības apmērā. Atbildētājs iekārtas neatdeva, līdz ar to prasītājs aprēķināja izmaksu atlīdzību par iekārtām EUR 111,79 apmērā: par pakalpojumu līgumu Nr. /līguma numurs/ – EUR 96,89; par pakalpojumu līgumus Nr./līguma numurs/ – EUR 14,90.

Prasītājs veica gala aprēķinu un ņemot vērā augstāk minēto 2019. gada 5. novembrī atbildētājam nosūtīja pēdējo rēķinu par EUR 3464.88.

2019. gada 25. novembrī atbildētājam tika nosūtīta pretenzija ar lūgumu samaksāt prasītājam parādu.

Uz prasības pieteikuma iesniegšanas brīdi atbildētāja kopējais parāds ir EUR 3464.88.

Pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1732., 1828. un 2021. pantu, tiek lūgts piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam parāda summu par pakalpojumiem EUR 402,53 apmērā; LMT pakalpojumu līgumu izmaksu atlīdzību par iekārtām EUR 111,79 apmērā; pakalpojuma Nomaksa iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu EUR 2920,90 apmērā, nokavējuma procentus par rēķinu apmaksas kavējumu EUR 29,66; tiesas izdevumus EUR 378,61 apmērā (valsts nodevu EUR 373,24 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 5,37), kopā EUR 3843,49; saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu norādīt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus 6 % no simta gadā saskaņā ar Civillikuma 1765. pantu no parāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

[2] Par celto prasību atbildētājs tiesā rakstveida paskaidrojumus nav iesniedzis.

[3] Uz tiesas sēdi lietas dalībnieki nebija ieradušies.

Atbildētājs tiesu par neierašanās iemesliem nav informējis.

Prasītājs 2021.gada 11.oktobrī tiesā iesniedza iesniegumu ar lūgumu lietu skatīt bez prasītāja klātbūtnes, norādot, ka tiek lūgts no atbildētāja papildus piedzīt ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 1,71, tādējādi kopā piedzenot no atbildētāja EUR 3845,20.

Ņemot vērā, ka visiem lietas dalībniekiem par tiesas sēdi tika paziņots likumā noteiktā kārtībā, tiesa atrada par pamatotu lietu skatīt bez neieradušos personu klātbūtnes.

**Motīvu daļa**

**[4] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka prasība apmierināma.**

[5] Lietā noskaidrots, ka pušu starpā tika noslēgti LMT pakalpojumu līgumi 2012. gada 27. oktobrī Nr./līguma numurs/ un 2014. gada 27. augustā Nr./līguma numurs/, pamatojoties uz ko prasītājs izsniedza atbildētājam lietošanā bez īpašuma tiesību iegūšanas iekārtu - interneta rūteri *Huawei E5172 Fix*, iekārtas vērtība EUR 149,40.

2018. gada 17. septembrī prasītājs izsniedza lietošanā uz līguma darbības laiku jaunu iekārtu, interneta rūteri *Huawei B715Fix*, iekārtas vērtība EUR 189,00.

2016. gada 29. jūlijā puses noslēdza LMT pakalpojumu līgumu Nr./līguma numurs/ un 2016. gada 10. oktobrī līgumu Nr./līguma numurs/, kas vienlaicīgi bija arī atbildētāja pieslēguma numurs.

2016. gada 30. decembrī puses noslēdza LMT pakalpojumu līgumu Nr./līguma numurs/. Lai varētu lietot pakalpojumu, saskaņā ar pakalpojumu līgumu noteikumiem, prasītājs izsniedza atbildētājam lietošanā (bez īpašuma tiesību iegūšanas) iekārtu - *Technicolor TV Box Set FIX*, iekārtas vērtība EUR 149,00.

Kā arī lietā noskaidrots, ka atbildētājs noslēdza ar prasītāju un LMT Retail & Logistics SIA LMT pakalpojumu "NOMAKSA":

- 2016. gada 19. oktobrī līgumu Nr./līguma numurs/, pamatojoties uz ko atbildētājs, samaksājot EUR 55,00, saņēma iekārtu portatīvo datoru *Lenovo 510S-14ISK I3-610U 128SSD*. Iekārtas pirkuma maksa EUR 544,00, samaksas termiņš 36 mēneši;
- 2017. gada 2. decembrī līgumu Nr./līguma numurs/, pamatojoties uz ko atbildētājs saņēma iekārtu mobilo tālruni *Huawei Mate 10 Pro Dual SIM*. Iekārtas pirkuma maksa EUR 697,00, samaksas termiņš 36 mēneši;
- 2018. gada 8. martā līgumu Nr./līguma numurs/, pamatojoties uz ko atbildētājs saņēma iekārtu mobilo tālruni *Samsung 0965 GalaxyS9+*. Iekārtas pirkuma maksa EUR 899,00, samaksas termiņš 36 mēneši;
- 2018. gada 11. oktobrī līgumu Nr./līguma numurs/, pamatojoties uz ko atbildētājs saņēma iekārtu portatīvo datoru *Apple Macbook Air 13.3" 256GB MQD42ZE/MQD42RU*. Iekārtas pirkuma maksa EUR 1309,00, samaksas termiņš 36 mēneši;
- 2019. gada 9. martā līgumu Nr./līguma numurs/, pamatojoties uz ko atbildētājs saņēma iekārtu mobilo tālruni *Samsung G975 Galaxy S10+ 512GB Dual S/M*. Iekārtas pirkuma maksa EUR 1259,00, samaksas termiņš 36 mēneši.

Saskaņā ar noslēgtajiem līgumiem, atbildētājam bija pienākums ik mēnesi veikt norēķinu ar prasītāju rēķinā norādītajā termiņā un noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Civillikuma 1587. pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī

vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1652. panta pirmās daļas 3. punkts paredz, ka parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

Civillikuma 1589.pants paredz, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

LMT pakalpojumu līguma noteikumu 12.2.b.punkts paredz prasītājam tiesības iepriekš brīdinot pārtraukt pakalpojuma sniegšanu, ja abonents nav samaksājis LMT rēķinu noteiktajā termiņā.

No prasītāja izrakstītajiem rēķiniem izriet, ka atbildētājs pieļāva uzņemto saistību neizpildi.

No prasītāja 2019. gada 25. oktobra brīdinājuma izriet, ka prasītājs brīdinājis atbildētāju par saistību izpildes nepieciešamību un saistību neizpildes sekām. No 2019. gada 25. novembra pretenzijas izriet, ka prasītājs izbeidza ar atbildētāju noslēgtos līgumus un 2019. gada 25. novembrī veica gala aprēķinu.

Līdz ar minēto tiesa atzīst, ka prasītājam bija pamats vienpusēji atkāpties no līgumiem, bet atbildētājam ir radies pienākums veikt norēķinu ar prasītāju, kas arī atbilst LMT pakalpojumu „Nomaksa" 3.2.3.punktā pielīgtajam pirmstermiņa norēķināšanās pienākumam par atbildētājam lietošanā nodotajām iekārtām.

Tādējādi lietā nodibināms, ka atbildētājam ir iestājies saistību izpildes termiņš saistībām EUR 3435,22 apmērā, t.i., par pakalpojumiem EUR 402,53; par LMT pakalpojumu līgumu izmaksu atlīdzību par iekārtām EUR 111,79; par pakalpojuma Nomaksa iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu EUR 2920,90.

Civillikuma 1838. pantā noteikts, ka samaksas izdarīšana jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Pierādījumi tam, ka atbildētājs būtu prasītājam parādu atlīdzinājis, lietā nav iesniegti, arī iebildumus pret celto prasību un prasītāja veiktajiem parāda aprēķiniem atbildētājs nav izvirzījis.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka ir pierādīta saistību neizpilde no atbildētāja puses un prasībā norādītā parāda esamība, sakarā ar ko ir pamats no atbildētāja par labu prasītājam piedzīt pamatparādu EUR 3435,22 apmērā.

[6] Prasītājs lūdzis tiesu piedzīt no atbildētāja nokavējuma procentus EUR 29,66 un saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu norādīt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus 6 % no simta gadā saskaņā ar Civillikuma 1765. pantu no galvenā parāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

LMT pakalpojumu līguma 32. punkts (2014. gada 27. augusta redakcijā) paredz prasītājam tiesības ieturēt nokavējuma procentus 0,5 % apmērā no nesamaksātās summas par katru nokavēto dienu. Nokavējuma procentu summu iekļaujot nākamajos rēķinos.

Noslēdzot pakalpojumu līgumus, atbildētājs apstiprinājis, ka atbildētājam ir zināmi LMT pakalpojumu līguma noteikumi.

Ar lietā iesniegtajiem atbildētājam izrakstītajiem rēķiniem un prasības pieteikumam pievienoto parāda aprēķinu pierādīts gan atbildētāja pieļautais nokavējums, gan prasītāja veiktais nokavējumu procentu aprēķins, ko tiesa atzīst par pamatotu, ņemot vērā, ka atbildētājs to nav apstrīdējis.

Nokavējuma procenti par rēķinu apmaksas kavējumu kopā sastāda EUR 29,66.

Civillikuma 1753. pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Civillikuma 1756. pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Civillikuma 1759. panta 1. un 2. punkts paredz, ka procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem; un par svešu naudu, kad tās turētājs to lietojis savā labā.

Saskaņā ar Civillikuma 1765. panta pirmo daļu, procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā, bet panta ceturtā daļa paredz, ka procenti aprēķināmi tikai no paša kapitāla.

Tā kā atbildētājs pieļāvis pielīgtās saistības izpildes nokavējumu un lietā nodibināts, ka prasītājs izbeidzis LMT pakalpojuma līgumus, līgumus par LMT pakalpojumu „Nomaksa", tiesa atzīst, ka prasītājs pamatoti atbildētājam aprēķinājis nokavējuma procentus.

Novērtējot atbildētāja uzņemtās saistības un novērtējot prasības pieteikumā ietverto nokavējuma procentu aprēķinu, kā arī faktu, ka atbildētājs prasītāja veiktos aprēķinus nav apstrīdējis, tiesa atrod par pamatotu prasījumu par nokavējuma procentu piedziņu EUR 29,66 apmērā.

Savukārt novērtējot faktu, ka atbildētājs pieļāvis saistību izpildes nokavējumu un faktiski turpina lietot prasītājam piederošu kapitālu, apmierināms prasītāja lūgums atzīt prasītājam tiesības saņemt likumiskos 6 % gadā no galvenā parāda par laika periodu no prasības celšanas tiesā dienas – 2021. gada 12. jūlija, līdz sprieduma izpildes (izsoles) dienai, ievērojot Civillikuma 1763. pantā noteikto procentu pieauguma apstāšanos, t.i., nepārsniedzot pamatparāda apmēru.

[7] Prasītājs lietā veica valsts nodevas samaksu EUR 373,24 (lietas 8., 9. lapa), un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu EUR 7,08 (lietas 10. un 73. lapa).

Tā kā celtā prasība ir apmierināma, tad saskaņā ar Civilprocesa likuma 39., 41. panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi valsts nodeva EUR 373,24 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 7,08, kopā EUR 380,32 apmērā.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

**Rezolutīvā daļa**

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97. pantu, tiesa

**n o s p r i e d a**

**prasību apmierināt**.

**Piedzīt** n o /pers. D/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Latvijas Mobilais Telefons", reģ.Nr. 50003050931, pamatparādu EUR 3435,22, nokavējuma procentus EUR 29,66 un tiesāšanās izdevumus EUR 380,32, **kopā EUR 3845,20.**

**Noteikt** SIA „Latvijas Mobilais Telefons", reģ.Nr. 50003050931, tiesības saņemt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 % (sešus procentus) gadā no nepiedzītā pamatparāda summas skaitot no 2021. gada 12. jūlija līdz sprieduma izpildei (izsoles) dienai, nepārsniedz pamatparāda apmēru.

**Noteikt** termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par piedziņu SIA „Latvijas Mobilais Telefons", labā, samaksu veikt kontā LV21HABA0001408032543, kas atvērts a/s „Swedbank".

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijai, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

*Sakarā ar tiesneses darbnespēju pilns spriedums sastādīts 2021.gada 17.decembrī, līdz ar ko, atbilstoši Civilprocesa likuma 415.panta otrajai daļai, spriedumu var pārsūdzēt* ***20 dienu laikā no 2021.gada 17.decembra.***

Rīgas rajona tiesas tiesnese Ieva Čudina

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU