ECLI:LV:KURT:2019:0911.169049719.1.S
Lietas Nr.169049719/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2019.gada 11.septembrī

Kurzemes rajona tiesa,
tiesnese A.Daidere atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 177.panta.

Aprakstošā daļa

2019.gada 20.augustā plkst.21.14 /pers. A/ atradās /adrese/, spēļu zālē *Olympic Casino*, tādējādi pārkāpjot policijas kontroles noteiktos ierobežojumus, proti, ka /pers. A/ no plkst.20.00 līdz plkst.8.00 aizliegts uzturēties kafejnīcās, spēļu zālēs un citās vietās, kur tiek tirgots izlejamais alkohols, kā arī, /pers. A/ no plkst.21.00 līdz plkst.6.00 jāatrodas savā dzīves vietā – /adrese/.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarījis LAPK 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

/pers. A/ uz tiesas sēdi neieradās, par neierašanās iemesliem nepaziņoja, lūgums atlikt tiesas sēdi nav saņemts. Iestādes pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās, lietā saņemts iesniegums, kurā norādīts, ka iestāde neizmantos savas LAPK 289^2. pantā paredzētās tiesības piedalīties tiesas sēdē.

Tiesa nekonstatē šķēršļus lietas izskatīšanai pēc būtības bez dalībnieku klātbūtnes.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ ir izdarījis LAPK 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Saskaņā ar LAPK 243.panta pirmo daļu pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuri fakti, uz kuru pamata tiesnese likumā noteiktā kārtībā nosaka administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību, pie administratīvās atbildības sauktās personas vainu un citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā. Tiesa, izskatot lietu, pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Ar Liepājas tiesas 2014.gada 4.decembra spriedumu /pers. A/ atzīts par vainīgu pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas un 15.panta ceturtās daļas, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, 51.panta pirmo un otro daļu, 61.panta piekto daļu, galīgais sods noteikts ar brīvības atņemšanu uz 3 gadiem 8 mēnešiem un policijas kontroli uz 2 gadiem 6 mēnešiem.

No Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Liepājas iecirkņa Kriminālpolicijas nodaļas inspektora S.Rubeža ziņojuma redzams, ka 2019.gada 20.augustā plkst.21./adrese/ spēļu zālē *Olympic Casino* uz aizdomu pamata par zādzības veikšanu aizturēts /pers. A/, konstatēts, ka viņš pārkāpis policijas kontroles ierobežojumus, ar kuriem /pers. A/ aizliegts no plkst.20.00 līdz 8.00 uzturēties kafejnīcās, spēļu zālēs, kur tiek tirgots izlejamais alkohols (lietas 3.lapa).

No Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Liepājas iecirkņa Kriminālpolicijas nodaļas inspektora S.Sirotina ziņojuma redzams, ka /pers. A/ no ieslodzījuma vietas atbrīvojās 2018.gada 4.oktobrī, policijas kontroles termiņš ir no 2018.gada 4.oktobra līdz 2021.gada 3.aprīlim. 2018.gada 10.oktobrī /pers. A/ ieradies Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Liepājas iecirknī uz reģistrāciju, kur iepazīstināts un parakstījis lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu. Policijas kontroles laikā /pers. A/ no plkst.20.00 līdz plkst.8.00 aizliegts uzturēties kafejnīcās, spēļu zālēs un citās vietās, kur tiek tirgots izlejamais alkohols, aizliegts izbraukt bez policijas atļaujas no Liepājas pilsētas un rajona administratīvās teritorijas, kā arī uzlikts par pienākumu 4 reizes mēnesī, tas ir 1 reizi nedēļā, ierasties uz reģistrāciju Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Liepājas iecirknī, Liepājā, Bāriņu ielā 3, IV korpusā, pieņemšanas telpā. Norādīts, ka 2019.gada 15.augustā /pers. A/ krimināllietā Nr.11261072019 piemērots drošības līdzeklis – nodošana policijas uzraudzībā. Ziņojumā norādīts, ka /pers. A/ pārkāpis piemēroto drošības līdzekli – uz reģistrāciju policijas iestādē nav ieradies 2 reizes – 2019.gada maijā un 2019.gada jūnijā, 2019.gada 17.augustā plkst.22.35 un 2019.gada 18.augustā plkst.22.08 neatradās savā dzīvesvietā, kā arī 2019.gada 20.augustā plkst.21.14 /pers. A/, pārkāpjot policijas kontroles noteikumus, atradies spēļu zālē un nav atradies savā dzīvesvietā (lietas 8.-9.lapa).

No /pers. A/ paskaidrojuma redzams, ka viņam ir zināmi policijas kontroles ierobežojumi un tas, ka un laikā no plkst.21.00 viņam ir jāatrodas savā dzīves vietā un viņš nedrīkst atrasties spēļu zālēs. Paskaidro, ka 2019.gada 20.augustā plkst. 21.14 atradies /adrese/ spēļu zālē *Olympic Casino,* jo ir aizspēlējies un nav savlaicīgi paskatījies pulkstenī, izdarīto ļoti nožēlo un norāda, ka šis ir pirmais policijas kontroles noteikumu pārkāpums (lietas 10.lapa).

No administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC248090 (lietas 1.lapa), Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas inspektoru ziņojumiem un /pers. A/ paskaidrojuma izriet, ka /pers. A/, būdams informēts par policijas kontroles laikā noteiktajiem ierobežojumiem, 2019.gada 20.augustā plkst.21.14 /pers. A/ atradies /adrese/, spēļu zālē *Olympic Casino*.

Saskaņā ar LAPK 243.panta ceturto daļu, ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildus procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona.

Policijas kontrole ir papildsods, ko tiesa piespriež kā piespiedu līdzekli, lai uzraudzītu no brīvības atņemšanas vietām atbrīvotās personas uzvedību un pakļautu šo personu policijas iestādes norādītajiem ierobežojumiem.

Par policijas kontroles noteikumu pārkāpumu ir uzskatāma ikviena neattaisnota rīcība, kuras rezultātā kontrolējamā persona nav izpildījusi lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu noteikšanu noteiktos pienākumus.

Izvērtējusi minētos, likumā noteiktā kārtībā iegūtos pierādījumus, tiesa atzīst, ka ir pilnībā pierādīts, ka /pers. A/ bija informēts par viņam piemērotā papildsoda – policijas kontroles laikā noteiktajiem pienākumiem un uzvedības ierobežojumiem un konstatētā viņa rīcība ir vērtējama kā apzināta un tīša policijas kontroles noteikumu pārkāpšana. Tādējādi /pers. A/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts LAPK 177.pantā. Viņa vaina pilnībā pierādīta un par izdarīto pārkāpumu viņš sodāms.

LAPK 177.panta soda sankcijā ir paredzēti sekojoši soda veidi: naudas sods līdz septiņdesmit *euro* vai administratīvais arests uz laiku līdz desmit diennaktīm.

Administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cieņošanas garā, kā arī, lai tiesību pārkāpējs un arī citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Par /pers. A/ personību zināms, ka pēc atbrīvošanas no brīvības atņemšanas soda izciešanas viņš administratīvi nav sodīts, 2019.gada 15.augustā kriminālprocesā ir atzīts par aizdomās turamo, ikmēneša ienākumi sastāda ap 700 *euro* (lietas 4.-7.lapa).

Atbilstoši LAPK 32.pantam, uzliekot sodu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar LAPK 33.panta pirmās daļas 1.punktu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstama vaļsirdīga izdarītā nožēlošana.

Saskaņā ar LAPK 34.pantu /pers. A/ atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa uzskata par iespējamu /pers. A/ noteikt sodu naudas soda veidā tuvināti zemākajai soda mēra robežai.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar LAPK 177., 213., 289.^{6}, 289.^{13} , 289.^{16} pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu LAPK 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu ar naudas sodu 30 (trīsdesmit) *euro* apmērā.

Naudas sods nomaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas jebkurā bankas iestādē, ar norādi: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, konts: LV34TREL1060191011100, saņēmējs – Valsts kase, BIC: TRELLV22. Kvīts par naudas soda samaksu nododama Kurzemes rajona tiesā, Liepājā, Republikas ielā 14, otrajā stāvā, 18a.kabinetā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no nolēmuma pieejamības dienas Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) A.Daidere