Lietas arhīva Nr. C-1027-21/7
ECLI:LV:VRT:2021:0222.C71366020.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valmierā, 2021.gada 22.februārī

Vidzemes rajona tiesa, tiesnese A.Bušmane, rakstveida procesā izskatīja civillietu, SIA "LLS" prasību vienkāršotajā procedūrā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītājs SIA "LLS" (turpmāk prasītājs) 2020.gada 30.novembrī elektroniski iesniedzis Vidzemes rajona tiesā prasības pieteikumu vienkāršotajā procedūrā pret /pers. A/ (turpmāk atbildētāja) par naudas piedziņu.

Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas parādu 580,42 EUR, kas sastāv no izsniegtās un neatmaksātās aizdevuma summas 355,72 EUR, izdevumiem saistībā ar paziņojuma par kavējumu sagatavošanu un izsniegšanu 7,00 EUR, likumiskajiem procentiem 162,62 EUR par periodu 15.04.2013. līdz 27.11.2020., procentiem (komisijas maksas) 19,51 EUR, līgumsoda par maksājuma kavējumu 35,57 EUR. Prasītājs lūdz piedzīt samaksātos tiesas izdevumus - valsts nodevu 87,06 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR, kā arī noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus - 6% gadā no parāda summas. Prasītājs lūdz atlīdzināt ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus, kas prasītājam radušies, iesniedzot tiesā pieteikumus par saistības izpildīšanu brīdinājuma kārtībā.

Prasība pamatota ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 8.panta (2^3) un (2^6) daļu, Ministru kabineta 29.01.2013. noteikumu Nr.63 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, Civillikuma 1., 1587., 1720., 1756., 1759.panta 1.punktu, 1760., 1793., 1798., 1801., 1804., 1943., 1945., 1946.panta pirmo daļu, Civilprocesa likuma 27.panta pirmo daļu, 128.panta trešo daļu, 250.^{18} panta pirmo daļu, 406.^{8} panta trešo daļu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka parāds izriet no 2012.gada 31.oktobra aizdevuma līguma Nr.2500963173, kas noslēgts starp parādnieci un MiniCredit AS. Prasījuma tiesības, kas izriet no minētā līguma, MiniCredit AS cedējis prasītājam 2017.gada 2.oktobrī ar cesijas līgumu Nr.LLS/MC/1710-01.

Prasītājs norādījis, ka līdz prasības celšanai tiesā nav izmantota mediācija, lūdz lietu izskatīt rakstveida procesā.

Atbildētājai uz deklarētās dzīves vietas adresi nosūtīts prasības pieteikums, atbildētāja par prasību nav sniegusi paskaidrojumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu, tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildus adrese - pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē.

Civilprocesa likuma 56.^{1}panta pirmās daļas 3.punktā noteikts, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta otrās daļas noteikumiem tas, ka dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīves vietas adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Prezumpciju, ka dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu, adresāts var atspēkot, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no viņa gribas bijuši par šķērsli dokumentu saņemšanai norādītajā adresē.

Prasības pieteikums atbildētājai nosūtīts uz viņas deklarēto dzīvesvietu, tādējādi uzskatāms, ka tas atbildētājai ir izsniegts.

Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrā daļa noteic, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

Puses nav lūgušas lietas izskatīšanu tiesas sēdē. Tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē. Pusēm par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un par datumu, kad sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā, paziņots likumā noteiktā kārtībā.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnībā.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Tiesa konstatē, ka atbildētāja nav apstrīdējusi prasības pieteikumā norādītos apstākļus, kā arī nav cēlusi pretprasību. Tādējādi tiesai nav pamata uzskatīt, ka atbildētājai ir iebildumi pret prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrajā daļā noteikts, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 1.panta 3.punktu atbildētāja atzīstama par patērētāju. Patērētāju tiesību aizsardzības likuma

6.panta vienpadsmitajā daļā noteikts, ka tiesa, izšķirot strīdu vai veicot citas no ražotāja, pārdevēja vai pakalpojuma sniedzēja un patērētāja noslēgtā līguma izrietošās procesuālās darbības, izvērtē līguma noteikumus un strīda atrisināšanai attiecībā uz patērētāju nepiemēro līgumā ietvertos netaisnīgos noteikumus.

Tiesa nekonstatē atbildētājas kā patērētājas tiesību aizskārumu Patērētāju tiesību aizsardzības likuma izpratnē.

Tiesa, iepazinusies ar prasības pieteikumu un lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem, vadoties no Civillikuma 1402., 1425., 1431., 1587., 1590., 1652., 1716., 1717., 1720., 1722., 1753., 1756., 1757., 1759., 1765., 1779., 1793., 1801., 1805., 1838., 1934., 1943., 1946.panta, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.panta, Ministru kabineta 29.01.2013. noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punkta, secina, ka prasība ir apmierināma pilnībā - no atbildētājas par labu prasītājam piedzenama izsniegtā un neatmaksātā aizdevuma summa 355,72 EUR, izdevumi saistībā ar paziņojuma par kavējumu sagatavošanu un izsniegšanu 7,00 EUR, likumiskie procenti 162,62 EUR par periodu 15.04.2013. līdz 27.11.2020., procenti (komisijas maksa) 19,51 EUR, līgumsods par maksājuma kavējumu 35,57 EUR.

Tiesa saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu atzīst prasītājam tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no piedzītā, bet neatmaksātā galvenā parāda par laiku no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā un termiņa tā labprātīgai izpildei notecēšanas līdz sprieduma izpildei. Saskaņā ar Civillikuma 1763.panta noteikumiem procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu. Tādējādi procentu pieaugums apstājas, kad to daudzums sasniedzis galvenā parāda lielumu.

Tā kā prasība tiek apmierināta pilnībā, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva 87,06 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR.

Tiesa atzīst, ka nav pamata piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus, kas prasītājam radušies, iesniedzot tiesā pieteikumus par saistības izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. Civilprocesa likums paredz atlīdzināt tikai tiesas izdevumus, kas radušies konkrētajā tiesas procesā, ievērojot, ka jautājums par tiesu izdevumiem pieder pie procesuālām, bet ne materiālām tiesībām.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu - 10 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā tā labprātīgai izpildei.

Tiesa izskaidro, ka tiesa sastāda spriedumu atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, ja puse tai rakstveidā iesniedz sprieduma sastādīšanas lūgumu. Lūgumu iesniedz tiesai 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas un uz šo termiņu neattiecas Civilprocesa likuma 48.panta ceturtās daļas otrajā teikumā noteiktais.

Rezolutīvā daļa

Tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 190., 194., 195., 204.^{1}, 250.^{25} un 250.^{27} pantu,

n o s p r i e d a:

Prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "LLS", reģistrācijas Nr. 40002068686, neatmaksāto aizdevuma summu 355,72 EUR, izdevumus saistībā ar paziņojuma par kavējumu sagatavošanu un izsniegšanu 7,00 EUR, likumiskos procentus 162,62 EUR par laika posmu no 15.04.2013. līdz 27.11.2020., procentus (komisijas maksu) 19,51 EUR, līgumsodu par maksājuma kavējumu 35,57 EUR un tiesas izdevumus: valsts nodevu 87,06 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR, kopā 672,95 EUR (seši simti septiņdesmit divi *euro*, 95 *euro centi*).

Samaksa veicama kredītiestādes AS „Swedbank" kontā Nr. LV79HABA0551042786556; saņēmējs: SIA "LLS", reģistrācijas Nr. 40002068686.

Noteikt SIA "LLS", reģistrācijas Nr. 40002068686, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos sešus procentus 6% (seši procenti no simta) gadā no piedzītā, bet neatmaksātā galvenā parāda par laiku no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā un termiņa tā labprātīgai izpildei notecēšanas līdz sprieduma izpildei. Procentu pieaugums apstājas, kad to daudzums sasniedzis piedzītā, bet neatmaksātā galvenā parāda lielumu.

Noraidīt prasītāja pieteikumu piedzīt no atbildētājas ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus, kas prasītājam radušies, iesniedzot tiesā pieteikumus par saistības izpildīšanu brīdinājuma kārtībā.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Saīsināts spriedums ir sastādīts un pieejams Vidzemes rajona tiesas kancelejā, Garā ielā 5, Valmierā, 2021.gada 22.februārī.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams un stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas var iesniegt Vidzemes rajona tiesas kancelejā Garā ielā 5, Valmierā, sprieduma sastādīšanas lūgumu (līdz 2021.gada 4.martam plkst.17.00). Ja tiks iesniegts sprieduma sastādīšanas lūgums, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2021.gada 24.martā un to varēs pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajos gadījumos, sūdzību iesniedzot Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnese: A.Bušmane