Lietas Nr. 11089000518
K77-3205-25/38
ECLI:LV:RPT:2025:1127.11089000518.1.S

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2025.gada 27.novembrī

Rīgas pilsētas tiesa,

tiesnese Linda Dīzenberga,

piedaloties prokuroram Antonam Vitkalovam,

zvērinātai advokātei Sandrai Heidingerei,

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 185.panta otrās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] /Persona A/ izdarīja svešas mantas tīšu iznīcināšanu, kas izdarīta ar dedzināšanu.

2018.gada 1.janvārī ap plkst.20.45-21.00 /Persona A/, atrodoties pie autostāvvietas /Adrese A/, (iepriekšējais nosaukums /Adrese B/), personisku motīvu un dusmu vadīts nolēma iznīcināt /Nosaukums B/ īpašumā, bet /Persona D/ lietošanā, esošu automašīnu*Mercedes Benz C250*, ar valsts reģistrācijas numuru /Transportlīdzeklis A/.

Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /Persona A/ turpat blakus esošajā degvielas uzpildes stacijā "Lukoil" iegādājās degvielu. Pēc tam /Persona A/ piegāja pie automašīnas*Mercedes Benz C250*, ar valsts reģistrācijas numuru /Transportlīdzeklis A/, kas atradās novietota autostāvvietas teritorijā /Adrese A/, un tīši, izmantojot degvielu un šķiltavas, aizdedzināja to, kā rezultātā pilnībā sadega automašīnas priekšējā daļa, motortelpa un motors ar agregātiem.

/Persona A/ prettiesisko darbību rezultātā /Nosaukums B/ automašīna*Mercedes Benz C250*, ar valsts reģistrācijas numuru /Transportlīdzeklis A/, 12 022*euro* vērtībā tika iznīcināta, jo zaudēja savu lietošanas vērtību, liedzot iespēju to izmantot pēc tā nozīmes.

Tādā veidā /Persona A/ tīši iznīcināja /Nosaukums B/ īpašumā, bet /Persona D/ lietošanā nodoto, mantu 12 022*euro* vērtībā.

Ar savām darbībām /Persona A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta otrajā daļā.

Motīvu daļa

[2] 2025.gada 27.novembrīRīgas Austrumu prokuratūras prokurors Antons Vitkalovsun apsūdzētais /Persona A/, piedaloties zvērinātai advokāteiSandrai Heidingerei, noslēdza vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

[3] Tiesa tiesas izmeklēšanas laikā ir pārliecinājusies, ka savāktie pierādījumi apstiprina apsūdzētā /Persona A/ vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Tiesai nav radušās šaubas par apsūdzētā /Persona A/ vainu, viņa darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma185.panta otrās daļas, tādējādi tiesa atzīst, ka vienošanās ir apstiprināma, un krimināllietā ir taisāms notiesājošs spriedums.

[3.1] Par apsūdzētā /Persona A/personību noskaidrots – dzimis /datums/, agrāk sodīts, precējies, apgādībā nepilngadīgs bērns, ieguvis vidējo izglītību, strādā /Nosaukums A/ par komplektētāju.

[3.2] Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš vaļsirdīgi atzinās un nožēloja izdarīto.

[3.3] Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētā atbildību pastiprinošo apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgi nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

[3.4] Tiesa atzīst, ka vienošanās ir noslēgta, ievērojot Kriminālprocesa likumā noteikto kārtību, nepārkāpjot arī Krimināllikuma normas, līdz ar to tā uzskatāma par pamatotu.

Kriminālprocesa likuma 543.panta nosacījumi neuzliek tiesai pienākumu, izskatot lietas par noslēgto vienošanos, īpaši motivēt soda piemērošanu (sk. *lieta Nr.SKK-121/2010, 2010.gada 8.jūnija lēmums*).

Izraudzītais soda veids un mērs ir samērīgs ar izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un apsūdzētā personību, līdz ar to tiesa atzīst par iespējamu apstiprināt noslēgto vienošanos, nosakot apsūdzētajam vienošanās protokolā norādīto sodu.

[3.5] Pirmstiesas procesā apsūdzētajam netika piemērots drošības līdzeklis. Tiesa uzskata, ka apsūdzētajam nav pamata piemērot drošības līdzekli.

[3.6] Tiesas izmeklēšanā apsūdzētā aizstāvību veica valsts nodrošināta aizstāve, kurai par veikto darbu valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanā kriminālprocesā no valsts līdzekļiem izmaksājama atlīdzība kopsummā 230 *euro*.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmo daļu minētos procesuālos izdevumus ir pamats piedzīt valsts ienākumos no apsūdzētā, jo tiesa nekonstatē Kriminālprocesa likuma 368.pantā paredzētos gadījumus apsūdzētā atbrīvošanai no procesuālo izdevumu piedziņas.

[3.7] Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu pirmo daļu un 135.pantu lietiskie pierādījumi pēc sprieduma stāšanās spēkā – diski, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, – ir atzīstami par dokumentiem, un tas glabājami pie krimināllietas materiāliem.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto, un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 543.pantu tiesa

nosprieda

Atzīt /Persona A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta otrajā daļā.

Apstiprināt starp Rīgas Austrumu prokuratūras prokuroru Antonu Vitkalovu un apsūdzēto /Persona A/, piedaloties zvērinātai advokātei Sandrai Heidingerei, 2025.gada 27.novembrī noslēgto vienošanos, un piespriest tajā paredzēto soda veidu un mēru, un sodīt /Persona A/ pēc Krimināllikuma 185.panta otrās daļas, piemērojot

Krimināllikuma 38.[1] panta 2.[1] daļu un Krimināllikuma 49.[1] panta pirmās daļas 1.punktu, ar probācijas uzraudzību uz 3 (trim) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu soda izciešanā ieskaitīt aizturēšanu no 2018.gada 19.marta plkst.19.35 līdz 2018.gada 20.marta plkst.12.05, rēķinot kā vienu brīvības atņemšanas dienu, kas atbilst divām probācijas uzraudzības dienām.

Izciešamā soda daļa – probācijas uzraudzība 2 (divi) gadi 28 (divdesmit astoņas) dienas.

Drošības līdzekli nepiemērot.

Uzlikt par pienākumu /Persona A/ desmit darbdienu laikā pēc sprieduma stāšanās spēkā reģistrēties Valsts probācijas dienestā atbilstoši savai dzīvesvietai.

Piedzīt no /Persona A/valsts ienākumos procesuālos izdevumus 230 *euro*par aizstāvja veikto darbu kriminālprocesā, un tie iemaksājami: Valsts kase, NMR 90000050138, konts Nr.LV05TREL819045814800B, BIC kods TRELLV22, nosakot 30 dienu termiņu tā labprātīgai izpildei pēc sprieduma spēkā stāšanās, iesniedzot tiesai maksājuma apliecinošu dokumentu.

Lietiskos pierādījumus pēc sprieduma stāšanās spēkā – diskus, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, – atzīt par dokumentiem un turpināt glabāt pie krimināllietas materiāliem.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darbdienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības datums – 2025.gada 19.decembris.

Tiesnese Linda Dīzenberga