ECLI:LV:AT:2020:1029.A420203915.8.S
Lieta Nr. A420203915, SKA-1379/2020
Administratīvo lietu departaments

Latvijas Republikas Senāts
SPRIEDUMS
Rīgā 2020.gada 29.oktobrī

Tiesa šādā sastāvā: senatores Dace Mita, Jautrīte Briede, Vēsma Kakste

rakstveida procesā izskatīja administratīvo lietu, kas ierosināta, pamatojoties uz /pers. A/ pieteikumu par pienākuma uzlikšanu Valsts policijai izdot labvēlīgu administratīvo aktu, ar kuru pieteicējam tiktu atlīdzināts personiskais un morālais kaitējums un mantiskie zaudējumi, sakarā ar /pers. A/ kasācijas sūdzību par Administratīvās apgabaltiesas 2020.gada 15.jūnija spriedumu.

Aprakstošā daļa

[1] 2015.gada 7.maijā Administratīvajā rajona tiesā ierosināta administratīvā lieta Nr. A420203915 par pienākuma uzlikšanu Valsts policijai izdot labvēlīgu administratīvo aktu, ar kuru pieteicējam /pers. A/ tiktu atlīdzināti mantiskie zaudējumi par juridiskās palīdzības sniegšanu. Par pieteikumu samaksāta valsts nodeva 28,46 *euro*. Ar tiesas 2015.gada 11.novembra spriedumu pieteikums noraidīts. Par apelācijas sūdzības iesniegšanu samaksāta valsts nodeva 56,91 *euro*.

2015.gada 18.decembrī Administratīvajā rajona tiesā ierosināta lieta Nr. A420353015 par pienākuma uzlikšanu policijai izdot labvēlīgu administratīvo aktu, ar kuru pieteicējam tiktu atlīdzināts personiskais kaitējums par nepatiesu ziņu izplatīšanu plašsaziņas līdzekļos. Par pieteikumu samaksāta valsts nodeva 28,46 *euro*. Ar tiesas 2016.gada 6.oktobra spriedumu pieteikums noraidīts. Par apelācijas sūdzības iesniegšanu samaksāta valsts nodeva 56,91 *euro*.

[2] Ar Administratīvās apgabaltiesas 2016.gada 15.decembra lēmumu lietas Nr. A420203915 un Nr. A420353015 apvienotas vienā tiesvedībā, piešķirot apvienotajai lietai Nr. A420203915.

Ar apgabaltiesas 2017.gada 18.aprīļa spriedumu noraidīts pieteikums par pienākuma uzlikšanu policijai izdot labvēlīgu administratīvo aktu, ar kuru pieteicējam tiktu atlīdzināts personiskais un morālais kaitējums un mantiskie zaudējumi.

[3] Ar Senāta 2019.gada 18.oktobra spriedumu apgabaltiesas 2017.gada 18.aprīļa spriedums atcelts tiktāl, ciktāl tas attiecas uz pievienotās vērtības nodokli, atlīdzinot izdevumus par juridisko palīdzību.

[4] Pēc lietas atkārtotas izskatīšanas ar Administratīvās apgabaltiesas 2020.gada 15.jūnija spriedumu pieteicēja pieteikums apmierināts daļā un Latvijas Republikai uzlikts pienākums atlīdzināt mantiskos zaudējumus par juridisko palīdzību 41,41 *euro* apmērā. Tāpat ar pārsūdzēto spriedumu policijai uzlikts pienākums atlīdzināt pieteicējam valsts nodevu 85,37 *euro*.

[5] Pieteicējs par apgabaltiesas 2020.gada 15.jūnija spriedumu iesniedza kasācijas sūdzību, kurā citastarp norādīts, ka viņam nepamatoti nav atlīdzināta valsts nodeva pilnā apmērā.

[6] Atbildētāja paskaidrojumos par kasācijas sūdzību norāda, ka tā nav pamatota.

Motīvu daļa

[7] Ar senatoru kolēģijas 2020.gada 1.oktobra rīcības sēdes lēmumu izskatāmajā lietā atteikts ierosināt kasācijas tiesvedību par apgabaltiesas spriedumu daļā par pieteicējam piespriesto mantisko zaudējumu par juridisko palīdzību apmēru. Par spriedumu pārējā daļā ierosināta kasācijas tiesvedība. Līdz ar to kasācijas kārtībā pārbaudāms apgabaltiesas spriedums daļā par pieteicējam atlīdzināmās valsts nodevas apmēru.

[8] Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 126.panta pirmajai daļai, ja pieteikums pilnībā vai daļā apmierināts, tiesa piespriež no atbildētāja par labu pieteicējam viņa samaksāto valsts nodevu.

Pieteicējs par abiem pieteikumiem un apelācijas sūdzībām samaksāja 170,74 *euro* (85,37 + 85,37). Lietas apgabaltiesā apvienotas vienā tiesvedībā, un pieteikums daļā apmierināts. Tiesa nosprieda atlīdzināt valsts nodevu 85,37 *euro* apmērā.

[9] Izskatāmajā gadījumā var konstatēt, ka pieteikums daļā ir apmierināts, līdz ar to pieteicējam nepamatoti nav atlīdzināta valsts nodeva pilnā apmērā, proti, par abiem pieteikumiem un apelācijas sūdzībām. Minēto neietekmē apstāklis, ka izskatāmajā gadījumā var konstatēt, kurš no prasījumiem, kuram sākotnēji bija atsevišķa tiesvedība, nav apmierināts. Tiesai šāda analīze nav jāveic. Lietas apgabaltiesā apvienotas vienā tiesvedībā, tāpēc visi pieteicēja maksājumi uztverami kā veikti viena pieteikuma ietvaros.

[10] Ievērojot minēto, apgabaltiesas spriedums ir atceļams daļā, un lieta nododama atkārtotai izskatīšanai daļā par pieteicējam atlīdzināmās valsts nodevas apmēru.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 129.[1]panta pirmās daļas 1.punktu, 348.panta pirmās daļas 2.punktu un 351.pantu, Senāts

nosprieda

Atcelt Administratīvās apgabaltiesas 2020.gada 15.jūnija spriedumu daļā par pieteicējam atlīdzināmās valsts nodevas apmēru un nosūtīt lietu šajā daļā jaunai izskatīšanai Administratīvajai apgabaltiesai.

Atmaksāt /pers. A/ drošības naudu 70 *euro*.

Spriedums nav pārsūdzams.

D. Mita J. Briede V. Kakste