Lietas Nr.C29282519
Lietas arhīva Nr.C-2885-19/27
ECLI:LV:RLPT:2019:0620.C29288519.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019.gada 20.jūnijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa,
tiesnesis Uldis Apsītis,
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu AS "OTTO" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītājs AS "OTTO" (turpmāk arī – prasītājs) 2019.gada 22.februārī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā iesniedza prasības pieteikumu vienkāršotās procedūras lietā par naudas piedziņu pret atbildētāju /pers. A/ (turpmāk arī atbildētājs).

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītājam pieder dzīvojamā māja /adrese/. Starp pusēm 2018.gada 11.janvārī noslēgts dzīvojamās telpas īres līgums par dzīvokļa Nr./numurs/ nodošanu īrē.

Sākot ar līguma noslēgšanas dienu, atbildētājs neveica ikmēneša maksājumus kā rezultātā izveidojās parāds par īri, pamatpakalpojumiem, koda atslēgu, nekustamā īpašuma nodokli.

Atbildētājs parāda dzēšanai prasītājam kopsummā samaksājis 400,00 EUR.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587.pantu, 1652.pantu, 1756.pantu, 1843.pantu, 2141.pantu, likuma Par dzīvojamo telpu īri 12.pantu.

Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam pamatparādu 447,88 EUR par laika periodu no 2018.gada 11.janvāra līdz 2018.gada 16.jūlijam un nolīgtos nokavējums procentus 197,10 EUR par laiku no 2018.gada 16.jūlija līdz 2019.gada 20.februārim. Vienlaikus lūgts piedzīt tiesas izdevumus, kā arī noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda.

[2] 2019.gada 4.martā saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu atbildētājam uz tā deklarētās dzīvesvietas adresi /adrese/, nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, paskaidrojuma veidlapa, kā arī paziņojums, kurā noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai līdz 2019.gada 3.aprīlim un ietverts izraksts no Civilprocesa likuma 74.panta un 250.^{22}panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām (lietas 22.lapa).

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par celto prasību vai iebildumus saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{23} pantu nav iesniedzis, nav arī lūdzis iztiesāt lietu tiesas sēdē. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Noraidījumi tiesas sastāvam nav pieteikti.

[3] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmajai daļai, par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un tiesas sprieduma pieejamību 2019.gada 20.jūnijā lietas dalībnieki ir informēti savlaicīgi, 2019.gada 9.maijā nosūtot informatīvu paziņojumu prasītāja pārstāvim uz tā elektroniskā pasta adresi un atbildētājam uz viņa deklarētās dzīvesvietas adresi.

Tādējādi par lietas izskatīšanas laiku un vietu lietas dalībniekiem ir paziņots Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā.

Noraidījumi tiesas sastāvam nav pieteikti.

Motīvu daļa

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[5] Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasībā izklāstītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība apmierināma daļēji.

[6] Prasība daļā par pamatparāda 447,88 EUR ir pamatota un apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, 1652.pantu, 1838.pantu, 1843.pantu, 2141.pantu, likuma ,,Par dzīvojamo telpu īri" 2. pantu, 11.pantu, 12.pantu.

[7] Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāts paplašinātā sastāvā 2013.gada 30.janvāra spriedumā lietā SKC-644/2013 atzinis, ka līgums ir izbeigts ar brīdi, kad tiesīgā puse paziņo par atkāpšanos, un vairs nepastāv līgumisks (juridisks) pamats piemērot bijušā līguma noteikumus par līgumiskajiem procentiem un līgumsodu.

No lietas materiāliem pievienotā 2018.gada 16.jūlija akta redzams, ka atbildētājs /pers. A/ ir atbrīvojis dzīvokli /adrese/ (lietas 19.lapa). Tiesa atzīst, ka ar dzīvokļa atbrīvošanu un akta parakstīšanu ir izbeigts starp pusēm noslēgtais Dzīvojamās telpas īres līgums. Tādējādi prasītājs nepamatoti aprēķinājis līgumiskos nokavējuma procentus pēc 2018.gada 16.jūlija, kad īres līgums ticis izbeigts.

Tiesa atzīst, ka pamatojoties uz Civillikuma 1753.pantu, 1756.pantu, 1759.panta pirmo daļu un 1765.pantu no atbildētāja prasītāja labā piedzenami likumiskie nokavējuma procenti 16,12 EUR apmērā par laika periodu 2018.gada 16.jūlija līdz 2019.gada 20.februārim.

Savukārt prasība daļā par līgumisko nokavējuma procentu piedziņu 180,98 EUR apmērā nav pamatota un iz noraidāma.

[8] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu, tiesa atzīst prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus 6% apmērā gadā no galvenā parāda summas (pamatparāda 447,88 EUR) par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763.pantu, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[9] Ņemot vērā, ka celtā prasība ir apmierināma daļēji, tad tiesas izdevumi no atbildētāja prasītāja labā ir piedzenami proporcionāli apmierināto prasījumu apmēram, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu.

Tā kā prasība apmierināma 464,00 EUR apmērā, tad no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi proporcionāli prasības apmierinātajai daļai 71,98 EUR apmērā.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpilde.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 93., 96., 194., 195., 204.^{1}, 206., 250.^{25}, 250.^{27}, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS "OTTO", reģistrācijas Nr.40103055670, pamatparādu 447,88 EUR, likumiskos nokavējuma procentus 16,12 EUR par laiku no 2018.gada 16.jūlija līdz 2019.gada 20.februārim, kā arī tiesas izdevumus 71,98 EUR apmērā, kopā piedzenot 535,98 EUR (pieci simti trīsdesmit pieci *euro* un 98 centi).

Noteikt AS "OTTO", reģistrācijas Nr.40103055670, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no pamatparāda summas (447,88 EUR), par laiku no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Parāda samaksa veicama uz AS "OTTO", reģistrācijas Nr.40103055670, kontu LV68LATB0002010088173, PNB banka.

Noraidīt prasību daļā par nolīgto nokavējuma procentu piedziņu 180,98 EUR apmērā piedziņu.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas kancelejā, Lomonosova ielā 10, Rīgā - 2019.gada 20.jūnijā.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, proti, līdz 2019.gada 1.jūlijam.

Lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja tiks iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums tiks sastādīts 20 (divdesmit) dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, t.i., sprieduma noraksts būs pieejams Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas kancelejā, Lomonosova ielā 10, Rīgā - 2019.gada 22.jūlijā.

Spriedumu varēs pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnesis
U.Apsītis