Lietas arhīva Nr. C-3229-20/6
ECLI:LV:KURT:2020:1007.C69322920.3.S

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Liepājā 2020.gada 7.oktobrī

Kurzemes rajona tiesa,
tiesnesis Arnis Lapiņš
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotas procedūras civillietu AS „Latvenergo" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2020.gada 20.jūlijā prasītājs AS „Latvenergo" cēla tiesā vienkāršotas procedūras prasību pret atbildētāju /pers. B/ par parāda 2064,87 EUR, kas izriet no noslēgtā elektroenerģijas piegādes līguma Nr.ds3300985, likumisko procentu par rēķiniem Nr.201060225721, 201069901703, 201085948711, 201089704294 un Nr.201100736633 laika periodā no 2012.gada 27.septembra līdz 2020.gada 9.jūlijam 936,20 EUR, līgumsoda 200,40 EUR un tiesas izdevumu piedziņu, lūdzot atzīt prasītāja tiesības saņemt 6% gadā no nenomaksātās parāda summas. Prasība pamatota uz līguma 2.2.1., 3.2.4., 5.6., 5.8., 5.9.punktu, Civillikuma 1587., 1716., 1756., 1757., 1759., 1765., 1779., 1811.pantu un Ministru kabineta 2011.gada 29.novembra noteikumu Nr.914 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 27., 29., 32.punktu.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīts, ka 2005.gada 6.decembrī starp pusēm noslēgts līgums Nr.ds3300985 (Nr.1012385631) par elektroenerģijas piegādi īpašumam - /nosaukums/, un piegādāta elektroenerģija. Lietojot elektroenerģiju atbildētājam bija pienākums ievērot Ministru kabineta 2011.gada 29.novembra noteikumus Nr.914 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi", kas regulēja elektroenerģijas piegādi parāda rašanās laikā, un laicīgi maksāt par patērēto elektroenerģiju. Saskaņā ar noteikumiem un līguma 2.2.1.punktu atbildētājam bija pienākums katra mēneša pirmajā datumā nolasīt komercuzskaites mēraparātu rādījumus, izrakstīt maksājumu kvīti par izlietoto elektroenerģiju un pilnā apjomā apmaksāt līdz tā paša mēneša beigām, kā arī samaksāt noteikto maksu par kavējumu, ja maksājums nav veikts termiņā.

Saskaņā ar Līguma 3.2.3.punktu atbildētājam rēķina apmaksas kavējuma gadījumā par katru nokavēto dienu jāmaksā līgumsods 0,15% apmērā no parāda summas.

Saskaņā ar noteikumiem un līguma 5.6., 5.8., 5.9.punktu, ja lietotājs grib izbeigt līgumu par elektroenerģijas piegādi un lietošanu, tad par to 7 dienas iepriekš rakstiski jāpaziņo piegādātājam un pilnīgi jānorēķinās par izlietoto elektroenerģiju atbilstoši līguma nosacījumiem. Līguma darbības izbeigšana vai jauna līguma noslēgšana ar citu lietotāju, neatbrīvo lietotāju no pienākuma samaksāt par izlietoto elektroenerģiju. Ja lietotājs, atbrīvojot objektu nav par to informējis piegādātāju, lietotājs ir atbildīgs par izlietotās elektroenerģijas apmaksu līdz jauna līguma noslēgšanai ar citu lietotāju. Atbildētājs nav informējis prasītāju par līguma izbeigšanu.

Atbildētājs nav pilnībā norēķinājies par patērēto elektroenerģiju, kā rezultātā objektā /nosaukums/, par laika posmu no 2012.gada 1.aprīļa līdz 2012.gada 31.augustam ir izveidojies neapmaksāts elektroenerģijas uzkrājums par kopējo summu 2064,87 EUR. 2013.gada 2.septembrī atbildētājs tika brīdināts par parāda samaksu, nosakot termiņu parāda samaksai līdz 2013.gada 24.septembrim. Atkārtoti atbildētājs tika brīdināts par parāda samaksu 2016.gada 11.aprīlī, nosakot termiņu parāda samaksai līdz 2016.gada 8.maijam. 2018.gada 27.augustā atbildētājam tika nosūtīts atgādinājums par nesaņemtu vai daļēji saņemtu samaksu. Atkārtoti atbildētājs tika brīdināts par parāda samaksu 2019.gada 31.jūlijā, nosakot termiņu parāda samaksai līdz 2019.gada 30.augustam. Atbildētājs uz brīdinājumiem nereaģēja, parādu neapstrīd, līdz ar to viņa rīcība vērtējama kā piekrišana parādam. Līdz prasības izskatīšanas dienai parāds nav samaksāts.

Atbilstoši Civillikuma 1765.pantam prasītājs aprēķinājis likumiskos 6% gadā no parāda summas, kas saskaņā ar aprēķinu līdz prasības izskatīšanas dienai ir 936,20 EUR, kā arī aprēķinājis līgumsodu 200,40 EUR apmērā.

[2] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.$^{21}$ pantam prasības pieteikums tika nosūtīts atbildētājam (lietas 48.lapa), kurš paskaidrojumā norādījis, ka 2005.gada 6.decembrī starp pusēm noslēgts līgums par elektroenerģijas piegādi īpašumā /nosaukums/. Tāpat atbildētājs atzīst, ka nav samaksāti rēķini par laika periodu no 2012.gada 1.aprīļa līdz 2012.gada 31.augustam un, ka līgums nosaka atbildētājam pienākumu samaksāt kavējuma naudu par termiņā nenomaksātiem rēķiniem, kā arī rēķina samaksas kavējuma gadījumā atbildētajam bija pienākums maksāt līgumsodu 0,15 % par katru nokavējuma dienu.

Atbildētājs neatzīst prasību daļā par likumisko procentu piedziņu 936,20 EUR apmērā. Kā noteikts Civillikuma 1765.panta pirmajā daļā, tad procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, ka arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir seši procenti no simta gadā. Tā kā līgumā jau bija atrunāts līgumsods 0,15 %, un maksa par kavējumu, tad atbilstoši Civillikuma 1765.panta noteikumiem atbildētājam nav pienākums maksāt procentus.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudot un novērtējot lietā iegūtos pierādījumus, tiesa atzīst prasību par pamatotu un apmierināmu.

[4] Lietā nav strīda par to, ka 2005.gada 6.decembrī starp pusēm noslēgts elektroenerģijas piegādes līgums Nr.ds3300985 par elektroenerģijas piegādi īpašumam /nosaukums/, un izrakstīti rēķini Nr.201060225721, 201069901703, 201085948711, 201089704294 un Nr.201100736633 par pārdoto elektroenerģiju 2064,87 EUR vērtībā.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai pusei zaudējumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, katrai pusei jāpierāda fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus un iebildumus. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 10.pantu, puses realizē savas procesuālās tiesības sacīkstes formā. Ievērojot Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Tiesa nodibina, ka pušu starpā notikusi vienošanās pēc Civillikuma 2002.panta noteikumiem par pirkuma līgumu, jo viena puse apsola otrai par norunātas naudas summu samaksu atdot zināmu lietu vai tiesību.

Civillikuma 2004.pants nosaka, ka pirkuma līgums uzskatāms par noslēgtu, kad abas puses vienojušās par pirkuma priekšmetu un maksu.

[4.1] Tiesa atzīst, ka prasītājs ar iepriekš minētajiem rēķiniem ir pierādījis parādu 2064,87 EUR apmērā.

[4.2] Atbildētājs ir brīdināts par nemaksāšanas sekām, un ja parāda summa netiks samaksāta pilnā apmērā, tiesā tiks celta prasība par parāda, kavējuma naudas un valsts nodevas piedziņu (lietas 23.lapa).

[4.3] Civillikuma 1753.pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Civillikuma 1946.pants noteic, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti.

Civillikuma 1756.pants paredz, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar iepriekš minēto, prasītājs aprēķinājis likumiskos procentus – 6 % gadā no parāda summas par iepriekš minētiem rēķiniem (lietas 13.-22.lapa).

Pamatojoties uz Civillikuma 1765.pantu, likumiskie nokavējuma procenti aprēķināti par laika periodu no 2012.gada 27.septembra līdz 2020.gada 9.jūlijam 936,20 apmērā.

[4.4] Atbilstoši minētā līguma 3.2.3.punkta nosacījumiem puses vienojušās par līgumsodu 0,15% apmērā no parāda summas par katru nokavēto apmaksas dienu (lietas 11.lapa). Prasītājs lūdz piedzīt līgumsodu 200,40 EUR, kas aprēķināts ievērojot Civillikuma 1716.panta trešās daļas nosacījumus (10% no pamatparāda).

Civillikuma 1716.pants nosaka, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu līgumsodu var pievienot katram līgumam, un to var noteikt ne vien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas.

No lietas materiāliem redzams, ka puses tiesīgi noslēgušas līgumu, atbildētājam uzņemoties noteiktas saistības, tajā skaitā arī saistības maksāt līgumsodu maksājumu nokavējumu gadījumā, atbilstoši iepriekš minētā līguma 3.2.3.punktam.

[4.5] Pamatojoties uz Civillikuma 1473., 1488., 1587., 1716., 1717., 1720., 1765., 1811., 2021., 2033., 2107., 2109.pantu un Ministru kabineta 2011.gada 29.novembra noteikumu Nr.914 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 27., 29., 32.punktu, prasītāja iesniegto aprēķinu un minētā līguma Nr.ds3300985 noteikumiem, saistība izpildāma prasības pieteikumā norādītajā apmērā par parāda 2064,87 EUR, likumisko procentu par laika periodu no 2012.gada 27.septembra līdz 2020.gada 9.jūlijam 936,20 EUR un līgumsoda 200,40 EUR piedziņu no atbildētāja.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva 362,70 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR apmērā.

[6] Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā cita starpā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja 6% gadā no nesamaksātā pamatparāda.

[7] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.$^{1}$ pantam atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189., 193., 204.$^{1}$, 250.$^{25}$ un 250.$^{27}$ pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt prasību un piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu AS ,,Latvenergo", reģistrācijas Nr. 40003032949, parādu 2064,87 EUR (divi tūkstoši sešdesmit četri *euro* un astoņdesmit septiņi centi), likumiskos procentus par laika periodu no 2012.gada 27.septembra līdz 2020.gada 9.jūlijam 936,20 EUR (deviņi simti trīsdesmit seši *euro* un divdesmit centi), līgumsodu 200,40 EUR (divi simti *euro* un četrdesmit centi) un tiesas izdevumus 368,17 EUR (trīs simti sešdesmit astoņi *euro* un septiņpadsmit centi) apmērā.

Noteikt, ka samaksa veicama prasītāja norēķinu kontā LV93UNLA0050007013441, AS ,,SEB banka".

Atzīt AS ,,Latvenergo" tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas līdz

sprieduma pilnīgai izpildei (izsoles noslēguma dienai), nepārsniedzot pamatparāda summu.

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš ir desmit dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu 20 dienu laikā no tā sastādīšanas dienas var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma $440.^2$ pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Spriedums sastādīts 2020.gada 6.novembrī.

Tiesnesis A.Lapiņš