ECLI:LV:AT:2022:1222.11092137818.8.L
Lieta Nr. 11092039319, 11091047519,
11092137818, 11089002419, SKK-726/2022
Krimināllietu departaments

Latvijas Republikas Senāts

LĒMUMS

Rīgā 2022.gada 22.decembrī

Tiesa šādā sastāvā: senatori Aija Branta, Ivars Bičkovičs, Aivars Umiņskis,

iepazinusies ar apsūdzētā /pers. A/ kasācijas sūdzību par Rīgas apgabaltiesas 2022.gada 12.oktobra lēmumu, atzīst, ka ir pamats atteikt ierosināt kasācijas tiesvedību.

Kriminālprocesa likuma 573.[1]panta pirmā daļa noteic, ka tiesa atsakās ierosināt kasācijas tiesvedību, ja kasācijas sūdzība vai protests neatbilst šā likuma 569., 571., 572.pantā un 573.panta pirmajā daļā minētajām prasībām vai ja kasācijas sūdzība vai protests iesniegts par tiesas nolēmumu, kas saskaņā ar likumu nav pārsūdzams.

Apsūdzētais /pers. A/ kasācijas sūdzībā lūdz pārskatīt un grozīt viņam noteikto sodu. Tāpat apsūdzētais lūdzis ieskaitīt soda termiņā viņa atrašanos apcietinājumā.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 572.pantam kasācijas sūdzībā jāiekļauj tajā izteikto prasību pamatojums ar norādi uz Krimināllikuma pārkāpumu vai šā likuma normu būtisku pārkāpumu.

Senāts konstatē, ka apsūdzētā /pers. A/ kasācijas sūdzība neatbilst Kriminālprocesa likuma 572.panta nosacījumiem, jo izteiktās prasības nav pamatotas ar norādi uz apelācijas instances tiesas pieļautu Krimināllikuma pārkāpumu vai Kriminālprocesa likuma būtisku pārkāpumu. Turklāt soda noteikšana neietilpst kasācijas instances tiesas kompetencē.

Senāts konstatē, ka apsūdzētā kasācijas sūdzībā norādītais apcietinājuma periods attiecināms uz citu kriminālprocesu, līdz ar to tas pamatoti nav ieskaitīts šajā lietā noteiktā soda termiņā.

Tādējādi konstatējams Kriminālprocesa likuma 573.[1]panta pirmajā daļā paredzētais pamats atteikumam ierosināt kasācijas tiesvedību.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 573.panta trešo un piekto daļu un 573.[1]panta pirmo daļu, tiesa

nolēma:

atteikt ierosināt kasācijas tiesvedību.

Lēmums nav pārsūdzams.

A. Branta I. Bičkovičs A. Umiņskis