Lieta Nr.C20264415/12
2016.gads

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

2016.gada 11.janvārī

Liepājas tiesa
tiesnese M.Jansone

izskatīja rakstveida procesā Liepājā, Republikas ielā 14 **civillietu /nosaukums/prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.**

Tiesa konstatēja:

/nosaukums/2015.gada 17.septembrī cēlusi prasību pret /pers. A/, kurā norāda, ka AS /Nosaukums A/ 2007.gada 19.jūnijā noslēdza aizdevuma līgumu par 2000 LVL piešķiršanu Atbildētājam, ar pienākumu veikt ikmēneša maksājumus saskaņā ar līgumam pievienoto maksājumu grafiku.

Aizdevuma līguma beigu datums bija noteikts 2010.gada 1.jūlijs.

Maksājumu nokavējuma gadījumā tiek aprēķināts līgumsods 10 % apmērā no ikmēneša maksājuma neapmaksātās summas par katru ikmēneša maksājuma kavējumu.

Atbildētājs saistības nav pildījis un neatmaksātā aizdevuma summa ir 1828,85 EUR.

2011.gada 8.martā AS /Nosaukums A/ ar Cesijas līgumu cedēja savas prasījuma tiesības saistībā ar minēto aizdevuma līgumu /nosaukums/.

Atbildētājam neveicot apmaksu, ir sācies nokavējums un Prasītājs aprēķinājis līgumsodu 228,06 EUR, kā arī aprēķināti likumiskie kavējuma procenti par laiku no 2010.gada 2.jūlijam līdz 2015.gada 1.jūlijam 548,35 EUR.

Prasītājs nosūtījis pieteikumu sakarā ar Atbildētāja saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. Tā kā pieteikums izpildei netika nodots, tad prasītājam radušies zaudējumi ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu apmērā – 7,47 EUR.

/nosaukums/lūdz tiesu, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1651., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1793., 1801., 1828., 1838., 1943.pantu piedzīt no /pers. A/ kopā 3064,43 EUR, tiesāšanas izdevumus un apstiprināt Prasītāja tiesības saņemt likumiskos 6 % gadā no neapmaksātā parāda.

/pers. A/ paskaidrojumus tiesai nav sniedzis. tiesas dokumenti nosūtīti uz viņa deklarēto dzīvesvietu. Līdz ar to Civilprocesa likuma 56.panta piektās daļas un 56.^{1} panta otrās daļas kārtībā uzskatāms, ka Atbildētājam likumā noteiktajā kārtībā par lietas izskatīšanu ir paziņots.

Novērtējot lietā iegūtos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

Ar Aizdevuma līgumu Nr.1120505753 (lietas 11.lapa) pierādīts, ka AS /Nosaukums A/ 2007.gada 19.jūnijā aizdevusi /pers. A/ 2000 LVL, ar gada procentu likmi 36,21 % uz 36 mēnešiem, Atbildētājam apņemoties aizdevuma maksājumus Prasītājam samaksāt saskaņā ar grafiku ar ikmēneša maksājumiem.

Maksājumu nokavējuma gadījumā Atbildētājs apņēmās maksāt līgumsodu 10 % apmērā no ikmēneša maksājuma neatmaksātās daļas.

Tiesai nav pamata apšaubīt, ka Atbildētāja neatmaksātā aizdevuma atlikums ir 1836,32 EUR un līgumiskie procenti par aizdevuma lietošanu no 2009.gada 1.februāra līdz 2010.gada 1.jūlijam 451,70 EUR, līgumsods par laiku no 2009.gada 2.janvāra līdz 2010.gada 2.jūlijam aprēķināts 228,06 EUR.

Saskaņā ar Civillikuma 1793.panta 3.punku prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma [..].

Ar Izrakstu no 2011.gada 8.marta Cesijas līguma Nr.01/11LIND ar Izrakstu no tā 1.Pielikuma (lietas 17.-19.lapa) pierādīts, ka AS /Nosaukums A/ strīdus prasījuma tiesības nodevis /nosaukums/.

Pierādījumus, ka saistības būtu izpildītas, Atbildētājs tiesai nav iesniedzis.

Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Ar 2015.gada 16.jūnija Liepājas tiesas zemesgrāmatu nodaļas tiesneses lēmumu (lietas 25.lapa) atstāts bez izskatīšanas /nosaukums/pieteikums par strīdus parāda piedziņu brīdinājuma kārtībā, jo /pers. A/ nav pastā izņēmis brīdinājumu.

Ar 2015.gada 28.aprīļa Konta izrakstu – Maksājuma uzdevumu (lietas 26.lapa) pierādīts, ka Prasītājs samaksājis valsts ienākumos ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus 7,47 EUR.

Tātad /pers. A/, neizņemot pasta iestādē sev adresēto minēto sūtījumu, ir nodarījis bezdarbības ceļā Prasītājam zaudējumus, kas atlīdzināmi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas [..] kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Savukārt Civillikuma 1765.panta pirmajā daļā noteikts, ka, ja procentu apmērs nav noteikts aktā vai darījumā, tas ir 6 % no simta gadā.

Civillikuma 1763.pants nosaka, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Likumiskos kavējuma procentus par laiku no 2010.gada 2.jūlija līdz 2015.gada 1.jūlijam Prasītājs par kavētām 1799 dienām no pamatkapitāla 1828,85 EUR aprēķinājis 548,35 EUR.

Līdz ar to atzīstama Prasītājas tiesība saņemt likumiskos procentus arī līdz sprieduma izpildei, ievērojot 1763.panta aprobežojumus.

Pārbaudot Prasītāja aprēķinus, tiesa kļūdas tajos nekonstatē.

Saskaņā ar Latvijas Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, Savukārt atbilstoši Civilprocesa likuma 42.panta pirmajai daļai tiesas izdevumus, ko nav samaksājis prasītājs, piedzen no atbildētāja valsts ienākumos.

Līdz ar to no Atbildētāja Prasītāja labā piedzenama valsts nodeva un ar lietas skatīšanu saistītie izdevumi, bet valsts labā – ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus, kas pārsniedz Prasītāja samaksātos.

Vadoties no teiktā un saskaņā ar Latvijas Civilprocesa 3., 5., 189., 190., 193.pantu, 250.^{18} – 250.^{27} pantu,

tiesa

n o s p r i e d a :

apmierināt prasību un piedzīt /nosaukums/, reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, labā no /pers. A/, personas kods /personas kods/, neatmaksātā aizdevuma parādu 1836,32 (viens tūkstotis astoņi simti trīsdesmit seši un 32/100) EUR, zaudējumu atlīdzību 7,47 (septiņi un 47/100) EUR, līgumiskos procentus par laiku no 2009.gada 1.februāra līdz 2010.gada 1.jūlijam 451,70 (četri simti piecdesmit viens un 70/100) EUR, likumiskos kavējuma procentus par laiku no 2010.gada 2.jūlija līdz 2015.gada 1.jūlijam 548,35 (pieci simti četrdesmit astoņi un 35/100) EUR, līgumsodu par laiku no 2009.gada 2.janvāra līdz 2010.gada 2.jūlijam 228,06 (divi simti divdesmit astoņi un 6/100) EUR, valsts nodevu 357,32 (trīs simti piecdesmit septiņi un 32/100) EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 (četri un 70/100) EUR, kā arī atzīt /nosaukums/tiesību saņemt no /pers. A/ likumiskos 6 % gadā no pamatkapitāla un jau piespriesto procentu starpības.

Maksājumus veikt /nosaukums/kontā Nr./numurs/ Nordea Bank AB Latvijas filiālē.

Piedzīt valsts labā no /pers. A/ ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,00 (četri) EUR.

Noteikt desmit dienas sprieduma labprātīgai izpildei, no tā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt divdesmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnese: (personiskais paraksts) M.Jansone