Nr.133016819

SPRIEDUMS

Rīgā 2019.gada 9.aprīlī

Rīgas rajona tiesa, tiesnese I.Ādamsone-Struža izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/, personas kods /personas kods/,** par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

[1] 2019.gada 4.prīlī plkst.9.40 vadītājs /pers. A/ Ķekavas novadā vadīja automašīnu *VW Golf* /reģistrācijas numurs/ pa mājas /nosaukums/ pagalmu virzienā uz autoceļu Ķekava-Plakanciems ar alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā 2,76 promiles konstatēta ar alkometru AlcoQuant Nr.A107248. Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu, iestājies transportlīdzekļa vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums. /pers. A/ pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a apakšpunktu.

/pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

[2] Par minēto pārkāpumu 2019.gada 4.aprīlī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.398478 (lietas 3.lapa).

[3] Uz lietas izskatīšanu pārkāpējs nav ieradies, lai gan par lietas izskatīšanas laiku un vietu viņam paziņots savlaicīgi. Tiesā nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu. Līdz ar to tiesa uzskata, ka nav pārkāptas personas tiesības piedalīties lietas izskatīšanā. Pie šādiem apstākļiem, ir iespējama administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana bez pārkāpēja klātbūtnes.

[4] No lietas materiāliem pievienotā transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr.PC398478 izriet, ka 2019.gada 4.aprīlī plkst.10.43 veikts pirmais mērījums, mēraparāta nolasījums 3.01 promiles, minimālais – 2.769 promiles. Plkst.11.00 veikts otrais mērījums, mēraparāta nolasījums 3.18 promiles, minimālais – 2,926 promiles. Vadītājs piekrita veiktās pārbaudes rezultātiem (lietas 6.lapa).

[4.1] Norādītos mērījumus apstiprina lietas materiāliem pievienotās alkometra AlcoQuant 6020 Nr.A107248 izdrukas (lietas 4.lapa).

[5] No lietas materiāliem pievienotā valsts policijas inspektora M.Bieranda dienesta ziņojuma izriet, ka 2019.gada 4.aprīlī ap plkst.10.06 tika saņemts izsaukums uz Ķekavas novada mājām /nosaukums/", ka mājas pagalmā ir noticis ceļu satiksmes negadījums.

Tur viņus sagaidīja /pers. C/, un paskaidroja, ka viņas dzīvesbiedrs /pers. A/ būdams alkohola reibumā ar savu transportlīdzekli *VW Golf* /reģistrācijas numurs/ ir iebraucis viņas pagalmā stāvošajā mašīnā *Honda FR-V* /reģistrācijas numurs/sabojājot sakabes āķi, pēc kā iebrauca ceļmalā esošajā kokā. Vadītājam tika veikta ekspertīze ar alkometru. Tika konstatēts alkohola reibums. Tika paņemts paskaidrojums no /pers. A/ un /pers. C/ (lietas 11.lapa).

[6] No lietas materiāliem pievienotā /pers. A/ paskaidrojuma izriet, ka no paskaidrojuma sniegšanas atsakās (lietas 12.lapa).

[7] No lietas materiāliem pievienotā /pers. C/ paskaidrojuma izriet, ka 2019.gada 4.aprīlī 9.10 viņas automašīna *Honda FRV* /reģistrācijas numurs/, bija novietota mājas /nosaukums/ sētā, kad automašīna *VW Golf* /reģistrācijas numurs/ iebrauca uz vietas stāvošajā *Honda FRV* /reģistrācijas numurs/ un tad iebrauca bērzā un devās uz ceļa pusi. VW Golf vadītājs atrodas alkohola reibumā jau no 2019.gada 1.aprīļa. Automašīnu *VW Golf* /reģistrācijas numurs/ vadīja /pers. A/ (lietas 13.lapa).

[8] No Csng reģistrēšanas protokola kopijas izriet, ka 2019.gada 4.aprīlī 9.10 automašīna *Honda FRV* /reģistrācijas numurs/, bija novietota mājas /nosaukums/ sētā, un automašīna *VW Golf* /reģistrācijas numurs/ iebrauca stāvošā *Honda FRV* /reģistrācijas numurs/ un tad turpināja braukt uz ceļa pusi un iebrauca kokā (lietas 18.-25.lapa).

Motīvu daļa

[9] Izvērtējusi ziņas, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola, policijas inspektora dienesta ziņojuma, lietā esošajiem paskaidrojumiem, vadītāja pārbaudes protokola un izmeklēšanas rezultātiem, pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un saistībā, tiesa atzīst, ka /pers. A/ ir izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu, un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta. Administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtās daļas.

[10] Tiesa nekonstatē tādus administratīvās lietvedības pārkāpumus, kas varētu ietekmēt pārkāpēja vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā vai būtu par pamatu administratīvās lietvedības izbeigšanai.

[11] Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie

un pastiprinošie apstākļi.

[12] Par atbildību mīkstinošo apstākli tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.
[12.1] Atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

[13] Tiesa nosakot sodu, ņem vērā arī konstatēto alkohola koncentrācijas daudzumu, diennakts laiku, pārkāpuma izdarīšanas vietu, pārkāpēja personību.

[14] **Pārbaudot informāciju par pārkāpēja personību konstatēts,** ka viņa deklarētā un faktiskā dzīvesvieta ir /adrese/, strādā, vidējie ienākumi mēnesī 450 EUR, neprecējies, administratīvi sodīts.
[15] Tiesā netiek konstatēti apstākļi, kas liegtu pārkāpējam piemērot administratīvo arestu.

[16] Saskaņā ar MK 2008.gada 2.jūnija Noteikumiem Nr.394 „Alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtība" 14.punktu,
ja izelpotajā gaisā konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedz 0,5 promiles (ieskaitot), pārbaudes izdevumus 15,65 EUR, sedz pārbaudāmā persona. Minēto izdevumu apmaksas pienākums saskaņā ar 2007.gada 18.decembra MK noteikumiem Nr.915 uzliekams pārkāpējam.

[17] Lietā, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 1.1.punktu, ir izņemts transportlīdzeklis *VW Golf,* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ (lietas 7.-10.lapa).

[17.1] Saskaņā ar CSDD izdruku izņemtā transportlīdzekļa īpašnieks ir /pers. A/ (lietas 17.lapa).

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta piekto daļu izņemtais transportlīdzeklis atdodams likumā noteiktā kārtībā.

[18] Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 309.panta trešo daļu, izpildot lēmumu par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, izņem visu transportlīdzekļu kategoriju vadītāja apliecības, izņemot velosipēda vadītāja apliecību.

Pamatojoties uz to, ka personai atņemamas transporta līdzekļa vadīšanas tiesības, nederīgā autovadītāja apliecība nosūtāma Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

[19] Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.[1]panta pirmo daļu par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274., 274.[1], 299.[1], 309.pantu, tiesa

nosprieda

sodīt /pers. A/ par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu ar:
-administratīvo arestu uz **12 diennaktīm;**
-naudas sodu **1200 EUR;**
-ar transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz **4 gadiem** un aizliegumu iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības uz **4 gadiem.**

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.[1]pantu, **naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas** un tas ieskaitāms rēķinā: saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL 1060191011100,
BIC Kods:TRELLV22, mērķī jānorāda administratīvā pārkāpuma protokola numurs PC398478, procesa dalībnieka personas dati administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošais dokuments jāiesniedz Rīgas rajona tiesā.

Atdot lietā izņemto transportlīdzekli *VW Golf,* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, likumā noteiktajā kārtībā.

Nosūtīt nederīgo vadītāja apliecību uz /pers. A/ vārda, izdevējiestādei Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.panta otrās daļas 12.punktu noteikt, ka **lietā ir izdevumi 15,65 EUR,** sakarā ar pārkāpējam veikto pārbaudi alkohola ietekmes noteikšanai, kas pārkāpējam **30 dienu** laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, jāsedz labprātīgi, ieskaitot tos Valsts policijas budžeta kontā: saņēmējs Valsts policija, reģ.nr.90000099040, bankas kods: TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis: administratīvā pārkāpuma protokola numurs PC398478, personas dati.

Kvīts par alkohola ietekmes pārbaudes izdevumu apmaksu jāiesniedz Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldē. Ja persona 30 dienu laikā labprātīgi nesedz izdevumus, iestāde (policija) nodod lēmumu tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas tiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas rajona tiesā.

Pilns spriedums pieejams tiesā 2019.gada 9.aprīlī.

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Ādamsone-Struža