Lieta Nr.**C29650812-316213**

**S P R I E D U M S**

**LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ**

**Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa**

**šādā sastāvā: tiesnese I.JANĒVIČA**

**ar sekretāri v.uzvārds**

2013.gada 21.oktobrī

izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Lomonosova ielā 10

civillietu

**SIA /nosaukums/** prasību pret /pers.A/maza apmēra prasība par parāda piedziņu

Tiesa

**K O N S T A T Ē J A :**

2012.gada 10.maijā tiesā saņemts SIA /nosaukums/ prasības pieteikums pret /pers.A/par maza apmēra parāda piedziņu. Prasība pamatota Civillikuma 1425., 1587., 1662., 1716.,1717.,1720.,1756.,1757.,1765.,1793.,1798., 1805.,1806.,1828., 2113.,2141.pantiem , likumua "Par dzīvojamo telpu īri" 2., 12.panta.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2010.gada 20.oktobrī starp prasītāju un atbildētāju /pers.A/tika noslēgts Dzīvojamās telpas īres līgums, kur atbildētājam tika nodots lietošanās vienistabas dzīvoklis ar kopējo platību 28,95 kv.m., kas atrodas /adrese/. Saskaņā ar noslēgto līgumu, atbildētājs nav norēķinājies par īri un komunālajiem pakalpojumiem par dzīvokli Kopējais parāds uz prasības celšanas dienu sastāda Ls 798,06. Tika aprēķināts līgumsods par laikā nesamaksātiem rēķiniem, ko prasītājs samazinājis līdz pamatparāda apmēram Ls 798,06.

Tiesas sēdē prasītāja pārstāvis tiesas sēdē prasību uzturēja un iesniedza precizējumus, norādot, ka atbildētājas neko no parāda nav sedzis. Norādīja, ka parāds par īres maksu sastāda Ls 360,00, par komunālajiem pakalpojumiem Ls 438,06 apmērā. Prasītājs līgumsodu aprēķinājis līdz pamatparāda lielumam, kas sastāda Ls 798,06. Lūdz arī piedzīt likumiskos procentus, kas uz tiesas sēdes dienu sastāda Ls 110,59, kā arī visu tiesāšanās izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 54.panta 2.daļu/datums/ tiesa ievietoja sludinājumu laikrakstā „Latvijas Vēstnesis", ar kuru uzaicināja atbildētāju /pers. A/ ierasties uz tiesas sēdi, taču viņš neieradās uz tiesas sēdi un nepaziņoja tiesai savas neierašanās iemeslus, nelūdza atlikt lietas izskatīšanu. Pie šādiem apstākļiem un saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.pantu, tiesa uzskata, ka lietu iespējams izskatīt bez atbildētāja klātbūtnes.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumi vai iebildumi sakarā ar celto prasību, tiesā saņemti netika.

Saskaņā ar likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 2. panta 2.daļu dzīvojamās telpas lietošanas vienīgais pamats īrniekam ir dzīvojamās telpas īres līgums.

No lietas materiāliem redzams, ka 2010.gada 20.oktobrī starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts Dzīvojamās telpas īres līgums, kur atbildētājam tika nodots lietošanās vienistabas dzīvoklis ar kopējo platību 28,95 kv.m., kas atrodas /adrese/ īres līgums, regulējot pušu tiesības un pienākumus.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums, uzliek līdzējam par pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai pusei

zaudējumus.

Kā redzams no lietā esošajiem materiāliem un kā tas apstiprinājās tiesas sēdē, atbildētājs savlaicīgi nekārto savas dzīvojamās platības apsaimniekošanas un uzturēšanas maksājumus, kā arī nemaksā par pamatpakalpojumiem. Parāds uz tiesas sēdes dienu sastāda Ls 798,06.

Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis. Pie šādiem apstākļiem no atbildētāja piedzenams parāds par dzīvojamās platības /adrese/ uzturēšanu un apsaimniekošanu, kā arī par sniegtajiem pamatpakalpojumiem Ls 798,06apmērā.

Civillikuma 1720.pants nosaka, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts.

Saskaņā ar Dzīvojamās telpas īres līguma 7.2.pkt. noteikts, ka par Līgumā noteikto maksājumu termiņa neievērošanu īrnieks maksā līgumsodu 1% apmērā no kavētās maksājuma summas par katru nokavēto dienu. Līdz ar to prasītājs ir aprēķinājis līgumsodu, kas sastāda Ls 2489,95 apmērā, ko prasītājs ir samazinājis līdz pamatparāda apmēram. Tādēļ ir pamatota prasība piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam līgumsodu Ls 798,06 apmērā.

Civillikuma 1756.pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu, kā arī 1765.pants paredz, ka procentu apmērs cieši jānoteic aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajos gadījumos, kad likums noteic aprēķināt likumiskos procentus, tas nolikts pa seši no simta gadā. Procenti aprēķināmi tikai no paša kapitāla. Bet ja noliktā termiņā nesamaksā procentus par ne mazāk kā gadu, tad, pēc kreditora pieprasījuma, par viņam pienākošos procentu summu aprēķina no minētā termiņa likumiskos procentus.

Tā kā procentu apmērs līgumā un līgumam saistošajos noteikumos nav noteikts, prasītājs saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu ir aprēķinājis likumiskos procentus, seši procenti no simta gadā, un saskaņā ar prasības pieteikumā ietverto aprēķinu procentu apmērs uz tiesas sēdes dienu sastāda Ls 110,59.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Prasītājam ir tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus (6% no simta gadā).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu 1.daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tādēļ ir pamats piedzīt no atbildētāja valsts nodevu Ls 165,93 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30 apmērā, , kā arī izdevumus, kas saistīti ar sludinājuma ievietošanu laikrakstā „Latvijas Vēstnesis" atbildētāja aicināšanai uz tiesas sēdi Ls 12,20 apmērā.

Pamatojoties uz augstākminēto un vadoties no Civilprocesa likuma 12., 41., 97.,54., 193.,195., 204.-1. pantiem , tiesa

**N O S P R I E D A:**

**Prasību apmierināt.**

**Piedzīt** no **/pers. A/** /personas kods/ par labu **SIA /nosaukums/** (reģ.Nr./numurs/, jurid. adrese: /adrese/) parādu Ls 798,06, līgumsodu Ls 798,06, likumiskos procentus Ls 110,59, kā arī tiesas izdevumus Ls 181,43, bet kopā**– Ls 1888,14 (viens tūkstotis astoņi simti astoņdesmit astoņi lati 14 santīmi).**

**Noteikt, SIA /nosaukums/** (reģ.Nr./numurs/, jurid. adrese: /adrese/) ir tiesības saņemt likumiskos procentus (6% no simta gadā) no **/pers. A/** /personas kods/ no parāda summas **Ls 798,06** apmērā par laiku līdz sprieduma izpildes dienai piedziņu.

**Noteikt**, ka **/pers. A/** spriedums izpildāms labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 30 dienu laikā kasācijas instancē Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā, iesniedzot kasācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Motivēts spriedums sastādīts 2013.gada 04.novembrī.

Tiesnese I.Janēviča