Lietas Nr.C30649618
Lietvedības Nr.C-2550-19/11
ECLI:LV:RVPT:2019:0314.C30649618.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2019.gada 14.martā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Sniķere
izskatīja rakstveida procesā civillietu Rīgas pilsētas pašvaldības Rīgas Ziemeļu izpilddirekcija vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2018.gada 20.jūlijā Rīgas pilsētas pašvaldības Rīgas Ziemeļu izpilddirekcija (turpmāk tekstā arī – prasītājs) iesniedzis tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /pers. B/ (turpmāk tekstā – atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka Rīgas Ziemeļu izpilddirekcija 2017.gada 12.maijā noslēdza ar atbildētāju nomas līgumu Nr.IZ-17-655-lī par zemesgabala nomu Rīgā, Skanstes ielā bez numura, ar kadastra apzīmējumu /numurs /, 200 m^2 platībā, dārzs Nr.55K, ar termiņu no 2017.gada 28.aprīļa līdz 2017.gada 31.decembrim. Līguma 3.1.punktā tika noteikta nomas maksa 0,026 eur/m^2 gadā. Izbeidzoties līguma darbības termiņam 2017.gada 31.decembrī, atbildētājs palika parādā prasītājam par zemes nomu un maksu par atkritumu izvešanu par periodu no 2017.gada 28.aprīļa līdz 2017.gada 31.decembrim EUR 16,61 apmērā.

Saskaņā ar līguma 3.3.punktu prasītājs aprēķinājis nokavējuma procentus 0,1% apmērā no kavētās maksājuma summas, t.i., EUR 3,57 apmērā.

Pamatojoties uz minēto un Civillikuma 1587., 1590., 1753., 1756., 1759., 2112., 2141.pantu prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja parādu par zemesgabala nomas maksu un atkritumu izvešanu EUR 16,61 apmērā, nokavējuma procentus EUR 3,57 apmērā, samaksāto valsts nodevu EUR 70,00 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,30, kā arī noteikt prasītājam tiesības saņemt līdz sprieduma izpildei 6% (sešus) likumiskos procentus gadā no pamatparāda summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21] pantu Atbildētājam nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, noteikts termiņš paskaidrojuma par prasību iesniegšanai tiesā un izskaidrotas pušu civilprocesuālās tiesības.

Dokumenti saņemti atpakaļ kā neizsniegti, jo beidzies sūtījuma glabāšanas laiks.

Civilprocesa likuma 56.[1] panta otrā daļa noteic, ka tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmā daļa noteic, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.[26] pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt saīsinātā sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad saīsinātā sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tā kā puses nav izteikušas lūgumu par lietas iztiesāšanu tiesas sēdē un tiesa to neatzīst par nepieciešamu, ievērojot Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmajā daļā noteikto, lieta nozīmēta skatīšanai rakstveida procesā 2019.gada 14.martā.

2019.gada 10.janvārī pusēm paziņots par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un datumu, kad saīsinātā sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā, izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3.punktu saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, apmierinot prasību.

Tiesa atzīst, ka prasība par naudas piedziņu EUR 20,18 apmērā, apmierināma pamatojoties uz Civillikuma 1401., 1402., 1587., 1590., 1652., 1753., 1756., 1759., 1838., 2112., 2141.pantu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētāja prasītāja labā piedzenami izdevumi par valsts nodevas samaksu EUR 70,00 apmērā, kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.pantu, no atbildētāja prasītāja labā piedzenami izdevumi, kas prasītājam radušies sakarā ar lietas izskatīšanu, t.i., ar prasības pieteikuma un tiesas paziņojumu izsniegšanu saistītie izdevumi EUR 3,30 apmērā, kopā EUR 73,30 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta otro daļu, ņemot vērā prasības raksturu un piedzenamās summas apmēru, tiesa atzīst par pamatotu noteikt, ka spriedums Atbildētājai labprātīgi izpildāms desmit dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 93., 97., 193., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu Rīgas pilsētas pašvaldības Rīgas Zemeļu izpilddirekcijai, vienotais reģistrācijas numurs 90011524360, pamatparādu EUR 16,61, nokavējuma procentus EUR 3,57, tiesas izdevumus – valsts nodevu EUR 70,00 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,30, kopā EUR 93,48 (deviņdesmit trīs euro un 48 centi) apmērā, nosakot, ka parāda samaksa veicama prasītāja Rīgas pilsētas pašvaldības Rīgas Zemeļu izpilddirekcijas norēķinu kontā - AS "Luminor banka", konta LV79NDEA0020900011010.

Atzīt, Rīgas pilsētas pašvaldības Rīgas Zemeļu izpilddirekcijas, vienotais reģistrācijas numurs 90011524360, tiesības saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6 % gadā no pamatparāda summas EUR 16,61 (sešpadsmit euro un 61 cents) apmērā par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildes dienai.

Noteikt/pers. B/, personas kods /personas kods/, sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2019.gada 14.martā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 12.aprīlī.

Šādu spriedumu lietas dalībnieki varēs pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijai 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā Rīgā, Abrenes ielā 8, ja pastāvēs kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese I.Sniķere